

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ПРЕДРАССУДКА  
КАК ФИЛОСОФСКОЙ ПРОБЛЕМЫ  
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ И.Р. ГАБДУЛЛИНА «ПРЕДРАССУДОК КАК  
ФЕНОМЕН СОЗНАНИЯ». МОСКВА: РУДН, 2014. 305 С.)**

В данной рецензии рассматриваются основные идеи книги И.Р. Габдуллина «Предрассудок как феномен сознания». Отмечается позитивный вклад автора монографии в исследование проблемы предрассудка, актуальной для современного научно-философского познания. Выражаются некоторые критические замечания, пожелания и рекомендации для дальнейшего исследования и применения полученных результатов исследования.

Ключевые слова: сознание, предпосылочное знание, предрассудок, знание и ценности.

Тема научного исследования И.Р. Габдуллина, представленная в монографии, является весьма актуальной и эвристически перспективной, затрагивающей фундаментальную проблематику научно философской мысли. Современная философия науки выделяет в трудах мыслителей Запада знание, рациональность и ценности, отмечая при этом, что основные философско-методологические концепции научного знания на современном этапе, эпохи 21 века, вынуждены претерпевать изменения под давлением демографических, этнических, коммуникативных процессов глобализирующегося мира и в связи с активным участием в области философии научного знания представителей Востока.

В научное знание вторгаются проблемы соотношения логики и интуиции, научного исследования как акта творческого процесса, синдром присутствия человека в научном эксперименте, возникли дискуссии по поводу реализма и антиреализма, социологизации философии науки, меняется соотношение науки и метафизики, как альтернатива антиметафизичной теории Поппера выступает переосмысленная метафизика в работах Стаппа относительно мышления и деятельности мозга. Все это указывает на то, что автор монографии избрал предмет своего исследования очень своевременно, в русле современных философско-научных дискуссий.

В монографии автор справедливо утверждает, что в современной эпистемологии назрела необходимость более ясного определения категории предпосылочного знания и детального исследования наиболее важных модусов и форм его проявления. Одной из таких форм проявления предпосылочного знания выступает предрассудок, который широко известен как феномен, «окруженный ореолом неизвестности, даже таинственности с точки зрения четкого определения его сущности» [с. 14], а в обыденном мышлении и вовсе не связанным с предпосылочным знанием и не имеющим позитивного значения.

Одним из важных обоснованных тезисов, последовательно проводимым И. Р. Габдуллиным, является утверждение того, что предрассудок может выражать не только ложное, но прежде всего истинное знание. Как отмечает автор в связи с этим, «принципиальным здесь является не отрицание ложности предрассудка как знания, а отрицание чрезмерной категоричности, абсолютизации в отстаивании смысла предрассудка как выражающего только ложное мнение и невозможности для предрассудка выражать также и истинное знание» [с. 224]. Несомненно, приводимые автором аргументы представляют существенный научный интерес и творческий вклад в исследовании выбранной темы.

Избирая в качестве своего исследования предрассудок как предмет философско-гносеологического анализа, автор учитывал достижения современной эпистемологии, философии науки, трансцендентально-феноменологической традиции, философской герменевтики, аксиологии, психологии. При этом автор следовал в методологическом основании принципам единства ценностного и когнитивного в познании, концепциям социо-культурной обусловленности теоретического знания, опирался на основные положения философского трансцендента-

лизма, критически их переосмысливая в аспекте эволюционной эпистемологии.

Выделенные автором задачи исследования получили достаточную разработку и раскрыты в каждом из разделов монографии. Ставя целью исследования выявление сущностных характеристик феномена предрассудка как специфической формы предпосылочного знания, автор с разных точек зрения раскрыл понимание сущности предрассудка, показал исторически обусловленные этапы проблематизации понятий «предпосылочное знание» и «предрассудок» и обоснованно представил обновленную трактовку предрассудка, имеющего своё самостоятельное место в проблемном поле познавательной деятельности. Пафос исследования заключается в себе мысль о том, что «предрассудок – это такое эпистемическое состояние сознания, в котором когнитивный компонент подчинен ценностному и включен в смысловые познавательные процессы. В структуре предпосылочного знания предрассудок занимает место опосредующего звена между дискурсивным (явным) содержанием и скрытой (неявной) его частью, представляя собой рационализированную установку, определяемую ценностным аспектом» [с. 272].

Согласно исследованию И.Р. Габдуллина, предрассудок представляет собой некую сложную структуру в сознании, всегда неизбежно присутствующую в человеческом сознании, о которой в полной мере определено мы говорить не можем, но мы можем определить некоторые особенности, уровни, ступени в структуре предрассудка.

На первом уровне основой предрассудка как дорассудочного компонента в сознании выступают вера, ценности и как их антиподы суеверие, антиценности. Определяются позитивная сторона и негативная сторона как догма в предрассудке первого уровня. Это еще не сфера рационального знания как такового, это уровень чувственного или чувственно-разумного, интуитивного познания, связанного с метафизическими представлениями о бытии. В таком случае предрассудок связывается, с одной стороны, с тайной происхождения человека, сознания, глубинными основаниями бытия, что является составной частью философского знания; с другой – предрассудок восходит к традиционно-прошлому в истории человечества страху

перед всемогущей природой, божественным откровением, совершенством устроенного универсума, вопросом смерти и бессмертия и т. д., что более выражено в обыденном сознании, и что также находится в поле зрения философии и других наук, в частности, психологии, которой автор отдает предпочтение среди других. Предрассудок, ищущий свое место на грани чувственного и рационального ступеней познания, сопровождается эмоциями.

На втором уровне структуры предрассудка выделяется принадлежность предрассудка к «предпосылочному знанию», ступени разумного познания, где еще не сложилось определенное суждение чего-либо, но оно вот-вот готово появиться на свет, когда мысль способна обрести знаковое, языковое, понятийное выражение, готова, есть «посыл», но еще не выявилась, не высветилась. Однако эта ступень «предпосылочного» знания, что для автора и есть место предрассудка в самом высоком своем значении, очень важна в научном познании, она способна предопределить путь научного исследования, конечно при определенных условиях. Автор подчеркивает связь и обусловленность высшей ступени структуры предрассудка с первой, лежащей у основания. Рассматривая структуру предрассудка, автор выделил два уровня рациональности. Первый уровень составляет «ядро» и представляет собой скрытую форму; второй уровень рациональности предрассудка имеет форму сознательно построенного рассуждения. Важным представляется отметить то, что И.Р. Габдуллин, обращаясь к значению предрассудка в динамическом функционировании сознания, выделил «три основных типа фундаментального отношения ценностного и когнитивного функционалов сознания, задающих одновременно и логику функционирования структуры сознания и историческое ее развитие» [с. 248].

Автор четко выстраивает структуру своего исследования, в которой первая глава логично посвящена проблеме предрассудка и предпосылочного знания в истории философской мысли; во второй главе исследуются основные концептуальные подходы в философском осмыслении феномена предрассудка, где автор выделил тансценденталистский, феноменологический, психологический подходы, герменевтическую концепцию, обнаружив в ней понятие предпони- мания, косвенно связанного с понятием пред-

рассудка. В третьей главе при сопоставлении знания и предрассудка рассматриваются особенности предпосылочного знания, соотношение истинного и ложного в структуре предрассудка, дан углубленный анализ характерных черт взаимосвязи предпосылочного знания и предрассудка, которые намечены в первой главе. В четвертой главе представлена «ценностно-когнитивная динамика как фундаментальный фактор генезиса предрассудков» [с. 212–270], в которой обоснована диалектика когнитивных и ценностных предпосылок, определено рационально-иррациональное и сознательно-бессознательное в предрассудке.

В монографии интегрируются феноменология, гносеология, онтология, аксиология предпосылочного знания и достаточно много места занимает психология предрассудка. Учитывая междисциплинарные связи, специфический труд автора с полным правом может быть определен как философско-психологическое исследование феномена предрассудка, необходимого в познавательном процессе.

Обращая внимание на ценность монографического исследования в целом, согласно актуальности, новизне и ряду положительных черт, вместе с тем, работа не свободна от критических замечаний, которые следует высказать согласно жанру рецензии. Так, не раскрыта, по

названию, трактовка понятия формы в определении предрассудка как «формы предпосылочного знания» или «как одна из форм предпосылочного знания», что указано в другом месте работы, тогда напрашивается вопрос: среди каких других форм выделяется предрассудок, что означает «форма» в данном исследовании и т. д. Здесь же возникает еще один дискуссионный вопрос о соотношении предпосылочного знания и предрассудка, согласимся с невероятной трудностью научной чистоты в определении такого коррелята, однако, тем не менее, следовало бы доработать этот момент. Далее, требует уточнения само определение предрассудка, которое по-разному, с разных точек зрения представлено в конце отдельных параграфов, что естественно, учитывая разные подходы; в то же время хорошо бы объяснить разницу прочтений, дать сравнительную аналитику. При этом замечу, что несомненным достоинством работы является тщательно исследованная этимология слова «предрассудок».

Оценивая общее значение книги, следует отметить ее творческий характер, содержит оригинальную концепцию предрассудка. Монография представляет научный интерес для специалистов в области философского исследования сознания, а также для преподавателей, аспирантов и студентов.

24.04.2014

---

**Список литературы:**

1. Габдуллин, И.Р. Предрассудок как феномен сознания / И.Р. Габдуллин. – М.: РУДН, 2014. – 305 с.