

## УКРАИНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ГАЛИЦИИ 20–30-х гг. XX в. В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНСКИХ ИСТОРИКОВ

**В статье проанализированы работы украинских исследователей, посвященные истории национально-демократического движения Восточной Галиции в межвоенный период, идеологической и организационной модернизации украинской партийно-политической системы, проблемам национальной самоидентификации, социальному составу участников политических партий и объединений национально-демократического направления, польско-украинских межнациональных отношениям в данный период, подведены итоги изучения темы и намечены направления дальнейших научных поисков.**

**Ключевые слова:** историография, Восточная Галиция, межвоенный период, национально-демократическое движение, УНДО.

В процессе развития украинского гражданского общества есть необходимость научного осмысления политического опыта прошлого, в том числе 20–30 гг. XX в., что обусловлено наличием в данный период многочисленных политических партий, которые функционировали в условиях отсутствия украинского государства и конституционных возможностей представлять национальные интересы в парламенте Польского государства.

В межвоенный период прослеживались качественно новые тенденции в политической жизни края. Современная украинская историография общественно-политического движения Восточной Галиции в данный период значительное внимание уделяет исследованию политических партий центристского направления, которые были представлены национально-демократическими организациями, что имели преобладающее влияние на западноукраинское общество.

Под «национально-демократическим движением» понимаем политическую активность граждан Восточной Галиции межвоенного периода с либерально-демократической идеологией, мировоззрением.

Цель статьи – проанализировать отечественную историографическую литературу, посвященную истории украинского национально-демократического движения в Восточной Галиции 20–30-х гг. XX в., определить основные ее тенденции, выявить малоизученные аспекты, требующие подробного изучения.

Объект исследования – общественно-политические процессы в Восточной Галиции межвоенного периода 20–30-х гг. XX в.

Предметом исследования является отечественная историографическая литература об украинском национально-демократическом движении в Восточной Галиции межвоенного периода в интерпретации украинских историков.

Основная задача исследования – проанализировать историографические труды исследователей украинского национально-демократического движения Восточной Галиции межвоенного периода.

Хронологические рамки исследования – межвоенный период 20–30-е гг. XX в.

С провозглашением независимости Украины появляются качественно новые исследования, которые освещают объективное беспристрастное отношение к характеристике составляющих общественно-политического движения Восточной Галиции 20–30-х гг. XX в. На сегодня большой интерес растет к исследованию национально-демократического движения, его главных программных документов, истории возникновения.

Стоит отметить обобщающие труды В. Солдатенко [21], С. Кульчицкого [12], А. Рублева [18], [19], Я. Грицака [5], И. Васюты [3] и др., специальные монографии М. Кугутяка [13], И. Соляра [22], Я. Цецика [25], И. Райкивского [17], аналитические статьи в профессиональных периодических изданиях И. Бурковской [4], А. Потехи [15], Р. Пуйды [16], Л. Зашкильняка [9], историографические труды В. Фугалы [23], Я. Калакуры [10] и др.

В историографической монографии, посвященной истории общественно-политической

жизни межвоенной Польши, В. Футала суммировал, что предметом повышенного внимания ученых стала организационно-политическая работа и борьба за сплочение украинского политикума. Предпринята попытка изучить организационную структуру и социальный состав Украинского национально-демократического объединения (УНДО). Впервые на научном уровне затронута проблема «радянфильства» представителей украинского национально-государственного лагеря [23, с. 107].

Важные аспекты деятельности национально-демократических сил Западной Украины исследовал М. Кугутяк [13]–[14], который выделяет партии центристского направления в межвоенный период, а именно, Украинскую народно-трудовую партию (УНТП), Украинское национально-демократическое объединение (УНДО). Автор на основе фактического материала объяснял кризисную ситуацию политической мысли межвоенного периода края, вызванную контрастом политических позиций от национал-соглашательства к государственной самостоятельности. УНДО характеризует, как широкое национальное движение без точного реестра членов, без взносов, но с определенной дисциплиной [14, с. 170–1717].

Проблема методологических и теоретических основ понимания национал-демократии Восточной Галиции в межвоенный период, политологического анализа политических процессов края представлена в работе И. Васюты [2], который отмечал, что национально-демократическими организациями есть такие, которые не относят себя к социалистическим. Поскольку ни одна из таких украинских правых партий никогда за время существования украинского государства не принимала участия в управлении государством и не могла взять любой ответственности за государственное строительство Украины. Партии демократического направления отмечали соблюдение принципов демократии, права, парламентаризма.

Стоит отметить традиционный подход в интерпретации национально-демократического движения, который отличается от советских типологий классификации политических партий и западноевропейских. Как известно, представители украинской национально-демократической партии (УНДП), УНТП, УНДО провозглашали свои организации над классовыми общена-

циональными структурами. В научной литературе утвердилось мнение об отсутствии идеологии в национал-демократов [1, с. 35].

Исследование политических процессов через призму идеологии и социальной группы сузжает научные возможности исследования. Более профессиональным является изучение субъектов политического процесса как политических движений, которые синтезируют идеологию, социум, форму сознания, сферу деятельности.

И. Васюта в «Политической истории Западной Украины (1918–1939)» [3] проанализировал историю возникновения демократических партий края, акцентировал внимание на важности конструктивных и легальных действий в решении вопросов национально-культурной, политической жизни.

Обстоятельный анализ развития центристского движения в Галиции сделано в одиннадцатом томе издания «Украина между двумя мировыми войнами (1921–1939 гг.)» подготовленному С. Кульчицким [12]. Из всех авторов обобщающих исследований он наиболее полно осветил проблематику национально-демократического движения межвоенного периода, проследил основные этапы его эволюции, суть политических программ и концепций. Автор неоднократно подчеркивает ведущую роль национал-демократии в западнополитическом движении, ее консолидирующий, творчески конструктивное влияние на общество. С 1925 по 1939 г. УНДО оставалось ведущей силой среди украинского общества в Польском государстве. Объединение меняло тактику, но всегда оставались неизменными основные цели: утверждение государственных прав украинского народа, обеспечение его права жить своей жизнью, не подчиняясь приказам из Варшавы или Москвы, Бухареста или Праги. Национал-демократы, несмотря на различие в различных вопросах, были антикоммунистами. Политическая ориентация на советскую Украину, которую они одобрили в учредительных документах партии, имела в значительной степени условных характер [12, с. 294–295].

Исследуя историю Польши в межвоенный период, Л. Зашкильняк [9] обращает внимание на намерения украинской демократии достичь уступок польской власти легальным путем, осуждающую деятельность Украинской военной организации (УВО) и Организации украинских на-

ционалистов (ОУН). Автор анализирует процесс взаимопонимания между руководством (УНДО) и польским правительством 1935–1938 гг.

Важным вопросом, над которым работают исследователи, остается польско-украинские отношения в межвоенный период. М. Швагуляк [27] анализировал предпосылки и причины «пацификации» 1930 г., осуждал реакцию правительства, на основе богатого архивного материала изобразил польско-украинский конфликт, характеризуя его, прежде всего, экономические предпосылки, течение.

Проблемы общественно-политических настроений греко-католического духовенства 20–30-х гг., его участие в национально-демократическом и христианско-общественной движениях нашли освещение в работе В. Комара [11].

Иную позицию отстаивал И. Дробот [7], который исследовал украинский национально-демократическое движение Восточной Галиции в контексте отношения к государственной интеграции в составе Польши основных украинских политических сил. Автор отмечал, что УНДО поддерживала интеллигенция, сотрудники украинских деловых структур, большинство греко-католического клира и много образованных крестьян.

Исследуя организационные основы УНДО (1925–1928), характеризуя различные программные документы, И. Соляр [22] раскрыл проблему консолидации национально-демократических сил Западной Украины, разработки платформы объединения, на деятельности УНДО в 1926–1928 гг.

Рассматривая обстоятельства образования УНДО, автор обосновывает мнение о том, что платформой объединения национально-государственных сил были неприятие польской оккупации, отрицание решения Совета послов Антанты, борьба против национального порабощения, за государственную независимость и соборность Украины. И. Соляр справедливо считает, что в 1924–1926 гг. было потеряно шанс более широкого объединения государственных сил «из-за идеологических противоречий, предпочтении узкопартийных интересов над национальными». После выборов 1928 г., делал вывод исследователь, УНДО выполняло функции национального представительства украинского края [22, с. 55–67].

Б. Хруслов [24] отмечал, что УНДО выступало инициатором консолидации национальных сил, повлияло на политическую, общественную, культурно-образовательную и хозяйственную жизнь края. Автор подробно описывает процесс обострения политической тактики. Партия сохранила ведущую политическую традицию украинского народа, была положительным контрастом на фоне нарастания тоталитарных тенденций.

Характеризуя деятельность украинских самоуправляющихся общественных организаций, Б. Савчук [20] анализировал политические процессы национально-демократического направления 20–30-х гг. Историк отмечал, что в 20-х годах произошла глубокая идеологическая и организационная модернизация украинской партийно-политической системы Галиции, в которой усиливались центробежные тенденции. Попытки консолидации были непрочными, партийные интересы не всегда удавалось поставить выше, чем общенациональные [20, с. 118]. Автор подчеркивал надпартийность УНДО, которое выступало влиятельной политической силой и претендовало на роль общенационального движения, который мог объединить разные политические силы для противостояния польскому наступлению [20, с. 119].

А. Рублев [18], [19], исследуя национальный вопрос во Второй Речи Посполитой, констатировал УНДО как влиятельную партию, с какой именно польские политики пытались объяснить, чтобы изменить негативное отношение украинского народа к Польскому государству [18, с. 269].

Другой исследователь этой проблемы Р. Пуйда [16] отмечал важность политики «нормализации», которую проводило УНДО. Он утверждал, что украинско-польское понимание было тактическим ходом, поскольку главным из направлений деятельности партии стала работа ее представителей в польском парламенте в 1925–1939 гг. Исследование иллюстрирует анализ программ и основных документов партий национально-демократического направления.

Анализируя общественно-политические трансформации в Украине, В. Солдатенко [21] обращал внимание на программные документы политических партий центристского направления. Автор характеризует УНДО как влиятельную и массовую легальную украинс-

кую силу, которая действовала в условиях парламентаризма, отмечает, что именно объединение стало инициатором политики «нормализации».

А. Зайцев [8] в своей работе, посвященной Украинской народной трудовой партии (УНТП) (1919–1925) отмечал, что выступая под разными названиями, национальная демократия сосредоточила ведущие позиции в политической жизни украинского общества. Партия выступала за построение самостоятельного соборного украинского государства на всех этнических украинских землях. Программа предусматривала демократическое устройство украинского государства на основе общего, равного, прямого и пропорционального избирательного права, соблюдения демократических прав и свобод. Автор подчеркивал, что УНТП приняла, по сути, умеренную социалистическую программу. Однако, в отличие от социалистических партий Трудовая партия стремилась быть выразителем не классовых, а общенациональных интересов.

Исследуя политические процессы Галиции в межвоенный период, Я. Грицак [5], В. Комар [11] доказывали, что украинская демократия отстаивала украинские национальные интересы, требовала территориальной автономии для Западной Украины как основы для нормализации польско-украинских отношений. Автор подчеркивал важность данных действий объединения, целью которого было спасти политическую жизнь от подполья и репрессий польских властей.

Рассматривая идею украинской государственности в идеологии украинских партий Западной Украины в 1925–1928 гг. Я. Цецик [25] и Р. Демчишак [6] суммировали, что в идеологии УНДО как влиятельной украинской партии доминировала идея возрождения украинской государственности на всех этнических украинских землях.

Зато, Р. Демчишак [6] отмечал, что УНДО в условиях новых политических реалий продемонстрировало тактическую маневренность, умело воспользовавшись ситуацией, в которой оказалась власть, для получения политических дивидендов. Вместе с тем руководство УНДО не всегда считалось с общественным мнением и общественными требованиями. Это стоило партии значительной части сторонников. Раз-

рыв соглашения с польским правительством и переход партии в оппозицию был несколько запоздалым. При этом отношения между УНДО и оппозиционными украинскими политическими партиями оставались толерантными, что было свидетельством высокого уровня политической культуры [6, с. 14].

Одним из направлений осмысления национальной демократии Восточной Галиции в межвоенный период было исследование экономической деятельности УНДО. В частности, А. Потеха [15] отмечала, что в условиях национальной дискриминации украинства, деятельность УНДО направлена на правовую защиту украинских кооперативных организаций от притеснений со стороны государственных и административных факторов, налаживания действенной организационной поддержки кооперативного движения, что создавало благоприятные условия для развития кооперации. Партия не только становилась популяризатором идей кооперации среди населения края, но и способствовала внутреннему укреплению системы украинской кооперации и росту ее авторитета [15, с. 57].

Ю. Шаповал [26], исследуя ежедневную газету «Дело», которую выпускало УНДО с 1880 по 1939 г., начал метод биографистики. В работе автор подавал подробные биографические сведения об участниках объединения, определял этапы и ход национально-демократического движения в крае.

Итак, украинские исследователи проявляют значительный интерес как к конкретно-историческим, так и к теоретическим аспектам партийно-политической истории Украины, в частности, к национально-демократическому спектру украинского политического движения. Свидетельством этого есть определенные достижения прежде конкретно-исторического плана. Однако предметом изучения стали лишь отдельные аспекты или периоды деятельности национал-демократов.

Украинская современная историография находится на начальном этапе изучения украинского национально-демократического движения. Насущной необходимостью является подготовка комплексного научного исследования как украинского общественно-политического движения в целом, так и национально-демократического в частности.



## Список литературы:

1. Васюта, І. К. Національно-визвольний рух у Західній Україні (1918 – 1939) / І. К. Васюта // Укр. іст. журн. – 2001. – №6. – С. 35–64.
2. Васюта, І. Перегрупування в західноукраїнському національному русі в перші роки по анексії Східної Галичини / Іван Васюта // Вісник Львівського університету. Серія історична. – 1999. – Вип. 34. – С. 341–354.
3. Васюта, І. Політична історія Західної України (1918–1939) / Іван Васюта. – Львів, 2006. – 335 с.
4. Бурковська, І. Зовнішньополітичні орієнтири УНДО (1925–1935) / Ірина Бурковська // Наукові зошити історич. факультету Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка: зб. наук. праць. – Львів, 2000. – Вип. 3. – С. 140–145.
5. Грицак, Я. Нариси історії України: формування модерної української нації XIX–XX ст. / Ярослав Грицак. – К., 2000. – 360 с.
6. Демчишак, Р. «Нормалізаційна» угода 1935 р. як тест на визначення політичної природи легальних українських політичних партій Західної України / Роман Демчишак // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку. – Вип. 22. – 2010. – С. 9–15.
7. Дробот, І. Державницька діяльність Українського національно-демократичного об'єднання (20–30-ті роки XX ст.) / Іван Дробот // Проблеми історії України: Факти, судження, пошуки. Міжвідомчий збірник наукових праць. – К.: Інститут історії України НАН України, 2003. – Вип. 8. – С. 286–297.
8. Зайцев, О. Націоналізм і національна демократія в Західній Україні у 1920–30-х роках / О. Зайцев // Другий міжнародний конгрес українців: Доповіді і повідомлення: Історія. – Львів, 1994. – Ч. II. – С. 86.
9. Зашкільняк, Л. Спроби українсько-польського порозуміння в міжвоєнній Польщі (1920–1939 рр.) / Леонід Зашкільняк // Поляки, українці, білоруси, литовці у міжвоєнній Польщі (1920–1939): матеріали міжнар. наук. конф., (Дрогобич, 8–9 жовтня 2004 р.) / [упорядн. Василь Футала]. – Дрогобич: Коло, 2005. – С. 34–45.
10. Калакура, Я. С. Українська історіографія: курс лекцій / Я. С. Калакура. – К.: Генеза. – 2004. – 496 с.
11. Комар, В. Українське питання в політиці Польщі (1935–1939) / Володимир Комар // Галичина. Науковий і культурно-просвітний краєзнавчий часопис. – 1998. – №1. – С. 99–105.
12. Кульчицький, С.В. Україна між двома війнами (1921–1939 рр.). – Т. 11 / С. В. Кульчицький. – К.: Видавничий Дім Альтернативи, 1999. – 335 с.
13. Кугутяк, М. Історія української націонал-демократії (1918–1929). Т. 1. / Микола Кугутяк. – К. – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – 536 с.
14. Кугутяк, М. Галичина: сторінки історії: Нарис суспільно-політичного руху (XIX ст. – 1939 р.) / Микола Кугутяк. – Івано-Франківськ, 1993. – 204 с.
15. Потіха, О. Особливості взаємин Українського національно-демократичного об'єднання з економічними товариствами Західної України (1930–1935) / Олена Потіха // Мандрівець. – 2011. – №5. – С. 54–57.
16. Пуйда, Р. Парламентська діяльність УНДО / Р. Пуйда // Науковий вісник Інституту гуманітарної підготовки ІФНТУНГ. – [Матеріали науково-теоретичної конференції], (Івано-Франківськ, 2011 р.). – Івано-Франківськ, 2011. – Вип. 3. – С. 98–109.
17. Райківський, І. Українська соціал-демократична партія (1928 – 1939) / Ігор Райківський. – Івано-Франківськ: Б. в., 1995. – 67 с.
18. Рубльов, О. С. Західноукраїнська інтелігенція у загальнонаціональних політичних та культурних процесах (1914–1939) / Олександр Сергійович Рубльов. – К.: Ін-т історії України НАН України, 2004. – 648 с.
19. Рубльов, О. Національне питання в ІІ Речі Посполитій / Національне питання в Україні XX – початку XXI ст.: історичні нариси / О.Г. Аркуша, В.Ф. Верстюк, С.В. Віднянський та ін. – К.: Ніка-Центр, 2012. – 592 с.
20. Савчук, Б.П. Українські громадські організації в суспільному житті Галичини (остання третина XIX ст. – кінець 30-х років XX ст.): Дис. д-ра іст. наук: 07.00.01 / Б.П. Савчук. – Інститут політичних і етнонаціональних досліджень НАН України. – К., 1999. – 492 с.
21. Солдатенко, В.Ф. Суспільно-політичні трансформації в Україні: від задумів до реалій / В.Ф. Солдатенко. – К.: Парламентське вид-во, 2009. – 536 с.
22. Соляр, І. Зовнішні орієнтації національно-державницьких партій Західної України (1923–1939): монографія / І. Соляр. – Львів, 2011. – 356 с.
23. Футала, В. Історія вивчення суспільно-політичного життя українців у міжвоєнній Польщі (1921–1939) / Василь Футала. – Львів–Дрогобич, 2010. – 456 с.
24. Хруслів, Б. Політика УНДО напередодні Другої світової війни (1938–1939 рр.) / Борис Хруслів // Галичина. – Івано-Франківськ, 1999. – №3. – С. 181–188.
25. Цецик, Я.П. Діяльність українських національних партій на Волині у міжвоєнний період: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. істор. наук / Я. П. Цецик. – Чернівці, 2008. – 20 с.
26. Шаповал, Ю. Г. «Діло» (1880–1939) – Перша українська щоденна газета: Навчальний посібник / Ю.Г. Шаповал. – Рівне, 2007. – 68 с.
27. Швагуляк, М. Суспільно-політична ситуація у Західній Україні на початку 30-х років XX ст. / Михайло Швагуляк // Записки Наукового товариства імені Шевченка / ред. Олег Купчинський. – Львів, 1991. – Т. ССXXII. – С. 111–147.

Сведения об авторе:

**Марценюк Анатолий Валерьевич**, аспирант кафедры новой и новейшей истории и методики преподавания истории исторического факультета Тернопольского национального педагогического университета имени Владимира Гнатюка  
46027, Украина, г. Тернополь, ул. М. Кривоноса, 2, e-mail: terr88@rambler.ru