

Кашин В.В.

Оренбургский государственный университет

E-mail: socf@mail.osu.ru

**ФИЛОСОФИЯ ПРЕДРАССУДКА  
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ И.Р. ГАБДУЛЛИНА «ПРЕДРАССУДОК  
КАК ФЕНОМЕН СОЗНАНИЯ». МОСКВА: РУДН, 2014. 305 с.)**

**В рецензии отмечаются актуальность, теоретическая и практическая значимость книги И.Р. Габдуллина «Предрассудок как феномен сознания». Высказаны некоторые замечания и рекомендации по содержанию и структуре работы. В целом дается позитивная оценка.**

**Ключевые слова:** предрассудок, предпосылочное знание, ценностное и когнитивное.

Одной из особенностей современной духовной культуры в нашей стране на рубеже XX – начала XXI вв. является возросшее многообразие проявлений различных ее форм и, как неизбежное следствие такого многообразия, наличие некоторых противоречий. Особенно это ярко проявляется в ситуациях открытого противостояния рациональных и нерациональных форм культуры. Научному познанию все чаще приходится преодолевать открытое противодействие всевозможных форм квазинаучного и ненаучного знания, традиционно находящих отклик в массовом, обыденном сознании. Объективно этому способствовало длительное пренебрежение к так называемым «престарелым» предрассудкам и пережиткам прошлых исторических эпох. Но казавшиеся давно исчезнувшими языческие суеверия, оккультизм, магия, спиритизм, колдовство и пр. получили сегодня дополнительные импульсы для своего возрождения, а некоторые из перечисленных феноменов даже вошли в нашу повседневную жизнь и прочно утвердились.

Не меньшую значимость приобрели этнические, расовые, гендерные и др. предрассудки. Актуальность более разностороннего и глубоко исследования этих феноменов сознания еще больше возрастает на фоне происходящих изменений в межцивилизационных отношениях современности, когда на наших глазах происходит становление многополярного мира.

В то же время, в отечественной философской литературе предрассудок как некая особая форма сознания исследован недостаточно. Как правило, в поле внимания научных поисков попадали конкретные формы предрассудков, при этом зачастую происходило редуцирование понимания предрассудка к некоторым социально-психологическим и социологическим понятиям и терминам, таким как социальная установка,

социальный стереотип и др. Как гносеологический феномен предрассудок не получил в отечественной и зарубежной философской литературе достаточного освещения. В этом отношении рецензируемая монография является, несомненно, актуальной и по существу новаторской работой. В ней закладывается новое направление философских, и, даже более широко, когнитивных исследований – изучение сущности предрассудка как особого феномена сознания. Автор последовательно, всесторонне и рационально обоснованно рассматривает природу предрассудка.

В монографии показана многообразность, научная привлекательность и в то же время малая изученность феномена предрассудка. В исследовании предрассудка автор придерживается традиционной схемы, начинающей погружение в творческий поиск с историко-философского введения. Интересен и логически обусловлен выбор уже существующих научно-философских концепций и подходов. Автор показывает, что генезис исследуемого феномена сознания прежде всего связан с анализом динамики когнитивных и ценностных функционалов сознания.

В первой главе рассмотрены историко-философские аспекты этимологии и семантики термина «предрассудок», становление предпосыльно-познавательного контекста в различных исторически-конкретных теоретических дискурсах. Особый интерес представляет различение автором так называемых «предрассудочного» и «суеверного» уровней сознания в античности и средневековье, а затем концептуализация понятий предпосылочного знания и предрассудка в Новоевропейской философии. В качестве итога автор отмечает, что «становление понятия предпосылочного знания прошло длительную эволюцию в истории философской мысли – от неявно присутствующей

общей проблемы познавательного процесса в целом до сознательно рефлекслируемой важной теоретико-методологической проблемы» [с. 77].

Во второй главе («Основные концептуальные походы в философском осмыслении феномена предрассудка» [с. 83–126]) проанализированы, актуальные подходы и концепции актуальные для современного исследования проблемы предрассудка. Рассмотрены основные философско-гносеологические традиции применительно к категории предрассудка. Автор не ограничился только констатацией уже существующих подходов, но попытался творчески осмыслить и оценить содержащиеся в них идеи. Заслуживает внимания, например, интерпретация трансцендентальной сущности предрассудка с эволюционно-эпистемологических позиций. Предрассудок в связи с этим представляется «онтогенетически априорной формой познания, которая является в силу этого конститутивной для опыта и соответственно, трансцендентальной в кантовском смысле» [с. 97]. Большое место в монографии занял обзор психологических концепций, видимо отражающих повышенный интерес автора к психологическим корням предрассудка. В этой связи, можно высказать несколько замечаний и пожеланий автору. Хотя интерес к психологическим исследованиям в философской работе, посвященной изучению определенных компонентов сознания вполне оправдан, но все же следует соразмерно соотносить с рассмотренными ранее философскими подходами или же выделить в структуре книги специальный раздел (главу).

Третья глава по существу выражает авторское понимание природы предрассудка в ее соотношении с природой знания вообще. Главная идея здесь заключена в понимании предрассудка как определенной формы предпосылочного знания. Вместе с тем раскрываются онтологические и, более широко, метафизические основания категории предпосылочного знания [с. 171–181]. Творческой новизной, отличающей

оригинальный авторский подход к пониманию предрассудка, выразился в обосновании двойственной роли предрассудков в познании, из чего автор делает вывод о невозможности редуцировать понятие предрассудка к заблуждению. Для обоснования этого тезиса использован достаточно широкий спектр аргументов, опирающихся не только на теоретические идеи признанных и авторитетных философских источников, но и экспериментальные данные современной психологической науки.

В завершающей части монографии рассмотрена ценностно-когнитивная динамика как фундаментальный фактор генезиса предрассудков. В динамическом функционировании сознания выделены три основных типа отношений ценностного и когнитивного функционалов сознания. Предрассудок отнесен к одному из выделенных типов, а именно к такому, в котором ценностный компонент является определяющим, преобладающим по отношению к познавательному. В этой связи предлагается следующее определение предрассудка, которое по мысли автора в «снятом» виде содержит и опирается на ранее выявленные общие, метафизические основания его природы: «Предрассудок – это неосознаваемая рационализация чувственно-эмоционального состояния сознания в виде негативной или позитивной оценки, выступающей субъективным обоснованием истинности некоего положения вещей, закрепленного в стереотипной форме и выражающего определенную установку» [с. 256]. Здесь необходимо отметить в качестве замечания, что в этом определении, в целом удачном, все же следует более четко обозначить заявленную связь с метафизическими, собственно философскими основаниями природы предрассудка.

Рецензируемая монография является оригинальной творческой работой, имеет несомненную теоретическую и практическую ценность для специалистов-исследователей в области когнитивных наук, всех интересующихся проблемами сознания.

---

**Список литературы:**

1. Табдуллин И.Р. Предрассудок как феномен сознания. М.: РУДН, 2014. 305 с.