

МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЛАНДШАФТА ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Анализируются модели социально-ориентированного планирования открытых общественных пространств элементарных жилых планировочных единиц. Рассматривается опыт вовлечения граждан в процесс формирования ландшафта жилых территорий в США, Германии и России. Ключевые слова: социогенный ландшафт, жилая среда, микрорайон, социально-ориентированное планирование.

В начале XXI века важным шагом в развитии жилых территорий становится переход от монолога к диалогу профессиональных проектировщиков, представителей бизнеса, чиновников и жителей. На жилых территориях происходит установление «партнерских» взаимосвязей с целью согласованного перспективного развития планировочных единиц. Формируются локальные объединения граждан, как формальные в виде создания местной администрации, органов территориального самоуправления, общественно-частного партнерства, так и неформальные «соседские сообщества», действующие по инициативе граждан. В обществе происходит развитие гуманистического самосознания от удовлетворения обыденных бытовых потребностей до понимания необходимости сохранения традиций, своеобразия населенных пунктов, уважения к окружающим, терпимости, а также принятия активного участия в процессах формирования «экоциального» мышления, направленного на решение указанных задач.

Формирование «экоциального» мышления относится к началу XXI века, когда особую актуальность повсеместно приобретает тенденция социально-ориентированного планирования, где основой проектирования являются социальные процессы, где человек рассматривается в призме «соучастия и управления».

Общей проблемой, решаемой на государственном уровне разных стран, является обеспечение учета мнения населения в вопросах пространственного планирования. Можно отметить ряд тем, поднимаемых в законодательных документах: право граждан на информацию о градостроительных мероприятиях и изменениях среды обитания населения; сроки, предоставляемые населению и общественности для обсуждения проекта; процедура внесения предложений; выбор

отдельных лиц или группы полномочных представителей населения, а так же участие членов неформальных объединений (соседских общин, квартальных комитетов и т. д.) в обсуждении градостроительных проектов; функции и роль населения в градостроительном процессе: информирование об основных проблемах, возникающих на данной территории; проектные предложения; оценка проекта; проблемы в сфере правовых отношений «власть – заказчик – население».

Социологи признают, что поведенческая среда, наблюдаемая как совокупность поведенческих актов, неотделима от городской морфологии и является полем формирования поступков. В процессе реализации повседневных бытовых и рекреационных потребностей людей общественные пространства подвергаются различного рода социальным воздействиям: от эстетического оформления до агрессивного захвата территорий под собственные нужды (автопарковка, размещение гаражей, мусорных свалок, подвалов и т. п.). Основой понимания поведения горожан становится относительный взгляд на пространственное решение, согласно которому основой поведения является личностный смысл, складывающийся в конкретной ситуации. Нельзя до конца предположить результат: любое решение рождается в процессе и является процессом, соответствующим данному временному отрезку. Поэтому привлечение социума на первом этапе проектирования ландшафта общественных пространств жилых территорий имеет огромное значение.

Самоорганизация жителей, как одна из форм реализации права граждан на местное самоуправление, означает их активное участие в местной жизни. В мировой проектной практике разработаны методы вовлечения населения в формирование ландшафта жилых территорий. Под «общественным участием» принято пони-

мать гражданскую активность населения в форме действий, связанных с представлением и защитой своих интересов на разных уровнях принятия градостроительных решений. Формы «соучастия» в разных странах различаются по степени и характеру гражданской активности, поддерживаемые государственной политикой: в США жители являются «двигателями» проектного процесса по комплексному развитию по схеме «снизу-вверх»; в Германии сотрудничество происходит через местное управление микрорайона, пилотные проекты, федеральные программы социальной поддержки развития; в России на уровне деятельности товариществ собственников жилья и Управляющих компаний, в рамках решения утилитарных задач и проблем содержания общественных пространств.

Анализ механизмов соучастия жителей в развитии общественных пространств нейбохудов¹ в США показывает, что реализация градостроительных проектов всегда связана со сложной поэтапной системой согласования с местным населением. Первым этапом подготовки градостроительных проектов нейбохудов является выявление проблемы сообща с местными жителями: проводятся семинарские занятия, на которых учат понимать и ставить проблемы развития общественных пространств нейбохуда, после чего проводятся пилотные исследования сильных и слабых сторон, возможностей и ограничений планов развития, собираются и систематизируются про-

блемные вопросы и дискуссионные темы. По осознанию круга проблем формируется «Группа представителей общественности» (Community Response Team – CRT), включающая представителей всех слоев населения, задачей которой является привлечение внимания населения к проблемам, сознание их потребностей с возможностью влияния на образ мышления. После публикации стратегических планов развития, разработанных на уровне местного самоуправления, которые служат отправной точкой общественных дискуссий и дальнейших действий, происходит вторая «волна» согласования. Важную роль в процессе соучастия является рекламно-информационная компания с целью вовлечения широких слоев населения в активную поддержку совместно разработанного проекта (рис. 1).

В Восточной Германии действует программа «Социальный город»², в рамках которой организуется социальная работа в микрорайонах, в том числе и по привлечению местных жителей не только к совместному благоустройству, но и к созданию условий сохранения и поддержания природного комплекса. Программа включает ряд последовательных мероприятий по выявлению потенциалов территорий, готовности жителей к совместному сотрудничеству, а так же образовательную, волонтерскую и профессиональную работу по созданию пилотных проектов.

Например, в микрорайонах Горбитц и Пролис (Дрезден), в рамках действия программы

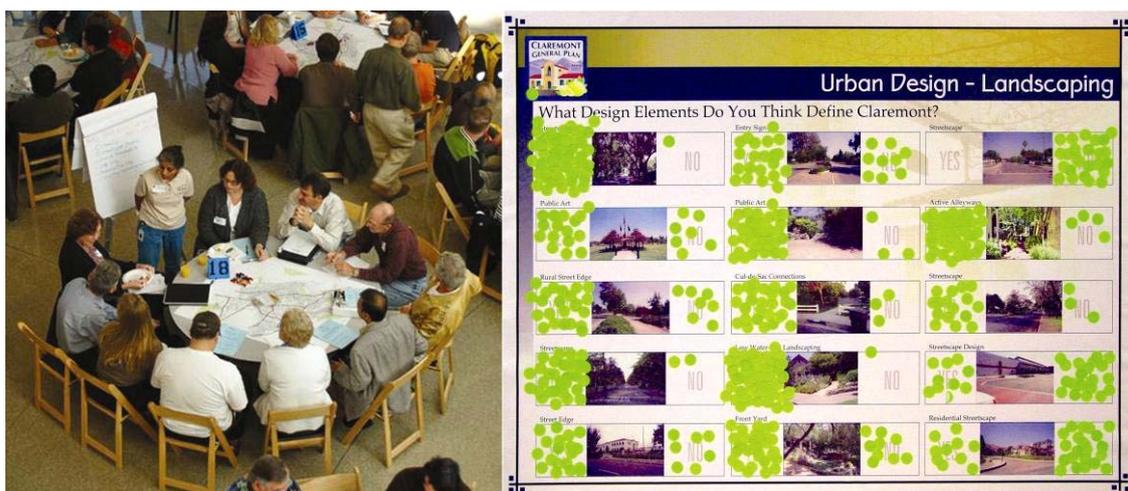


Рисунок 1. Мероприятие соучастия жителей в развитии общественных пространств нейбохуда «Roosevelt» в Сиэтле, штат Вашингтон, США (материалы проф. Кристофера Кемпбелла)

¹ От англ «neighborhood».

² Программа «Социальный город» действует в Федеративной Республики Германии с 1999г, в 2005 году продлена до 2015. см. «Die Soziale Stadt»/ <http://www.staedtebauforderung.info>

«Социальный город», социальные работники Управления микрорайоном помимо сбора социального запроса жителей (пожеланий и предложений по развитию общественных пространств) провоцируют «самодеятельное благоустройство», через пилотные проекты, по совместному «облагораживанию» жилой среды. В микрорайонах приветствуется коллективная уборка улиц, создание объектов уличного искусства, благоустройство дворовых территорий; организуются встречи жильцов по сохранению и восстановлению природы: высадка деревьев, чистка и восстановление прудов, ручьев, создание дренажной системы. Как показывает натурное обследование, в немецких микрорайонах в результате совместной работы жителей, органов управления, представителей бизнеса созданы тематические детские площадки на месте заброшенных территорий: зоны активного подросткового экстремального спорта, а так же игровые площадки для детей дошкольного возраста. Общими силами на школьном дворе был восстановлен малый ботанический сад. Участие местных жителей в творческом процессе «самоблагоустройства» общих территорий сопровождается ярмарками, выставками, совместными праздниками (рис. 2, 3).

Как показывает анализ информационных источников, деятельность общественных движений по соучастному планированию в России не стабильна и носит локальный характер. Один из первых экспериментов по соучастному планированию ландшафта жилых территорий микрорайона Тропарево-Никулино³ в Москве тому подтверждение. На первом этапе в 2012 инициативной группой была разработана программа соучастного планирования: проведен поквартирный, интернет – опрос и анкетирование жителей по выявлению пожеланий и требований к своей жилой территории. Жители не активно изъявляли желание участвовать в организованных инициативной группой мероприятиях: опрос, анкеты, круглые столы, совместные проектные встречи (15% процентов от общего числа проживающих). Как утверждают сами разработчики программы «на данный момент сложно говорить о существовании реального запроса на участие в планировании со стороны жителей»⁴.

Проблема в сложности коммуникации, сбора информации, совместном проектном действии с жильцами, проектировщиками, представителями управляющих компаний, властями. Активисты отмечают, что реальный запрос в социальном исследовании, заинтересованности жителей существует только у чиновников и у самих активистов. Несмотря на сложность социальной работы, в июне 2013г. проект благоустройства жилых территорий в микрорайоне Тропарево-Никулино, выполненный инициативной группой, был принят к реализации (рис. 4).

В конце XX века набирают популярность общественные движения по самодеятельному преобразению городского пространства, появляются некоммерческие общественные организации по планированию ландшафта жилых территорий. Например, коллективный сад, как под-



Рисунок 2. Элемент благоустройства дворового пространства микрорайона Пролис, Дрезден, Германия (фото Федченко И.Г.)



Рисунок 3. Восстановленный ручей в микрорайоне Горбитц, Дрезден, Германия (фото Федченко И.Г.)

³ Эксперимент проведен Высшей школой урбанистики НИУ ВШЭ и командой UrbanUrban.ru при поддержке депутатов Муниципального собрания района Тропарево-Никулино города Москвы (территория Западного административного округа города Москвы). <http://urbanurban.ru/projects/troparevo/>

⁴ Цитата Петр Иванов <http://urbanurban.ru/2013/03/19/social-survey-troparevo/>

тип малого сада элементарной планировочной единицы и социально значимый объект появился и приобрел популярность в «нейбохудах» Северной Америки в 1970-е годы. В отличие от российского «второго жилища» американский коллективный сад направлен на изменение качества жилых территорий, заполнение пространства между архитектурными объектами, удовлетворение потребности человека в суточной рекреации, общении, необходимых в условиях городской жизни. Кроме того, североамериканский коллективный сад связывает индивидуумов – участников коллективной работы – в один социум, объединяя их общим увлечением на внутреннем пространстве «нейбохуда»: разведением рыб в пруду, выращиванием цветов, овощей, трав, фруктовых деревьев и виноградников.

Тенденции формирования некоммерческих организаций активистов в планировании ландшафта жилых территорий развиваются и в других странах вплоть до совместного производства «чистых», преимущественно традиционных растительных продуктов питания в жилой среде. Например, в центре микрорайона Mole Hill (Ванкувер, Канада) местными жителями пешеходная аллея превращена в зелёную сеть съедобных растений и садов. «Зелёные продовольственные» городские площадки разрабатываются на крышах домов, во дворах и прочих местах. «Общественные сады» разбиты в новых городских эко-микрорайонах



Рисунок 4. Процесс социального обследования группой активистов «УрбанУрбан» в микрорайоне Тропарево-Никулино в Москве (фото с сайта: <http://urbanurban.ru/2013/03/19/social-survey-troparevo/>)

Viiikki в Хельсинки, South False Creek в Ванкувере, Troy Gardens в Мэдисон.

Интересен опыт Германии в организации коллективных садов с участием жителей в уличном фермерстве. В Берлине инициативной группой на заброшенном пустыре, взятом на длительную аренду у города, разбит коллективный агросад «Сад принцесс»⁵. На участке площадью 6 тыс. кв. м растёт более 260 сортов овощей и ягод, производимые местными жителями, как для собственного удовольствия и потребления, так и на продажу. Стоит отметить, важность социальной работы с подрастающим поколением: организаторы «Садов принцесс» сотрудничают с районными детскими садами и школами, давая возможность детям собственными глазами увидеть, как растут и созревают овощи, а так же предоставляют площадки для самостоятельного агротворчества детей и проведения открытых уроков. Согласно информации портала «УрбанУрбан», организаторы «Садов принцесс» проводят семинары и воркшопы на тему «urban gardening» по всему миру, участвуют в социально-образовательных программах и выставках, в том числе приняли участие и в ЕХРО 2010 в Шанхае (рис. 5).

В России существуют примеры некоммерческих общественных организаций по планированию ландшафта жилых территорий. В сети Интернет зарегистрировано более 20 разного рода общественных движений под общими темами «Город для всех», «Город для людей», «Партизанское Садоводство», «Двор своими руками», «Городские активисты» и прочее. Набирающие популярность марафоны «Делай сам»⁶ в Красноярске, Челябинске, Москве и Санкт-Петербурге, объединяют и жильцов, и заинтересованную молодежь, и профессионалов идеями «самовольного» улучшения общественных пространств своими руками; проведением публичных встреч, выездных мастер-классов, ориентированных на неформальные мероприятия по созданию ландшафта жилых территорий «своими руками» (рис. 6).

Стоит отметить, что несмотря на популярность в нашей стране некоммерческих инициативных движений, провоцирующих жителей к совместному диалогу относительно ландшафта жилых территорий, популяризирующих идеи городского активизма через Интернет⁷, организа-

⁵ Информация с сайта <http://prinzessinnengarten.net/>, <http://urbanurban.ru>

⁶ <http://delaisam.org/>

⁷ Интернет портал «УрбанУрбан», «Партизанинг».

цию воркшопов по стране по соучастному планированию с приглашенными иностранными специалистами, неформальная инициатива общественных движений остается без активного участия горожан. Так, несмотря на продолжительную информационную работу, без внимания осталась волонтерская акция «Живой двор» в Красноярске в мае 2013, организованная активистами, призывающая к благоустройству общественных жилых территорий. В Барнауле инициативной группой «Город для всех»⁸ через волонтерскую работу была организована разовая акция по привлечению жителей к непосредственному участию в высадке элементов озеленения и комплексной уборке территорий.

С другой стороны, в России появление неформальных инициатив в жилой среде спровоцировано «борьбой» самих жителей. Как показало обследование общественных пространств микрорайонов Красноярска, все больше жильцов, объединившись в инициативные группы, выражают активную позицию против неудовлетворенного качества жилой среды, проявляя собственную творческую активность по благоустройству общественных территорий, в том числе по сохранению природного окружения. Жители своими руками создают коллективные клумбы, палисадники, сады, элементы самодельного благоустройства. Например, в микрорайоне Солнечный (г. Красноярск) несколько лет безрезультатной борьбы с властями по поводу элементарного благоустройства двора спровоцировали жителей объединиться и создать двор своими руками. Инициативная группа (собственников жилья) закупила и высадила саженцы древесно-кустарниковых растений, организовала места отдыха, установила игровые элементы на детскую площадку, создала «автобарьеры», сдерживающие натиск хаотично паркующихся автомобилей, установила таблички с протестными лозунгами для пробуждения совести их владельцев. В настоящее время с привлечением профессионалов создан проект индивидуального благоустройства дворового пространства, с максимальным сохранением уже «созданного» самобытного уклада, который с трудом проходит согласование с управляющей компанией и властями из-за «нетипового» решения. Тем не менее, подобная «борьба» за качество жизни на сегодняшний день ха-

рактерна многим дворовым сообществам в России. Можно предположить, что это связано с осознанием жителей чувства собственности и пониманием того, что без активной гражданской позиции не отстаивать своих интересов (рис. 7).



Рисунок 5. Коллективный сад «Сады принцесс», Берлин Германия (фото с сайта: <http://prinzessinnengarten.net/>)



Рисунок 6. «Самодельный» элемент благоустройства выполненный инициативной группой, в рамках Марафона «Делай Сам» (фото с сайта: <http://delaisam.org/>)



Рисунок 7. Самодельные коллективные клумбы жителей в микрорайоне Солнечный (фото Федченко И.Г.)

⁸ <https://vk.com/goroddiyavsehbrn>

По словам социолога Е.С. Шоминой, там, где возникают местные инициативы, «озвучивающие» интересы жителей, соседское сообщество из некоторого эмоционального образования, может превратиться во вполне измеримую, осязаемую и развивающуюся организацию. Речь идет о локальных организациях жителей, которые способны определять общие для всех жителей интересы, выражать эти интересы, а также способны защищать и добиваться реализации этих интересов на всех уровнях принятия градостроительных решений. Осознание себя как части локального сообщества для решения общих проблем, есть прагматичная сторона формирования определенного качества жилой среды.

В данной связи, результаты натурального обследования реализованных примеров «соучастного планирования» общественных пространств в жилой среде, а так же анализ примеров программ государственной поддержки общественных инициатив в разных странах позволяют сформулировать модели социально-ориентированного планирования ландшафта жилых территорий:

– формальные сообщества, направленные на мотивацию социальной активности граждан, так или иначе поддерживаемые государством;

– некоммерческие организации активистов для проведения различных мероприятий направленных на развитие самостоятельной инициативы, городского активизма;

– неформальные инициативы жильцов, сформировавшиеся естественным путем в жилой среде для решения общих проблем. Развитие неформальных инициатив предполагает формирование способности к самоорганизации и сотрудничеству, как один из методов планирования ландшафта жилых территорий, а также согласования разнонаправленных интересов и действий жителей на общей территории с целью создания комфортной, безопасной, доступной жилой среды, отвечающей потребностям каждого.

Таким образом, социальные процессы и явления формируют особый тип ландшафта жилых территорий – социогенный, требующий особого подхода средового проектирования. Под средовым проектированием понимается два процесса, объединенных одной целью: профессиональное проектирование, а также участие социума в предпроектном планировании и контроле за выполнением проектных решений на всех стадиях реализации ландшафта жилой среды.

Жизненная среда является главным фактором воздействия на человека, человеческое мышление. Именно в жилой среде закладываются социальные и духовные основы личности, что требует особого подхода к ее преобразованию. Социогенность ландшафта требует особого взгляда на создание гуманной, физически доступной безопасной жилой среды, способствующей эмоциональному и психологическому развитию отдельной личности и общества в целом.

19.11.2013

Список литературы:

1. Unagaeva, N. Formation of the Landscape Thinking Under the Influence of the City-planning Ideas // Journal of Siberian Federal University. Ser. Humanities & social sciences. – Krasnoyarsk: IPK SFU, 2012. – P.691-698.
2. Федченко, И.Г., Микрорайон на постсоветском пространстве: социально-планировочные изменения и тенденции развития / И.Г. Федченко // Известия вузов. Строительство. – 2012. – №1. – С. 108–115
3. Fedchenko, I.G. The social accessibility of living environmental in the large post-industrial city: from tradition planning of «microdistrict» to newest demands [Электронный ресурс] / I.G.Fedchenko // True urbanism: planning healthy communities for all – 2012 / №60 – Режим доступа: <http://www.livablecities.org>
4. Кукина, И.В. Архитектурно-социальная реконструкция, «Города-сада в XXI веке» / И.В. Кукина, И.Г. Позднякова // Жилищное строительство. – 2012. – №8. – стр. 44–49
5. Кукина, И.В. «Искусство выживания»: некоторые аспекты концепции «идеального города» в XXI в. в зарубежных странах. [Текст] / И.В. Кукина // Известия вузов. Строительство. – 2011. – №2. – С. 84–91.
6. Крайняя, Н.П. Кризис жилой среды крупнейших городов и новые тенденции в ее развития [Текст] / Н.П.Крайняя // Academia. – 2009. – №2. – С. 32–37.

Сведения об авторе:

Федченко Ирина Геннадьевна, старший преподаватель кафедры градостроительства Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный 79, e-mail: ifedchenk@gmail.com