

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕГИОНАХ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Проблема экономического содержания государственно-частного партнерства существует во всех субъектах Российской Федерации. Для ее решения был проведен анализ имеющегося опыта и исследованы подходы, позволяющие использовать механизм государственно-частного партнерства. Определены базовые характеристики, определяющие содержание определения государственно-частного партнерства, в законодательстве субъектов Российской Федерации, которые должны быть прописаны на федеральном уровне.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, государство, регион, субъекты РФ, управление

Эффективные преобразования и рост экономики государства являются основными приоритетами политики Российского государства на долгосрочную и среднесрочную перспективу. Обращаясь к документам Правительства Российской Федерации, а именно к Основным направлениям его деятельности на период до 2020 года, где отмечается, что «...развитие и рост инфраструктуры регионов во многом будет определяться использованием механизмов внебюджетных средств. Целесообразность совершенствования форм государственно-частного партнерства, обеспечение конкурентных условий для бизнеса актуальная задача».

Необходимость развития государственно-частного партнерства вызвана тем фактом, что большинство регионов Российской Федерации и муниципальных образований имеют весьма ограниченные финансовые ресурсы. К 2013 году всего 14 регионов Российской Федерации являются донорами, 69 регионов – это регионы реципиенты. Экономика регионов – реципиентов не в состоянии развиваться, да и просто функционировать без дотаций. Бюджетные ограничения становятся барьером для модернизации изношенной инфраструктуры.

Государству следует выполнять возложенные на него функции, не взирая, на положение дел в бюджете. Следовательно, развивать инфраструктуру, новые производственные фонды, экономику возможно лишь посредством привлечения бизнеса. Следовательно, возникает необходимость создания условий для привлечения частного бизнеса в сферу общественно-значимых целей и задач общества. Именно такие условия и призваны реализоваться в механизме государственно-частного партнерства. Наибольший

спрос на развитие механизма государственно-частного партнерства должен быть определен, именно, депрессивными регионами. Государственно-частное партнерство способно обозначить для любого региона траекторию экономического роста. Но каждый регион Российской Федерации по-своему трактует определение механизма государственно-частного партнерства, в связи с тем, что отсутствует единое определение данного термина, в том числе на уровне федерального законодательства.

В регионах Российской Федерации управлением государственно-частным партнерством занимаются в основном различные структурные подразделения исполнительных органов власти, действия которых зачастую не скоординированы. Это является причиной отсутствия комплексной политики в сфере государственно-частного партнерства. Существующая организационная рассредоточенность свидетельствует о несовершенстве управления. Ситуация усугубляется и тем фактом, что для развития механизма государственно – частного партнерства нет четко прописанных механизмов как на федеральном, так и на региональном уровне. Это препятствует не только развитию партнерства и внедрению его новых форм, но и в целом становлению института государственно-частного партнерства.

На сегодняшний день – только в 64 субъектах Российской Федерации приняты нормативные правовые акты на уровне законов субъектов, так или иначе регулирующие вопросы экономического содержания государственно-частного партнерства [1]. При этом, само понятие государственно-частного партнерства определяется в региональных актах по-разному.

Наиболее расширенное положение термина партнерства представлено законодателями Санкт-Петербурга. В Санкт-Петербурге, государственно-частное партнерство это выгодное сотрудничество с Российскими и иностранными лицами, которые могут быть представлены как юридические, физические, а также без образования юридического лица по соглашению товарищества, (соглашения о единой деятельности), союзом юридических лиц в осуществлении социальных, экономических проектов, соглашений ориентированных на совершенствование образовательных услуг, услуг в сфере здравоохранения, и ряде других сфер, в том числе связанных с транспортом, инженерией, посредством подписания договоров, в том числе концессионных [3].

Следует обратить особое внимание и на тот факт, что закон: «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» был принят еще в 2006 году. И к настоящему времени признанным лидером среди регионов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства является Санкт-Петербург. Причина этого не столько проработанное региональное законодательство, сколько большой опыт реализации проектов государственно-частного партнерства. Отдельного внимания в северной столице, заслуживает Западный скоростной диаметр – платная магистраль, проходящая с севера на юг через порт и центр города – реализация данного проекта была именно в рамках государственно-частного партнерства. Широко рекламируется Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга, отвечающим за развитие в городе государственно-частного партнерства, строительство завода по переработке твердых бытовых отходов.

Основными задачами, в ходе формирования соглашений, развивающих государственно-частное партнерство в Санкт-Петербурге являются:

- 1) осуществление общественно значимых проектов;
- 2) вовлечение частных средств в экономическое пространство;
- 3) эффективное и рациональное использование государственного имущества Санкт-Петербурга;
- 4) расширения ассортимента и качества товаров, видов работ, и оказания услуг, предоставляемых потребителям.

Санкт-Петербург участвует в различных формах государственно-частного партнерства, в целях формирования или реорганизации объектов договорных отношений. Механизм финансирования предмета соглашений, осуществляется за счет средств бюджета субъекта, в соответствии с бюджетным законодательством. Если же в бюджете города Санкт-Петербург возникнет ситуация с отсутствием средств, то это не будет являться основанием для отказа от принятых ранее на себя обязательств. [3]

Для того, чтобы провести ранжирование регионов РФ по использованию механизма государственно-частного партнерства определим параметры, по которым будем проводить сравнение.

По нашему мнению, целесообразным, является учитывать основные три параметра:

- наличие нормативно-правовой базы в регионе, в том числе специальных структурных подразделений органов власти, ответственных за государственно-частное партнерство;
- опыт реализации государственно-частного партнерства (оценивается количество проектов, их уровень и стадии реализации);
- предусмотренные в бюджете расходы на государственно-частное партнерство.

Используя экспертный подход, нами получены результаты (таблица 1) из которых видно значительное отставание Москвы от Северной столицы. Так, если Санкт-Петербург располагается на первом месте с рейтингом 7,8, то столица России – на 12-м с рейтингом 5,5. Государственно-частное партнерство развивается там, где есть недостаток бюджетных средств, а в Москве с ее бюджетом около миллиарда долларов такой проблемы до настоящего времени не возникало. Московским властям необходимо задуматься о привлечении частных партнеров, что позволит реализовать основные задачи: повысить уровень комфорта для жителей столицы, обеспечить доступность государственных услуг, разгрузить МКАД и др. Отставание остальных регионов от Санкт-Петербурга можно объяснить тем, что подавляющее количество нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации закрепляют, что сотрудничество субъекта и частного партнера осуществляется на основании «соглашения о государственно-частном партнерстве», причем некоторые субъекты закрепляют не только определение такого соглашения, но

Таблица 1. Рейтинг регионов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства на начало 2013 г.

№	Название субъекта РФ	Значение рейтинга
1	Санкт-Петербург	7,8
2	Татарстан	7,4
3	Воронежская обл.	7,1
4	Ярославская обл.	6,9
5	Тульская обл.	6,8
6	Белгородская обл.	6,6
7	Нижегородская обл.	6,3
8	Вологодская обл.	6,1
9	Калужская обл.	5,9
10	Новосибирская обл.	5,8
11	Свердловская обл.	5,7
12	Москва	5,5
13	Красноярский край	5,4
14	Краснодарский край	5,3
15	Кировская обл.	5,2
16	Ульяновская обл.	5,1
17	Ленинградская обл.	5,0
18	Карелия	4,9
19	Липецкая обл.	4,8
20	Московская обл.	4,7
21	Рязанская обл.	4,4
22	Омская обл.	4,1
23	ХМАО	4,0
24	Самарская обл.	3,9

и устанавливают порядок его заключения и обязательные условия, но при этом не отражают экономическое содержание.

К частному партнеру, согласно проведенному анализу – может быть отнесено юридическое лицо российского или иностранного объединения. Это лицо должно быть признанным лидером в конкурсе на правах заключения соглашений о государственно-частном партнерстве, что позволит раскрыть экономическую сущность механизма его реализации.

В ходе проведенного анализа можно сделать вывод, что регионы Российской Федерации лишь недавно стали активно формировать законодательную базу по вопросам государственно-частного партнерства. Следует признать, что данное направление в Российской Федерации только зарождается. Потребуется время для апробации законов, регулирующих деятельность государственно-частного партнерства, возникнут и обозначатся новые формы взаимодействия партнеров. Целесообразность закрепления понятия «государственно-частное партнерство» на федеральном законодательном уровне очевидна, так как это позволит в полной мере реализовать его экономическое содержание.

17.03.2014

Список литературы:

1. Буреш О.В., Гербева Л.Ю., Бекбергенова Д.Е., Управленческие аспекты трансформации отношений собственности в период рыночных преобразований. – Экономические науки. – 2010. – № 63. – С. 232–236.
2. Закон Оренбургской области от 24 августа 2012 г. N 1041/308-V-ОЗ "Об участии Оренбургской области в государственно-частном партнерстве" (принят Законодательным Собранием Оренбургской обл. 15 августа 2012 г.).
3. Гагарин П. Государственно-частное партнерство: проблемы и перспективы развития. – Финансовая газета. – №14, апрель 2013г.

Сведения об авторе:

Питанов Валерий Александрович, соискатель Оренбургского государственного университета
460018, Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6309, e-mail: feu@mail.osu.ru