

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТА

В статье представлен комплексный анализ результатов исследования ценностных оснований профессиональной деятельности преподавателей университета, включающий ценности-идеалы, ценности-свойства личности и ценностные способы поведения. Авторами выявлены основные тенденции и противоречия освоения преподавательской деятельности, обозначены модели развития аксиологического потенциала личности преподавателя университета.

Ключевые слова: аксиологический потенциал личности, ценностные детерминанты профессиональной деятельности преподавателя университета, модели развития аксиологического потенциала личности преподавателя.

Анализ теоретических исследований аксиологической сферы профессиональной деятельности свидетельствуют о возрастающем интересе к проблеме ее ценностно-смысловой детерминации. Проблемное поле исследований ценностно-смысловых аспектов личности представлено такими дефинициями как: смыслообразующие мотивы и личностные смыслы, смысловая сфера личности, система отношений личности, «значащие» переживания, смысловые установки, ценностно-эмоциональный аспект мотивации. На сегодняшний день изучены такие аспекты проблемы личностной обусловленности профессиональной деятельности, как особенности профессионального сознания и самосознания на различных этапах профессионализации; специфика образа мира в зависимости от типа профессии и степени приобщения к ней.

Понятие «аксиологический потенциал личности» ввел в науку М.С. Каган. По его мнению человек как индивид, личность и индивидуальность характеризуется пятью потенциалами: гносеологическим потенциалом (что и как он знает); аксиологическим потенциалом (что и как он ценит); творческим потенциалом (что и как он созидает); коммуникативным потенциалом (с кем и как он общается); художественным потенциалом (каковы его художественные потребности и как он их удовлетворяет).

Аксиологический потенциал определяется системой ценностных ориентации, т.е. идеалами, целями, убеждениями. Акцент делается на единстве психологических и педагогических моментов, самосознании личности, формируемых с помощью эмоциональ-

но-волевых и интеллектуальных механизмов [1, с. 261].

Под аксиологическим потенциалом личности мы понимаем синтез (совокупность) ценностных ориентаций как реализованных возможностей так и не удовлетворенных пока потребностей личности в самоуважении, саморазвитии, самореализации. Диагностические исследования, проведенные под нашим руководством убедительно показали, что резервы развития аксиологического потенциала личности поистине неисчерпаемы, однако сила эмоций, желаний, мотивация достижения, есть та эмотивно-ценностная основа развития, которая нуждается в подкреплении, стимулировании внешними обстоятельствами.

Несмотря на возрастающее внимание к проблеме ценностной обусловленности процесса формирования профессиональной компетентности преподавателя университета, существует дефицит исследований в области совершенствования принципов и методов изучения развития аксиологического потенциала личности преподавателя, его взаимосвязи с успешностью профессиональной деятельности.

Задачей исследования развития аксиологического потенциала являлось экспериментальное определение ценностных оснований профессиональной деятельности преподавателей университета и их взаимосвязи с рядом профессионально значимых характеристик субъекта деятельности для диагностики и прогнозирования развития профессиональной компетентности преподавателя. Кроме того, на данном этапе предполагалось исследование реализуемых преподавателями моделей деятельности, позволяющие выявить

основные тенденции и противоречия освоения педагогической профессии.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 570 преподавателей вузов (только штатные сотрудники, из них 57,3% – женщины, 42,7% – мужчины). Возрастной состав респондентов распределился следующим образом: 32,2% – преподаватели в возрасте от 25 до 35 лет; 29,5% – преподаватели в возрасте от 35 до 45 лет, 18,1% – преподаватели в возрасте от 45 до 55 лет и 10,2% – в возрасте от 55 до 65 лет.

Основная часть диагностического исследования проходила в условиях личностной или профессиональной консультации. Профессиональная консультация важна при изучении ценностных ориентации личности преподавателя, поскольку, по мнению Дж. Дарли, Э. Хагена, Дж. Холланда, профессиональные установки являются основным аспектом общих жизненных установок и ценностей конкретного человека. При выборе профессии индивид отдает предпочтение наиболее близким ему способам регуляции поведения и соотносит свой выбор со структурой значимых для него ценностей. Это важный момент для изучения ценностных оснований профессиональной деятельности, поскольку отношение к профессиональному выбору как выбору образа жизни отражает представления человека о себе и своих ценностях (Дж. Холланд).

Ценностные ориентации выполняют следующие основные функции:

- избирательное отношение к информации, науки, знаниям;
- создание критериев оценки образовательных, социальных, политических и нравственных явлений и процессов;
- определение осознания преподавателям себя как профессионала и как человека;
- прогнозирование, проявляющееся в саморегулируемой деятельности целеполагания, где будущее не просто предвосхищается, а создается самим процессом формирования иерархии ценностей.

На основе принципов нелинейности, иерархичности и динамичности определены ценностные основания профессиональной деятельности, включающие ценности-идеалы, ценности-свойства личности и ценностные способы поведения.

Принцип иерархии системы ценностных ориентации как базового компонента аксиологического потенциала личности.

Важнейшей характеристикой системы ценностных ориентации является многоуровневость, проявляющаяся в ее иерархическом строении. Возможны два принципиально различных подхода к изучению многоуровневого строения системы ценностей. Первый – нормативный – описывает модель системы в соответствии с какой-либо психологической теорией. Второй – дескриптивный – позволяет определять иерархическое строение системы. В результате теоретического анализа классификаций основных типов ценностей, мы выделили три иерархических уровня в системе ценностных ориентации личности преподавателя, соответствующие трем уровням ее изучения.

1. Наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные. Духовные ценности в свою очередь дифференцируются на познавательные, эстетические, гуманистические и др., социальные – на ценности уважения, достижений, социальной активности, материальные – на ценности быта, условий труда, вознаграждения, финансового рейтинга благополучия, жизнеобеспечения.

2. Ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность и т.д.

3. Наиболее характерные способы поведения личности как средства реализации и закрепления ценностей-свойств.

Главная задача данной части исследования – установление эмпирических взаимосвязей ценностей-идеалов и ценностей-свойств личности.

Принцип нелинейности системы ценностных ориентации.

Чрезвычайно важным свойством системы личностных ценностей является ее многомерность, заключающаяся в том, что критерий их иерархии – личностная значимость – включает в себя различные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм ценностных отношений. Структура такой системы нелинейна, поэтому методы ее исследования должны опираться на многомерный статистический анализ (в частности, многомерное шкалирование и кластерный анализ).

Принцип динамичности. Система ценностных ориентаций не может рассматриваться как абсолютно неизменная и устойчивая. Становление системы ценностных ориентаций есть единство событий прошлого, настоящего и будущего, фактически в их неразрывности во времени. Трансформация системы ценностных ориентаций находит свое отражение и в профессиональной деятельности преподавателя. Важным, в рамках данного исследования, представляется определение тенденций развития ценностных детерминант профессиональной деятельности преподавателей вузов. Динамическая составляющая ценностных ориентации в виде субъективного представления о возможности или невозможности, легкости или трудности их реализации в значительной степени влияет на профессиональное самоопределение личности.

В процессе организации и проведения диагностической процедуры считали необходимым реализацию **принципа диалогичности**, основанного на представлении, что диалог возможен с человеком только как со свободной личностью, способной оценивать себя, свою профессиональную деятельность и обстоятельства этой деятельности. Принцип предполагает равноправное взаимодействие участников диагностического процесса. Он подразумевает возможность получения своевременной обратной связи и внесения корректив в интерпретацию результатов. Необходимо отметить, что диагностика на данном этапе работы организовывалась и проводилась не только как констатирующая, но и как эвристическая, то есть дающая и расширяющая возможности понимания феномена ценностной детерминации профессиональной деятельности не только для исследователей, но и для участников эксперимента – преподавателей университета.

Система ценностных ориентации обладает сложной структурой, компоненты которой прослеживаются в конкретных видах отношений и деятельности. Поэтому первым шагом диагностического исследования являлось выявление видов повседневной деятельности преподавателей как средств реализации и закрепления ценностей-свойств (таблица 1).

И так, в реальной профессиональной деятельности преподавателей доминирует «Подготовка к занятиям, дополнение своих

лекций, семинаров новыми материалами» – 87,7% опрошенных. Вторая доминанта – это знакомство с текущей информацией (72,1 % опрошенных). Третья позиция доминирующих видов деятельности представлена чтением научной и классической литературы, знакомством с научно-популярными изданиями по специальности преподавателя. Эти результаты позволяют говорить о ценностной ориентации большинства преподавателей на информационно-познавательную деятельность.

Неожиданным результатом для нас оказалось невнимание большинства преподавателей к совершенствованию методической составляющей своей профессиональной деятельности. 62% преподавателей чтение методической литературы по педагогике, методикам преподавания и новым образовательным технологиям определили как не характерный для себя вид деятельности. Работа над авторскими учебными и научно-методическими материалами так же не является приоритетной для многих преподавателей (только 23,7% преподавателей отметили, что данный аспект преподавательской деятельности является постоянным в их работе).

Насколько регулярно преподаватели занимаются научно-исследовательской работой? Работой над монографией, научными статьями увлечено 38,2% респондентов. 30,2% преподавателей систематически осуществляют работу над собственными диссертационными исследованиями (в целом работой над диссертациями занимаются 50,5% преподавателей). Эти результаты еще раз подчеркивают **диспропорцию между научно-исследовательским и педагогически-методическим векторами профессиональной деятельности преподавателей.**

Обращает на себя внимание и тот факт, что сугубо научно-исследовательские виды работ присущи лишь каждому пятому респонденту. При этом, к сожалению, прослеживается тенденция создания видимости науки: занимались исследованиями, в том числе теоретическими, от 20 до 35%, а выступили со статьей во внутривузовском сборнике – 54%; 63% преподавателей отметили, что у них отсутствуют публикации в ведущих научных журналах (ваковских журналах) за последние три года. 23% преподавателей указали не то, что большинство

их научных работ выполнено в соавторстве. Большинство преподавателей не видят необходимости своего участия в работе научных конференций (64% полагают, что достаточно только публикации материалов).

При определении ценностных детерминант профессиональной деятельности был использован и метод самооценки преподавателями себя как субъекта университетского образования (таблица 2).

Анализ самооценки преподавателями своей профессиональной деятельности, представленный в таблице 3, позволил определить соотношение ценностей-идеалов и ценностей-свойств личности. Анализ самооценки преподавателями

своей профессиональной деятельности так же подтверждает диспропорцию между научно-исследовательским и педагогически-методическим векторами профессиональной деятельности преподавателей.

Реальная практика деятельности преподавателей формировалась под влиянием многих факторов и процессов, так или иначе, все это отразилось и в идеальных представлениях о том, каким должен быть современный российский преподаватель вуза. Именно эти представления выступают ценностным ориентиром освоения и осуществления профессиональной деятельности преподавателями вузов. Поэтому для нас важно понять, какой

Таблица 1. Виды повседневной деятельности преподавателя

Виды деятельности	Варианты ответов (в %)		
	Достаточно часто	Редко, в особых случаях	Не характерный вид деятельности
Знакомство с текущей информацией (политической, экономической, культурной) по TV, газетам, Интернету	72,1	24,7	3,2%
Знакомство с аналитическими, научно-популярными изданиями по своей специальности (журналы, газеты)	57,9	36,4	5,7
Работа по научным договорам, грантам, заказам	24,3	21,1	54,6
Чтение научных журналов, монографий	58,3	32,4	9,3
Подготовка к занятиям, дополнение своих лекций, семинаров новыми материалами	87,7	11,5	0,8
Чтение классической, современной художественной литературы	54,2	34,8	11
Чтение методической литературы по педагогике, методикам преподавания, новым образовательным технологиям	13,5	24,5	62
Работа над диссертацией	30,2	20,3	49,5
Занятия физической культурой, спортом	15,6	34,3	50,1
Работа над собственной монографией, своими научными статьями	38,2	32,3	29,5
Работа над авторскими учебными пособиями, учебно-методическими материалами	23,7	41,8	34,5
Посещение театров, выставок	22,6	45,8	31,6
Занятия с детьми, внуками, уход за престарелыми родственниками	47,2	17,7	35,1

Таблица 2. Ценностные детерминанты профессиональной деятельности преподавателей

Характер ценностных детерминант профессиональной деятельности преподавателей вузов	% респондентов
В первую очередь я преподаватель, для которого главное – передать студентам научные знания и сформировать их профессиональную компетентность	52,3
В аудитории со студентами я - педагог, который должен эффективно преподавать, хорошо организовать учебу, контроль, а при общении с коллегами я – ученый, занимающийся исследованиями, разрабатывающий новые идеи	18,6
Я – преподаватель, для которого важным является создание условий для личностно-профессионального развития студентов	16,2
В первую очередь я ученый-исследователь, выдвигающий новые идеи и подходы, который к тому же и преподает	10,5
Я – преподаватель, оказавшийся на этой работе случайно, в силу сложившихся обстоятельств, поэтому не воспринимаю себя субъектом университетского образования	2,4

ценностно-ролевой образ профессиональной деятельности сложился в сознании наших коллег. В этом виделся один из ключевых моментов нашего исследования (таблица 4).

Результаты свидетельствуют о том, что больше 80% абсолютно необходимыми считают элементы научно-описательной (репродуктивной) профессиональной деятельности и ведущие элементы учебно-методической работы. Больше половины респондентов считают научную деятельность желательной, но не обязательной. Активное внедрение инновационных технологий поддерживают только 48% преподавателей. Заслуживает внимания тот факт, что более 80% процентов преподавателей указывают на значимость субъект-субъектного взаимодействия со сту-

дентами в образовательном процессе современного вуза.

Современная социально-экономическая ситуация характеризуется тем, что многие области человеческой деятельности, в том числе и образование, стремительно развиваются за счет внедрения различных инноваций. Человеку в этой ситуации предстоит быть не только исполнителем в их осуществлении, но и непосредственным творцом инновационных процессов. Сегодня от преподавателя требуется готовность достойно встречать каждую профессиональную ситуацию, быть готовым к переподготовке в быстро меняющихся условиях. Ключевое значение при этом будет иметь характер мотивационно-ценностной включенности в

Таблица 3. Самооценка преподавателями своей профессиональной деятельности

Аспекты профессиональной деятельности, реализуемые преподавателями вузов	Успешно реализуются		Требуют совершенствования	Не используются преподавателями	
	%	рейтинг		%	антирейтинг
Глубокое изучение учебной литературы, учебников, курсов лекций по своему предмету	86,4	I	12,4	1,2	XIII
Обстоятельное изучение современных научных работ, монографий, журнальных статей по своему предмету (по его отдельным разделам)	76,2	II	17,8	6	XI
Разработка новых методических материалов, кейсов, приемов преподавания и т.п.	24,7	VIII	58	17,3	X
Активное использование в своей педагогической деятельности методических разработок других авторов	35,6	V	62,4	26,8	VII
Освоение новых образовательных технологий	11,4	XII	52,8	35,8	IV
Самостоятельные исследования в области педагогики и психологии высшей школы	6,3	XIII	12,5	81,2	I
Подготовка и публикация материалов по проблемам педагогики высшей школы, методики преподавания своей дисциплины	13,5	XI	58,6	27,9	VI
Подготовка научных статей, не претендующих на разработку новых идей, подходов	35,9	IV	46,7	17,4	IX
Проведение (или участие) в научно-исследовательских, научно-технических проектах	24,6	IX	35,9	39,5	III
Проведение теоретических исследований	27,5	VII	41,2	31,3	V
Общение со студентами с целью объяснения тех проблем преподаваемого курса, которые вызывают их интерес, углубления их знаний	51,2	III	45,2	3,6	XII
Внеучебная работа со студентами, кураторская работа	17,3	X	31,1	51,6	II
Работа со студентами, склонными к научной работе, помощь им в подготовке научно-исследовательских работ, выступлений на конференциях и т.д.	32,5	VI	44,2	23,3	VIII

инновационную образовательную деятельность (таблица 5).

Результаты диагностического исследования позволили обозначить следующие обобщенные *модели развития аксиологического потенциала личности преподавателя университета.*

1. Научно-педагогическая модель (характерна для 20% респондентов). Как правило, преподаватель имеет научную специализацию в этой области преподаваемой дисциплины; внутри преподаваемого курса есть две-три темы, по которым он проводит собственные исследования. Кроме того, реализуя учебно-

Таблица 4. Характеристики идеального преподавателя современного вуза

Характеристики идеального преподавателя	Абсолютно необходимо	Не обязательно, но желательно	Фактически не требуется
Знание и свободная ориентация в современных учебниках, методических пособиях	89,1%	7,3%	3,6%
Обстоятельное и глубокое знание научных основ курса	92,6%	6,2%	1,2%
Систематическое проведение научных исследований	34,3%	42,6%	23,1%
Знание зарубежного опыта преподавания данной науки	35,8%	37,4%	26,8%
Подготовка серьезных научных публикаций (монографий, статей, в том числе на иностранных языках)	18,4%	25,3%	56,3%
Создание новых учебников, новых программ курсов	67,2%	21,9%	10,9%
Подготовка статей, тезисов для поддержания определенного научного статуса	61,2%	35,2%	3,6%
Наличие собственных методических разработок	55,3%	38,6%	6,1%
Использование в рамках преподаваемого курса инновационных образовательных технологий	48,5%	44,7%	6,8%
Умение создавать условия для личностно-профессионального развития студентов	69,7%	13,3%	17%
Способность организовывать субъект-субъектное взаимодействие со студентами	85,5%	13,3	1,2%

Таблица 5. Варианты включенности преподавателей вузов в инновационную деятельность

Характер мотивационно-ценностной включенности в инновационную деятельность	Возрастные группы		
	25-35 лет	35-45 лет	45-60 лет
<i>Позитивно-созидательная</i> (ориентированы на использование новых знаний в учебном процессе. Ценностная ориентация на результативность преподавательской деятельности, сотрудничество со студентами, новые образовательные задачи (развитие критического мышления, креативности, конкурентоспособности студентов; самостоятельность и инициативность в поиске, выборе и освоении инновационных образовательных технологий)	27,9%	13,2%	4,6%
<i>Позитивно-отстраненная</i> (ориентация на результативность преподавательской деятельности, нацелены на использование готовых алгоритмов внедрения инновационных образовательных технологий, положительно оценивая инновационный образовательный опыт, не готовы к проявлению себя как субъекта инновационной деятельности)	26,5%	29,2%	35,6%
<i>Отстраненно-нейтральная</i> (ориентация на «передачу знания и опыта»; не видят необходимости использования в собственной преподавательской деятельности образовательных инноваций, но опыт инновационной деятельности отдельных преподавателей оценивают положительно)	25,3%	21,6%	46,4%
<i>Отстраненно-негативная</i> (отчужденность, неприятие опыта инновационного преобразования практики университетского образования, воспроизводящий характер учебно-методической деятельности)	10%	30,2%	5,3%
<i>Негативная</i> (отсутствует ориентация на креативность, оппозиция преподавателя сотрудничеству с коллегами в разработке учебно-методического сопровождения внедрения образовательных инноваций)	10,3%	5,4%	8,1%

методический аспект своей деятельности, он разрабатывает новые технологические приемы обучения и авторские учебно-методические материалы. Преподаватель ориентирован на представление и решение системных научных и креативных образовательных задач.

2. Педагогическая модель (характерна для 45% респондентов). Преподаватель, как правило, имеет научную степень, но приоритетным для себя определил учебно-методическое направление деятельности. Основные результаты теоретических исследований преподаватель представляет в научно-методических разработках по курсу читаемой дисциплины. Ориентирован на использование готовых инновационных методик преподавания дисциплины. Свои креативные способности преподаватель реализует, совершенствуя методы преподавания. Педагогическая деятельность преподавателя носит предметно-моделирующий характер.

3. Научная модель (10 % респондентов). Основное внимание преподавателя уделено собственной научно-исследовательской деятельности. Преподаватели этой группы с сожалением говорят о недостатке времени для внедрения новых методических приемов на своих занятиях. Предпочитают работу со студентами, выполняющими курсовые и дипломные проекты. Основную задачу работы преподавателя высшей школы видят в приобщении студентов к научно-исследовательской деятельности.

4. Репродуктивная модель (17 % респондентов). Для данной модели характерна мень-

шая креативность преподавателя, разные формы научно-описательной деятельности сочетаются с сугубо воспроизводящим типом учебно-методической деятельности. Ведущая ориентация – передача «готовых» знаний студентам.

5. Методическая модель (8 % респондентов). Доминирует изучение преподавателем учебников, в том числе на иностранных языках, научно-популярной, но не собственно научной литературы. Преподаватель выступает скорее как методист, создавая новые методы и формы обучения, но передача содержательных аспектов преподаваемых дисциплин, возможно, лишена необходимой глубины и научной проработанности. Преподаватель ограничивается в своей учебно-методической деятельности формами, воспроизводящими существующие методические образцы, то мы можем говорить о нем только как о «трансляторе» некоего набора наиболее известных, распространенных сведений, «популяризаторе» знаний.

Представленные модели развития аксиологического потенциала преподавателя университета имеют своим основанием изменяющийся характер взаимодействия «преподаватель-студент» и «студент-преподаватель» в контексте перехода на студентоцентрированное вузовское образование (В.И. Байдеко). Именно развивающийся характер ценностного взаимодействия преподавателей и студентов стимулирует развитие субъектов образовательного процесса, включающее стадии адаптации, ценностного самоопределения, персонализации и академической зрелости.

20.12.2013

Список литературы:

1. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997. – 205 с
2. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 352 с.
3. Holland J.L. The Psychology of Vocational Choice. Waltham., Mass., 1966.

Сведения об авторах:

Кириякова Аида Васильевна, заведующая кафедрой теории и методологии образования, Заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13, ауд. 20305, тел (3532) 372591, e-mail: aida@mail.osu.ru

Ольховая Татьяна Александровна, профессор кафедры теории и методологии образования, доктор педагогических наук

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13, ауд. 20304, тел (3532) 372591, e-mail: tatjana.olhovaja@mail.ru