Малюгин Б.Э.¹, Сахнов С.Н.², Заболотний А.Г.², Симонова А.Н.², Марцинкевич А.О.¹,²

¹МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова, Москва

²Краснодарский филиал МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад.С.Н. Федорова

Е-mail: beesanny@gmail.com

# ВЛИЯНИЕ ОДНОКРАТНОЙ СУБТЕНОНОВОЙ ИНЪЕКЦИИ БЕТАМЕТАЗОНА НА МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ МАКУЛЯРНОЙ СЕТЧАТКИ У ПАЦИЕНТОВ С САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ ПОСЛЕ НЕОСЛОЖНЕННОЙ ФАКОЭМУЛЬСИФИКАЦИИ КАТАРАКТЫ

Пациенты с сахарным диабетом в большей степени подвержены риску развития кистозного отека макулы в послеоперационном периоде хирургии катаракты. Применение НПВС в комбинации со стероидами значительно снижает вероятность возникновения данного осложнения. Введение кортикостероидов в заднее субтеноново пространство демонстрирует более выраженный и длительный терапевтический эффект в отношении профилактики послеоперационного макулярного отека. Ключевые слова: факоэмульсификация катаракты, диабет, кистозный макулярный отек, профилактика, стероиды.

# Актуальность

Микроинвазивная факоэмульсификация (ФЭ) с имплантацией интраокулярной линзы (ИОЛ) на сегодняшний день является «золотым» стандартом хирургии катаракты [3], [6]. Вместе с тем, любая технология удаления катаракты у пациентов с сахарным диабетом (СД) может привести к ухудшению жизнеобеспечения макулярной сетчатки (МС) и возникновению макулярного отека (МО). Примерно у 56% больных СД с непролиферативной ретинопатией и без признаков диабетического макулярного отека до ФЭ в послеоперационном периоде развивается клинически значимый кистозный МО, приводящий с снижению остроты зрения [1], [7].

Вопросы профилактики МО при СД в хирургии катаракты остаются наиболее актуальными и обсуждаемыми среди исследователей многих стран. Препаратами выбора для защиты МС принято считать нестероидные противовоспалительные средства (НПВС) [4]. Имеются данные об усилении противовоспалительного действия НПВС в комбинации с кортикостероидами (КС) [9]. КС традиционно используются для предотвращения послеоперационного воспаления и, также, показали свою эффективность в лечении МО [8]. Инъекции КС в субтеноново пространство просты в исполнении, безопасны и характеризуются более длительным терапевтическим эффектом [5].

### Цель

Изучить влияние однократной субтеноновой инъекции бетаметазона на морфофункцио-

нальное состояние макулярной сетчатки у пациентов с сахарным диабетом после неосложненной факоэмульсификации катаракты.

# Материал и методы

Под наблюдением находилось 76 пациентов (76 глаз) с СД, перенесших неосложненную ФЭ катаракты с имплантацией ИОЛ. Средний возраст больных составил 69±8,9 лет (от 47 до 88 лет).

Критериями исключения служили: признаки пролиферации на глазном дне; предшествующие лазеркоагуляции сетчатки; патология макулы, соответствующая 3—4 стадии по классификации AREDS; сопутствующая офтальмопатология; травмы или операции на глазном яблоке в анамнезе; предшествующие пери— или интраокулярных инъекции стероидов; прием системных стероидных препаратов.

После стандартной УЗ ФЭ катаракты с имплантацией ИОЛ пациентам основной группы — 40 человек (40 глаз) — в заднее субтеноново пространство вводили 1,0 мл пролонгированного стероидного препарата бетаметазона (Дипроспан). Средние значения корригированной остроты зрения (КОЗ) до операции составили  $0,3\pm0,28$  (от 0,01 до 0,85). В послеоперационном периоде назначали инстилляции антибиотика (a/б) — моксифлоксацин 0,5% (Вигамокс) 5 раз в день 7 дней и НПВС — непафенак 0,1% (Неванак) 3 раза в день 3 недели.

Пациенты контрольной группы — 36 человек (36 глаз) — после операции получали стероиды в каплях — дексаметазон 0,1% (ОфтанДек-

саметазон) по схеме «4-3-2-1» в течение месяца и, также, а/б и НПВС по аналогичной схеме. КОЗ до операции в этой группе в среднем составила  $0.32\pm0.23$  (от 0.01 до 0.75).

Общепринятые методы исследований были дополнены оптической когерентной томографией сетчатки (ОКТ) на приборе Cirrus HD-OCT (CarlZeissMeditec, США) и электроретинографией (ЭРГ) на приборе EP-1000 Pro (Тотеу, Германия). Контрольные осмотры осуществляли в 1 и 3 сутки, через 2 недели, 1,5 и 3 месяца после операции.

# Результаты и обсуждение

В первые сутки после операции у всех пациентов в обеих группах было отмечено повышение зрения. В основной группе средняя КОЗ составила  $0.72\pm0.18$ , в контрольной  $-0.71\pm0.22$ . К 3 месяцу наблюдения КОЗ в обеих группах оставалась высокой и была практически идентичной:  $0.83\pm0.06$  и  $0.8\pm0.15$  соответственно (рис. 1).

Морфометрическое состояние макулярной сетчатки (МС) – толщину фовеа (ТФ) и объем макулярной зоны (ОМЗ) оценивали методом ОКТ в 1 сутки, через 2 недели, 1,5 и 3 месяца после операции (табл. 1). За исходные параметры МС были приняты данные, полученные в 1 сутки после ФЭ [2].

Согласно данным табл. 3, в сроки 1,5 и 3 месяца после операции в обеих группах отмечен достоверный прирост толщины фовеа – 4,9%, 7% и 10,5%, 12% соответственно. Следует отметить, что прирост  $T\Phi$  в группе Дексаметазона более, чем в 2 раза отличался по сравне-

нию с группой Дипроспана за аналогичный период наблюдения.

Прирост ОМЗ в обеих группах достоверно отличался от исходных показателей через 1,5 и 3 месяца после операции. И составил 2,7%, 3,2% и 2,8%, 3,4% соответственно. Достоверных отличий ОМЗ между группами во все сроки наблюдения не выявлено. Однако, тенденция к увеличению ОМЗ была больше в контрольной группе.

Клинически значимый МО, приводящий к снижению остроты зрения, не наблюдали ни в одном случае.

Оценку электрической активности МС по данным ЭРГ проводили в 1 сутки после операции и через 1,5 и 3 месяца (табл. 2). Для анализа были выбраны показатели РЭРГ и амплитуда «а-волны» максимальной ЭРГ, как наиболее информативные.

При сравнении биоэлектрических ответов сетчатки достоверные изменения отмечены в сроки наблюдения 1,5 и 3 месяца после операции. Показатели РЭРГ в обеих группах находились в пределах нормы. При этом достоверно значимые колебания РЭРГ отмечены в контрольной группе.

Показатели «А-волны» общей ЭРГ также находились в пределах нормы. Однако, через 1,5 месяца после операции отмечено достоверное увеличение параметра в обеих группах. При этом в контрольной группе прирост показателей составил 43,8%, а в основной — 23,5%. К 3 месяцу наблюдалась сходная тенденция к снижению амплитуды «А-волны» в обеих группах.

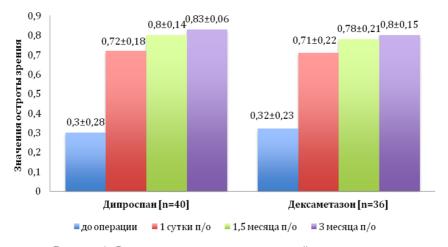


Рисунок 1. Средние значения корригированной остроты зрения в различные сроки после операции, ( $M\pm\sigma$ ); p>0,05

### XXV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием

Таблица 1. Средние значения толщины фовеа и объема макулярной зоны (ОМЗ) по данным ОКТ в различные сроки после операции, мкм ( $M\pm\sigma$ )

Сроки п/о наблюдения	Морфологические показатели							
	Толщина фовеа, мкм		n	ОМЗ, мкм		n		
	Бетаметазон	Дексаметазон	Р	Бетаметазон	Дексаметазон	р		
1 сутки	225,95±13,9	221,47±13,4	0,24	9,48±0,72	9,52±0,36	0,76		
2 недели	230,24±12,5 (1,9%)	227,53±12,2 (2,7%)	0,33	9,61±0,62 (1,4%)	9,67±0,45 (1,6%)	0,63		
1,5 месяца	237,05±12,9* (4,9%)	244,80±12,5* (10,5%)	<0,05	9,74±0,35 (2,7%)*	9,79±0,41 (2,8%)*	0,57		
3 месяца	241,85±12,7* (7%)	248,08±12,3* (12%)	<0,05	9,78±0,34 (3,2%)*	9,86±0,24 (3,4%)*	0,24		

 $<sup>^{*}</sup>$  различие между исходными данными достоверно, p<0,05

Таблица 2. Динамика изменений макулярной сетчатки (МС) по данным ЭРГ в различные сроки после операции,  $(\dot{M}\pm\sigma)$ 

Сроки п/о наблюдения	Морфологические показатели							
	РЭРГ, мкв		n	«А-волна» общей ЭРГ, мкв		n		
	Бетаметазон	Дексаметазон	р	Бетаметазон	Дексаметазон	p		
1 сутки	8,28±2,6	7,33±2,25	0,09	40,22±9,2	40,72±13,3	0,85		
1,5 месяца	8,97±2,9	10,6±3,7*	<0,05	51,73±21,97* (23,5%)	58,57±20,8* (43,8%)	0,17		
3 месяца	7,95±2,5	8,67±2.9*	0,25	45,44±12,9* (12,2%)	52,64±10,7* (10,1%)	p<0,05		

<sup>\*</sup> различие между исходными данными достоверно, р<0,05

## Заключение

Полученные в ходе исследования результаты показывают, что однократная субтеноновая инъекция бетаметазона предотвращает значительное утолщение сетчатки в макулярной области после неосложненной факоэмульсификации катаракты у пациентов с СД. Данные морфометрического анализа макулярной сетчатки коррелируют с показателями электрической активности в обеих группах. Это свидетельствует о том, что у пациентов контрольной группы гипоксия сетчатки выражена в большей степени, и, как следствие, увеличивается проницаемость клеточных мембран. Применение бетаметазона после неосложненной ФЭ катаракты у пациентов с СД способствует эффективной профилактике МО.

3.10.2014

### Список литературы:

<sup>1.</sup> Клинико-морфологические особенности изменений макулы у больных сахарным диабетом после факоэмульсификации катаракты / В.В. Егоров [и др.] // Вестн. офтальмол. – 2008. – Т.124, №4. – С. 22–25.

<sup>2.</sup> Оптическая когерентная томография у больных с незрелой катарактой и артифакией / Шпак А.А. [и др.] // Вестн. офтальмологии. -2006. -№4. - C. 18-20.

<sup>3.</sup> Alio, J.L. Minimizing Incisions and Maximizing Outcomes in Cataract Surgery / J.L. Alio, I.H. Fine // Springer-Verlag GmbH.—

<sup>4.</sup> Prophylactic nepafenac and ketorolac versus placebo in preventing postoperative macular edema after uneventful phacoemulsification / D.R. Almeida [et al] // J Cataract Refract Surg. – 2012. – 38(9). – P. 1537–1543.

5. Intravitreal vs. subtenon triamcinolone acetonide for the treatment of diabetic cystoid macular edema / M. Cellini [et al.] // BMC

Ophthalmol. - 2008. - Vol. 8. - P. 5

<sup>6.</sup> Evolution of cataract surgery: smaller incision – less complications / V. Draganic [et al.] // Vojnosanit Pregl. – 2012, May. – 69(5). - 385-8. - Serbian.

<sup>7.</sup> Macular edema and visual outcome following cataract surgery in patients with diabetic retinopathy and controls / U. Eriksson [et al.] // Graefes Arch ClinExp Ophthalmol. – 2011. – 249. – P. 349–359.

<sup>8.</sup> Stewart, M.W. Corticosteroid use for diabetic macular edema: old fad or new trend? / M.W. Stewart // CurrDiab Rep. – 2012. –

<sup>9.</sup> A randomized, masked comparison of topical ketorolac 0.4% plus steroid vs. steroid alone in low-risk cataract surgery patients / J.R. Wittpenn [et al.] // Am J Ophthalmol. – 2008. – 146(4). – P. 554–560.

Сведения об авторах:

Малюгин Борис Эдуардович, заместитель генерального директора по научной работе МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор 127486, г. Москва, Бескудниковский бульвар, 59a, e-mail: info@mntk.ru

Сахнов Сергей Николаевич, директор Краснодарского филиала МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России, заведующий кафедрой глазных болезней Кубанского государственного медицинского университета Минздрава России, кандидат медицинских наук

**Заболотний Александр Григорьевич,** заведующий научным отделом Краснодарского филиала МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России, доцент кафедры глазных болезней Кубанского государственного медицинского университета, кандидат медицинских наук

**Симонова Анжелика Николаевна,** врач-офтальмолог кабинета функциональной диагностики Краснодарского филиала МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России

**Марцинкевич Александра Олеговна,** врач-офтальмолог Краснодарского филиала МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России, аспирант МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова Минздрава России

350012, г. Краснодар, ул. Красных партизан, 6, e-mail: beesanny@gmail.com