

Холодилина Ю.Е.

Оренбургский государственный университет
E-mail: Holodilina-y-e@yandex.ru

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ НАУЧНОГО ТУРИЗМА

Проведена ресурсная оценка перспективности развития научного туризма на территории Российской Федерации, выделены приоритетные регионы научного туризма. Определены перспективные зоны развития научного туризма Оренбургской области и их специализация по видам научного туризма.

Ключевые слова: научный туризм, ресурсный потенциал региона, локализованная система научного туризма.

Одним из динамично развивающихся секторов экономики многих государств и отдельных регионов в последние десятилетия является туризм. Данная тенденция обусловила проведение детального анализа эффективности развития его отдельных видов и направлений.

С принятием Федерального Закона №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 4 октября 1996 г. государство признало туризм одной из приоритетных отраслей экономики РФ, а развитие и поддержку внутреннего и въездного туризма – приоритетными направлениями регулирования туристской деятельности [1].

Специфика организации и функционирования научного туризма на локальной территории, позволяет рассматривать научный туризм как локализованную систему. Научный туризм, зарождаясь в виде «точек» – зон научного туризма, путем освоения новых территорий, трансформируются в региональные локализованные системы посредством формирования недостающих инфраструктурно-институциональных компонентов [2].

Специфика локализованной системы научного туризма определяется имеющимся ресурсным потенциалом данной территории.

Основными зонами развития локализованной системы научного туризма являются особо охраняемые природные территории (ООПТ). Данная тенденция обусловлена несколькими факторами:

- наличие уникального объекта природы (флора и фауна);
- наличие оборудованной научной площадки (базы);
- особенность использования территорий (сохранение уникальных свойств и объектов).

В настоящее время на территории Российской Федерации существует более 200 особо охраняемых природных территорий, данные по которым представлены в таблице 1.

Согласно данным таблицы 1, следует отметить, что наибольшее количество ООПТ расположено в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, что обусловлено климатическими и природными особенностями данных территорий, а также особенностями террито-

Таблица 1. Особо охраняемые природные территории Российской Федерации*

Федеральный округ	Количество, шт.			Итого	Доля, %
	Заповедники	Национальные парки	Федеральные заказники		
Южный федеральный округ	6	1	6	13	6,0
Северо-Кавказский федеральный округ	7	2	7	16	7,4
Центральный федеральный округ	13	6	10	29	13,4
Приволжский федеральный округ	14	12	1	27	12,4
Северо-Западный федеральный округ	13	10	9	32	14,7
Уральский федеральный округ	9	2	8	19	8,8
Дальневосточный федеральный округ	26	3	11	40	18,4
Сибирский федеральный округ	20	6	15	41	18,9
Всего	108	42	67	217	100,0

Составлено автором по [3]

риального освоения (наличие сохранившихся участков первозданной природы).

Многие ООПТ Российской Федерации в настоящее время осуществляют не только охранную и экологопросветительскую деятельность, но и занимаются развитием организованного экологического и научного туризма.

На данных территориях возможно развитие таких видов научного туризма как биологический (изучение флоры и фауны), геоморфологический (изучение геологического строения ландшафтов и территорий) и геоклиматический (изучение уникальных климатических зон). Часть особо охраняемых природных территорий обладает социо-культурным ресурсным потенциалом: древние городища и поселения, этнодеревни и т. д. Поэтому ООПТ является также зоной развития и археологического научного туризма (изучение истории древних культур и цивилизаций).

Для определения перспективных зон развития этнографического научного туризма рассмотрим основные усадебные комплексы РФ, данные по которым представлены в таблице 2.

Наибольшее количество усадеб располагается в Центральном и Северо-Западном федеральном округах, что обусловлено историческим освоением и заселением территории.

Для эффективного развития научного туризма в РФ необходимо определение наиболее перспективных зон и территорий с точки зре-

ния имеющегося ресурсного потенциала. С этой целью всю территорию Российской Федерации следует разделить на несколько зон. В соответствии с традиционным зонированием страны выделяются восемь локализованных социально-экономических систем:

- Южный федеральный округ;
- Северо-Кавказский федеральный округ;
- Центральный федеральный округ;
- Приволжский федеральный округ;
- Северо-Западный федеральный округ;
- Уральский федеральный округ;
- Дальневосточный федеральный округ;
- Сибирский федеральный округ.

Определить наиболее перспективные зоны развития научного туризма предлагается на основе рейтинговой оценки каждой из выделенных зон по количеству имеющихся ООПТ и усадебных комплексов (таблица 3).

Каждой зоне (округу) по выделенным группам ресурсов (заказники, заповедники, федеральные заказники и усадьбы) присваивается ранг от 1 до 8 (1 – наибольшее количество; 8 – наименьшее количество). Затем подсчитывается совокупный ранг по каждому округу и определяется приоритетность развития научного туризма. Для оценки уровня ресурсного потенциала научного туризма разработана вспомогательная таблица 4, в которой указывается максимальное и минимальное количество баллов, которые могут получиться в результате суммирования совокупных рангов по четырём выделенным категориям ресурсов.

В результате проведенной рейтинговой оценки получен определённый уровень ресурсного потенциала развития научного туризма для каждой из дифференцированных зон. В основе оценки ресурсного потенциала научного туризма в данной методике лежит учёт того фактора, который объективно демонстрирует ресурсную ценность территории для развития научного туризма – это количество объектов, расположенных на территории выделенных зон (округов).

Наибольшим приоритетом развития научного туризма обладает Дальневосточный федеральный округ, к эффективным зонам развития научного туризма относятся Центральный, Приволжский, Северо-Западный и Сибирский федеральные округа, Северо-Кавказский и Уральский федеральные округа являются зо-

Таблица 2. Усадебные комплексы Российской Федерации*

Федеральный округ	Усадьбы	Доля, %
Южный федеральный округ	2	0,2
Северо-Кавказский федеральный округ	–	–
Центральный федеральный округ	1012	76,9
Приволжский федеральный округ	74	5,6
Северо-Западный федеральный округ	220	16,7
Уральский федеральный округ	2	0,2
Дальневосточный федеральный округ	–	–
Сибирский федеральный округ	5	0,4
Всего	1315	100

*Составлено автором по [4]

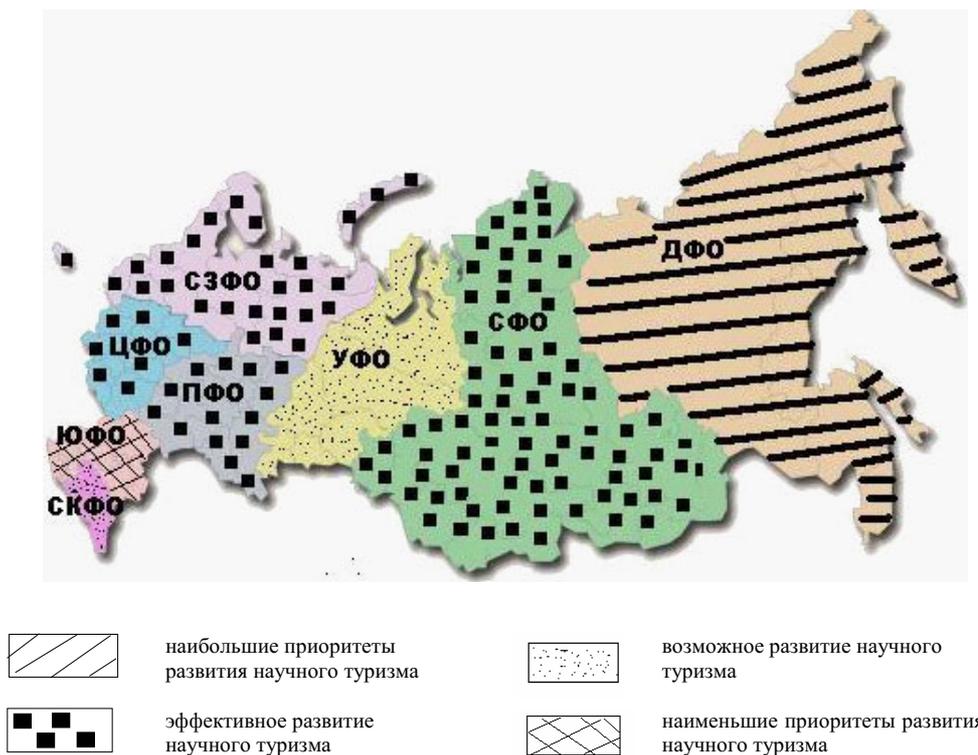


Рисунок 1. Приоритетность развития научного туризма на территории Российской Федерации

Таблица 3. Оценка ресурсного потенциала научного туризма Российской Федерации в соответствии с районной дифференциацией

Федеральный округ	Заповедники, шт.	Ранг	Национальные парки, шт.	Ранг	Федеральные заказники, шт.	Ранг	Усадьбы, шт.	Ранг	Совокупный ранг	Уровень ресурсного потенциала научного туризма
Южный федеральный округ	6	7	1	6	6	7	2	5	25	Незначительный
Северо-Кавказский федеральный округ	7	6	2	5	7	6	–	0	17	низкий
Центральный федеральный округ	13	4	6	3	10	3	1012	1	11	средний
Приволжский федеральный округ	14	3	12	1	1	8	74	3	13	средний
Северо-Западный федеральный округ	13	4	10	2	9	4	220	2	12	средний
Уральский федеральный округ	9	5	2	5	8	5	2	5	20	низкий
Дальневосточный федеральный округ	26	1	3	4	11	2	-	0	7	высокий
Сибирский федеральный округ	20	2	6	3	15	1	5	4	10	средний

нами возможного развития научного туризма и Южный федеральный округ – зона, наименее приоритетная для развития научного туризма (рисунок 1).

Развитие научного туризма на территории Дальневосточного федерального округа имеет приоритетное значение, однако, существует ряд факторов, которые препятствуют его развитию. Одним из факторов, тормозящих развитие научного туризма в ДФО является отдаленность данного региона от административных и экономических центров страны, а также неразвитая транспортная инфраструктура.

Большая часть регионов (4 из 8) обладает необходимым ресурсным потенциалом и является эффективной для развития научного туризма. Одним из регионов, обладающим наивысшей рейтинговой оценкой (13 баллов, таблица 3), является Приволжский федеральный округ. Данные по ресурсному потенциалу научного туризма Приволжского феде-

рального округа представлены в таблице 5 и на рисунке 2.

В каждом регионе ПФО существует от 1 до 3 особо охраняемых природных территорий. Анализируя количество усадебных комплексов, следует отметить, что регионы, находящиеся в непосредственной близости к центральной части РФ обладают большим ресурсным потенциалом этнографического научного туризма. Так, например, в Пензенской и Нижегородской области функционирует 20 и 14 усадебных комплекса соответственно, а в Кировской области данные комплексы отсутствуют.

Оценка ресурсного потенциала научного туризма отдельного региона позволит определить с наибольшей точностью эффективность его развития и выделить основные объекты и зоны туристского интереса.

Многие специалисты, выделяют Оренбургскую область как один из перспективных регионов развития научного туризма в ПФО.

Таблица 4. Рейтинговая шкала для определения уровня ресурсного потенциала развития научного туризма в РФ

Сумма баллов	Процентная норма значения в множестве баллов	Уровень ресурсного потенциала	Приоритетность развития научного туризма
4	12,5	высокий	Наибольшие приоритеты развития
5	15,625		
6	18,75		
7	21,875		
8	25		
9	28,125	средний	Эффективное развитие
10	31,25		
11	34,375		
12	37,5		
13	40,625		
14	43,75		
15	46,875		
16	50		
17	53,125	низкий	Возможное развитие
18	56,25		
19	59,375		
20	62,5		
21	65,625		
22	68,75		
23	71,875		
24	75		
25	78,125	незначительный	Наименьшие приоритеты развития
26	81,25		
27	84,375		
28	87,5		
29	90,625		
30	93,75		
31	96,875		
32	100		

Анализ ресурсного потенциала научного туризма в регионе позволил выделить три основные зоны развития научного туризма (Западная, Центральная и Восточная) и определить их специфику функционирования.

Эксперты выделяют следующие объекты Оренбургской области, потенциальные для развития научного туризма:

- Каргалинские рудники;
- Страна городов (поселение Аландское);
- Светлинские озера;
- ОУСТ «Оренбургская Тарпания»;
- заповедник «Оренбургский»;
- хребет Шайтан-тау;

– усадьба С.Т. Аксакова (таблица 6).

Территориальная дифференциация объектов научного туризма позволила сформировать три основные зоны развития научного туризма в Оренбургской области:

- Западная – зона этнографического научного туризма;
- Центральная – зона археологического научного туризма;
- Восточная – зона биологического научного туризма (таблица 7).

Развитие организованного научного туризма на данных территориях позволяет рассматривать их в качестве локализованных социаль-

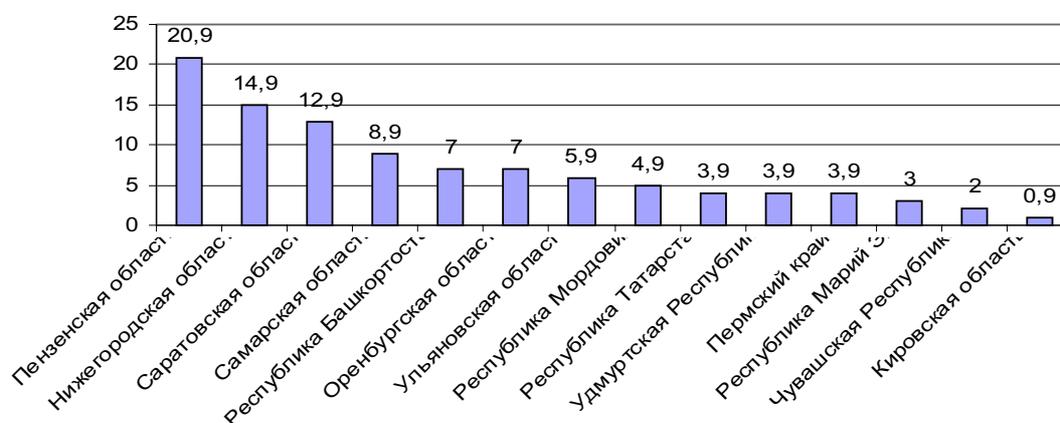


Рисунок 2. Ресурсный потенциал научного туризма субъектов Приволжского федерального округа, в %

Таблица 5. Ресурсный потенциал научного туризма Приволжского федерального округа*

Регион	Количество, шт.					Доля, %
	Заповедники	Национальные парки	Федеральные заказники	Усадьбы	Всего объектов	
Республика Башкортостан	3	1	–	3	7	7,0
Республика Марий Эл	1	1	–	1	3	3,0
Республика Мордовия	1	1	–	3	5	4,9
Республика Татарстан	1	1	–	2	4	3,9
Удмуртская Республика	–	1	–	3	4	3,9
Чувашская Республика	1	1	–	–	2	2,0
Кировская область	1	–	–	–	1	0,9
Нижегородская область	1	–	–	14	15	14,9
Оренбургская область	1	1	–	5	7	7,0
Пензенская область	1	–	–	20	21	20,9
Пермский край	2	–	–	2	4	3,9
Самарская область	1	2	–	6	9	8,9
Саратовская область	–	1	1	11	13	12,9
Ульяновская область	–	2	–	4	6	5,9
Итого	14	12	1	74	101	100

*Составлено автором по [3], [4]

Таблица 6. Объекты Оренбургской области, потенциальные для развития научного туризма

Наименование объекта	Зона	Вид научного туризма
Каргалинские рудники	Центральная зона	археологический
Страна городов (поселение Аландское)	Восточная зона	археологический
Светлинские озера	Восточная зона	биологический
ОУСТ «Оренбургская Тарпания»	Центральная зона	биологический
заповедник «Оренбургский» (4 участка)	Западная зона, Центральная зона, Восточная зона	биологический
хребет Шайтан-тау	Восточная зона	биологический
усадьба С.Т. Аксакова	Западная зона	этнографический

Таблица 7. Зоны развития научного туризма в Оренбургской области

Зона	Специализация	Ключевые объекты
Западная	зона развития этнографического научного туризма	усадьба С.Т. Аксакова, усадьба П.И. Рычкова, усадьба Тимашевых
Центральная зона	зона развития археологического научного туризма	Каргалинские рудники, Царский курган
Восточная зона	зона развития биологического научного туризма	Светлинские озера, ОУСТ «Оренбургская Тарпания»

но-экономических систем (ЛСЭС). Использование научного туризма в качестве основополагающей стратегии развития данных территорий как ЛСЭС позволит получить экономические и социальные выгоды, как на уровне отдельных муниципальных районов, так и региона в целом, за счёт повышения инвестиционной

привлекательности территорий; создания привлекательного туристского бренда региона; формирования устойчивого внутреннего и въездного туристского потока; сохранения природного, культурного и исторического наследия и развития научно-туристских комплексов.

21.05.2013

Список литературы:

1. Полякова, И. Л. Туристско-рекреационный комплекс : сущность, функции и структура / И. Л. Полякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 13. – С. 376–381.
2. Холодилина, Ю. Е. Научный туризм как локализованная экономическая система / Ю. Е. Холодилина // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации : сб. ст. междунар. науч.-практ. форума. – Пермь : Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2013. – 456 с.
3. ООПТ России – информационно-справочная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://oopt.info/index.php?page=55> – Дата обращения : 10.05.2013.
4. Исторические усадьбы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://hist-usadba.narod.ru/links25-0.html> – Дата обращения : 12.05.2013.

Сведения об авторе:

Холодилина Юлия Евгеньевна, соискатель кафедры управления персоналом, сервиса и туризма
Оренбургского государственного университета
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6405, тел. 8 (3532) 372448, e-mail: up_osu@mail.osu.ru

UDC 379.85

Holodilina Yu. Ye.

Orenburg state university, e-mail: Holodilina-y-e@yandex.ru

SPATIAL LOCALIZATION OF OBJECTS SCIENTIFIC TOURISM

The resource assessment of prospects of development of scientific tourism in the territory of the Russian Federation is carried out, priority regions of scientific tourism are allocated. Perspective zones of development of scientific tourism of the Orenburg region and their specialization in types of scientific tourism are defined.

Key words: scientific tourism, resource capacity of the region, the localized system of scientific tourism.

Bibliography:

1. Polyakova, I. L. Tourist and recreational complex : essence, functions and structure / I. L. Polyakova // Messenger of the Orenburg state university. – 2011. – № 13. – P. 376–381.
2. Holodilina, Yu. E. Scientific tourism as a localized economic system / Yu. E. Holodilina // Tourism and hospitality in an era of globalization : Fri. Art. Intern. scientific and practical. Forum. – Perm : Perm. State. Acad. Arts and Culture, 2013. – 456 p.
3. OOPT of Russia – directory system [Electronic resource]. – Access mode : <http://oopt.info/index.php?page=55> – Date address : 10.05.2013.
4. Historical estates of Russia [Electronic resource]. – Access mode : <http://hist-usadba.narod.ru/links25-0.html> – Date address : 12.05.2013.