

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Статья посвящена изучению теоретических аспектов регионального развития в современных условиях. В статье исследуется новое представление о складывающемся экономическом пространстве в региональном развитии. Анализ теорий показал: развитие регионов в современных условиях зависит от развития производственного комплекса, научной сферы, инфраструктуры.

Ключевые слова: региональная теория, инфраструктура, индустриальная экономика, экономика знаний, производственный комплекс.

Попытки разработки целостной программы регионального развития за прошедшие годы предпринимались неоднократно, они проходили широкое экспертное и общественное обсуждение. Тем не менее, к сожалению, до сих пор отсутствует целостная системная программа, содержащая комплекс эффективных мероприятий по стабилизации и обеспечению устойчивого экономического развития регионов страны. Исключительная сложность решения этой задачи обусловлена широким разнообразием специфики регионов, которые в значительной степени различаются как по уровню своего развития, природно-климатическим особенностям, так и по характеру накопленных проблем и решаемых на данном этапе задач [21].

К настоящему времени накоплен достаточный теоретический базис в исследовании аспектов регионального развития.

Субъектность региона в том или другом аспекте рассматривается в современных мезоэкономических концепциях [22]: конкурентного преимущества М. Портера [17], нового регионализма и синергетики Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеева [9], конкурентного федерализма А. Лаврова, Дж. Литвака, Д. Сазерленда [12], экономического федерализма О.С. Пчелинцева, В.Н. Овчинникова [18], мезо-экономики Г.Б. Клейнера [11], мезоэкономического аспекта национальной экономики В. Дементьева [8].

Регионы превращаются в самостоятельные экономические субъекты. В этих условиях региональная политика все больше рассматривается не только как способ компенсации недостатков, а как конкурентная политика и шире – всеобъемлющая политика развития.

Анализ факторов, определяющих рост субъектности региона, показывает, что они являются преимущественно экзогенными, внешними по отношению к региону. К ним относятся, прежде всего, глобализация экономики, развитие регионализма, формирование российского федерализма. Основными продуктами деятельности региона как субъекта развития являются [5]:

1) конкурентоспособность региона и его подсистем (социальной, экономической, управленческой, экологической, инфраструктурной, институциональной, безопасности);

2) конкурентоспособные общественные блага;

3) конкурентные ресурсы и потенциалы региона. Институциональное оформление продуктов деятельности региона как субъекта развития осуществляется в виде стратегических целей, стратегий и других институтов.

Наблюдающееся в последнее время в отечественной экономике уменьшение, стирание различий между вариантами экономического поведения, характерного для различных регионов, проявляющееся в том числе и в выборе разных вариантов стратегий их развития, можно объяснить достаточно высокими темпами роста ВВП и принимаемыми руководством страны мерами по усилению вертикали власти и пресечению центробежных процессов. Все это, в конечном счете, привело к усилению проявления межрегиональных хозяйственных взаимосвязей и снижению показателей дифференциации в уровне развития между разными субъектами Федерации. Здесь следует добавить, что именно с ростом благосостояния связан процесс региональной унификации как в эффективно

развивающихся постсоветских странах, так и в развитых капиталистических государствах в послевоенный период их функционирования, тогда как в условиях сильного экономического кризиса, наоборот усиливается региональная дифференциация.

По мнению ряда ученых в современных условиях назрела необходимость создания экономических округов, что может явиться тем действенным организационным механизмом, который позволит на системной и комплексной основе сформировать новые высокоэффективные межрегиональные хозяйственные объединения. Пространственная дифференциация хозяйственной деятельности в регионе, по мнению Г.Г. Муфтиева, проявляется как сложное диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. Постоянное взаимодействие окружающей среды и хозяйственной деятельности выражается в процессе развития территориального разделения труда [15].

Для организации межрегиональных экономических округов необходимо [2]:

- 1) выявление заинтересованности конкретных регионов в хозяйственном объединении с учетом географических и отраслевых особенностей их развития;
- 2) выделение приоритетных пакетов инвестиционных проектов и программ;
- 3) разработка программы содействия взаимодействию государственных органов и частного бизнеса;
- 4) внедрение необходимых финансовых инструментов для межрегионального развития;
- 5) выработка общей технической политики;
- 6) унификация внешнеэкономических процессов;
- 7) информатизация бизнес-процессов;
- 8) подготовка управленческих и профессиональных кадров.

По причине глубокой дифференциации регионов по экономическому развитию в основе федеральной политики до сих пор лежит принцип выравнивания. Некоторыми экспертами обосновывается необходимость формирования новой государственной политики регионального развития, в основе которой вместо политики выравнивания уровня регионального развития лежал бы принцип поляризованного (сфокусированного) развития отдельных регионов-лидеров («опорных регионов»), кото-

рые могли бы потянуть за собой остальные территории [3].

Этот принцип предлагает осуществлять концентрацию финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных регионах», которые быстрее обеспечивают отдачу вкладываемых бюджетных вложений, при этом отказавшись от принципа выравнивающего развития регионов страны. Предполагается, что население регионов, не отнесенных к «опорным», получит равный доступ к бюджетным услугам, гарантирующим реализацию конституционных прав граждан [1].

Следует отметить поляризованное развитие – известный инструмент рыночной экономики, который применяется как на уровне стран, так и в конкретных отраслях экономики. В основе теории полюсов роста, предложенной французским экономистом Ф. Перу, лежит представление о ведущей роли лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Центры и ареалы экономического пространства, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации предприятий и формированию полюсов экономического роста [20].

В условиях России речь идет не об отдельных частных эффектах от простой агломерации производств, а о конечном целостном народнохозяйственном эффекте от развития территориальных комплексов. В основе их развития лежат эффективные экономические и технологические территориальные сочетания взаимосвязанных производств и отраслей, обеспечивающих более или менее и конечный цикл производства определенных продуктов основного производства, а также включающих обслуживание связанного с данным производственным комплексом населения. В связи, с чем региональная экономика должна рассматриваться как совокупность взаимодействующих систем: субъектов социально-экономического взаимодействия и иерархии уровней управления определяющих территориальные предпосылки эффективности развития региональной экономики [4].

Определение экономической эффективности территориальных комплексов должно базироваться на общих основных положениях теории и методологии определения экономической

эффективности региональной экономики в целом. Для принятия окончательного решения вопроса развития региона, должны быть разработаны мероприятия с детальными технико-экономическими расчетами, характерными для стадии проектирования, с учетом соответствующих особенностей каждого отдельного региона [6].

Методология оценки экономической эффективности различного рода территориальных сочетаний принципиально едина, она не зависит от размера комплекса, его структуры, территориальных особенностей. Однако конкретно применяемые методические приемы расчета могут быть различными в соответствии с указанными особенностями. Немаловажное значение для выбора конкретного метода расчета имеют тип самого комплекса и специфика решаемой в каждом отдельном случае задачи.

Как отмечают академик РАН А.И. Татаркин и В.А. Ятнов «региональные теория и методология во все времена отражали: во-первых, объективные условия функционирования экономики, то есть размещение производства, населения, фун-

кционирование институтов государства на значительном пространстве с различающимися ресурсами; во-вторых, потребность учитывать эти пространственные факторы в управленческих решениях при формировании региональной политики и, особенно, в выборе целей, принципов и методов размещения производительных сил» [19].

Цели макроуровня, имеют универсальный, типовой характер для всех регионов. Дальнейшая конкретизация этих и других типовых целей в регионах может быть проведена путем уточнения семантических составляющих, выбора измерителей и количественных значений. Выделим разнообразные цели развития региональной экономической системы в контексте экономической и управленческой теорий (см. табл. 1) [13].

По мнению ряда ученых на сегодняшний момент существует два сценария эффективно-го регионального развития [21].

1. Экспорт сырьевых товаров, энергоносителей, сельскохозяйственного и прочего сырья. Необходимо принять меры по упрощению таможенных и иных процедур.

Таблица 1. Цели развития региональной экономической системы в контексте экономической и управленческой теорий

Наименование теории, концепции	Стратегические цели развития региона макроуровня
Кейнсианские модели Дж. Кейнс, Дж. Хикс, У. Ростоу, Р. Харрод, Е. Домар	Обеспечить высокие темпы роста валового регионального продукта (ВРП) на основе высоких темпов роста инвестиций, глубоких структурных изменений экономики за счет внешних и внутренних источников развития
Неоклассическая теория У. Льюис, Дж. Фей, Г. Ранис, А Хиршман, Э. Хекшер, Б. Олин	Осуществить переход к современной экономике за счет повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем рынке, использования сравнительных преимуществ страны в международной торговле. Обеспечить высокие темпы роста душевых доходов населения за счет увеличения занятости, улучшения качества трудовых ресурсов и накопления человеческого капитала
Институциональная теория М. Вебер, А. Тойнби, К. Виттфогель, Г. Мюрдаль, К. Поланьи, Р. Коуз	Повысить удовлетворение основных потребностей всех членов общества за счет инвестиций в человеческий капитал, ликвидации бедности, правовой доступности, сокращения неравенства, увеличения занятости. Снизить транзакционные издержки регионального развития. Развивать внутренние и внешние связи региона
Эволюционная теория А. Алчин, Р. Нелсон, С. Уинтер, С.Ю. Глазьев, В.Л. Макаров, В. Маевский, А. Ноув, Д. Стиглиц	Повысить продуктивность производства за счет периодической смены технологий, видов продукции, организаций и институтов, осуществляющейся как процесс естественного отбора, конкуренции, внедрения инноваций на основе взаимодействия внешних и внутренних факторов, а также под влиянием управляющих воздействий и целеполагания
Поведенческая теория Г. Саймон, Р. Хайнер, Р. Саерт, Д. Марч	Осуществлять выбор и сближение коалиционных целей организации в условиях ограниченной рациональности участников, наличия нескольких целей, неполной информации или слишком большого ее объема
Теория стратегического управления Г. Минцберг, М. Портер, Б Альстрэнд, Д. Лэмпел	Обеспечить устойчивое состояние (конфигурацию) региона во внешней среде и ее трансформацию в новое состояние на основе изменения и самой организации, и ее внешней среды. Способствовать развитию внешних связей и самоорганизации региона. Создать конкурентные преимущества региона на основе стратегических активов как факторов устойчивого развития

2. Экспорт технологических товаров. Достигается за счет номенклатуры доли экспорта готовой продукции. В импорте в свою очередь должны превалировать вспомогательные товары, необходимые для производства того или иного вида продукции на территории региона.

Для того, чтобы регионы развивались преимущественно по второму сценарию, необходимо снизить экспортные пошлины на продукцию глубокой переработки и наукоемкого производства.

Отметим, что рассмотренные нами теории создавались и применялись исходя из особенностей достигнутого уровня социально-экономического развития региона, они обладают некоторыми общими ограничениями их апробации, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, носят фрагментарный взгляд на процессы развития региональной экономики, что не соответствует ее современному качественному состоянию как сложной, многоаспектной динамической системы. Во-вторых, данные теории не отвечают на вопрос о структуре региональной экономической системы.

Несмотря на указанные недостатки рассмотренных теорий, они обладают рядом достоинств, которые позволяют измерять региональные эффекты; определять направления движения факторов производства, товаров и услуг, а также степень накопления капитала регионом; выявлять степень влияния производственных и пространственных факторов на темпы роста экономики региона; применять их на практике и осуществлять проверки.

Проведенный нами анализ теорий регионального экономического развития привел к выводу, что на современном этапе развитие регионов зависит от развития производственного комплекса, научной сферы, современной инфраструктуры.

Развитие производственного комплекса должно определяться: значительной интеллектуализацией бизнеса, основанного на многоукладности, ориентированной на опережающее развитие высокотехнологичных отраслей; знаниями и информацией становящихся в современных условиях основным ресурсом, изменяющим не только характеристики выпускаемых товаров и услуг, но и содержание

производственных процессов; внедрением информационных технологий в экономику как ключевого фактора роста валового регионального продукта на основе разработки и внедрения новых форм организации бизнес-процессов – сетевых; высокой степенью развития высокотехнологичных производств, обуславливающих возможность перехода региональной экономики к инновационной модели; разнообразием в развитии высокоинтеллектуальных производств характеризующих устойчивость и конкурентоспособность региональной экономики.

Развитие научной сферы должно обуславливаться технизированной интеллектуализацией общества и развитием сетевых технологий на основе активизации механизмов самоорганизации социосферы и характеризоваться: ростом научно-технических возможностей общества; развитием научной сферы, определяющей качество и эффективность использования трудовых, материальных, информационных и иных ресурсов в региональной экономике; развитием экономики знаний, формирующей приоритеты экономических трансформаций, основанных на принципах гуманизма и обеспечивающих постоянную и всестороннюю модернизацию производственных отношений, одним из направлений которой является создание информационного общества. Наиболее рациональный путь развития региональной экономики – разработка и распространение наукоемких технологий.

Информационно-коммуникационная инфраструктура должна обеспечивать повышение эффективности управления регионом на основе интеграции отдельных элементов экономической системы с помощью информационных технологий, повышения скорости обработки и предоставления информации, необходимой для принятия решений на всех уровнях управления, повышения качества получаемой информации, защиты информации, обеспечения интеграции с другими регионами и странами через введение сетевых механизмов. Уровень развития информационно-коммуникационной инфраструктуры определяет степень вовлеченности региональной экономики в мировые процессы.

13.05.2013

Список литературы:

1. Аврамчикова, Н. Т. Проблемы пространственного развития регионов сырьевой направленности и пути их решения / Н. Т. Аврамчикова, В. Ф. Лукиных // Региональная экономика. – 2008. – № 19 (76). – С. 25–34.
2. Агарков, Г. А. Бизнес и государство : актуальные проблемы взаимодействия / Г. А. Агарков, В. В. Зыков // Экономика региона. – 2010. – № 1 – С. 172–175.
3. Аристов, С. А. Управление процессами региональной интеграции производственных систем / С. А. Аристов, М. В. Никитенкова // Региональная экономика : теория и практика. – 2012. – № 5 (236). – С. 2–8.
4. Воронина, Л. А. Разработка механизмов элиминирования технико-экономической дифференциации регионов (на примере Республики Адыгея) / Л. А. Воронина, Л. В. Иосифова, Э. В. Яворский // Региональная экономика : теория и практика. – 2012. – № 4 (235). – С. 2–7.
5. Гирина, А. Н. Стратегия устойчивого развития экономики региона в условиях постиндустриальной экономики / А. Н. Гирина // Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем / Под ред. академика РАН А. И. Татаркина, д. э. н., проф. В. В. Криворотова. – Екатеринбург, 2012. – 556 с.
6. Глазьев, С. Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С. Ю. Глазьев. – Москва : Наука, 1992. – 594 с.
7. Голова, И. М. Формирование эффективной инновационной политики в регионах Российской Федерации как предпосылка социально-экономического роста / И. М. Голова // Экономика региона. – 2011. – № 2. – С. 103–111.
8. Дементьев, В. Теория национальной экономики и мезоэкономическая теория / В. Дементьева // Российский экономический журнал. – 2002. – № 4. – С. 71–82.
9. Евстигнеева, Л. П. Субфедеральные аспекты глобализации / Л. П. Евстигнеева, Р. П. Евстигнеев // Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – С. 50–66.
10. Жиронкин, С. А. Теоретические основы и направления структурного регулирования экономики России / С. А. Жиронкин // Журнал экономической теории. – 2011. – № 1. – С. 74–80.
11. Клейнер, Г. Б. Становление общества знаний в России : социально-экономические аспекты / Г. Б. Клейнер // Общественные науки и современность. – 2004. – № 4. – С. 56–69.
12. Лавров, А. Реформа межбюджетных отношений в России : «федерализм, создающий рынок» / А. Лавров, Д. Ливак, Д. Сазерленд // Вопросы экономики. – 2001. – № 4. – С. 48–66.
13. Лапаева, М. Г. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики / М. Г. Лапаева, И. Н. Корабейников, Е. Н. Макеева. – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 268 с.
14. Минакир, П. А. К вопросу об экономической динамике / П. А. Минакир // Журнал экономической теории. – 2010. – № 4. – С. 129–139.
15. Муфтиев, Г. Г. Государственное регулирование регионального рынка средств производства : институциональный подход : монография / Г. Г. Муфтиев. – Екатеринбург : УрО РАН, 2000. – 328 с.
16. Павлов, К. В. Территориальные особенности развития предпринимательства в разных регионах России / К. В. Павлов // Региональная экономика : теория и практика. – 2006. – № 4 (31). – С. 31.
17. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – Москва : Международные отношения, 1993. – 896 с.
18. Пчелинцев, О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О. С. Пчелинцев. – Москва : Наука, 2004. – 258 с.
19. Татаркин, А. И. Эволюция теорий размещения производительных сил России : историко-экономический аспект / А. И. Татаркин, В. А. Ятнов // Регион в новой парадигме пространственной организации России / Под общ. ред. А. И. Татаркина. – Москва : ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – С. 15–27.
20. Хайман, Д. Н. Современная микроэкономика : анализ и применение. Пер. с англ. / Д. Н. Хайман. – Москва : Финансы и статистика, 1992. – 384 с.
21. Шарипов, Ш. И. Стратегия регионального развития : выравнивание или поляризация? / Ш. И. Шарипов // Региональная экономика : теория и практика. – 2006. – № 2 (29). – С. 19.
22. Шеховцева, Л. С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития / Л. С. Шеховцева // Региональная экономика. – 2008. – № 19 (76). – С. 58–66.

Сведения об авторах:

Лапаева Мария Григорьевна, заведующий кафедрой национальной экономики
Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, профессор

Гирина Анна Николаевна, преподаватель кафедры национальной экономики

Оренбургского государственного университета

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6404, тел. (3532) 372447, e-mail: girina-anna@ya.ru

UDC 338.24:332:004

Лапаева М.Г., Гирина А.Н.

Orenburg state university, e-mail: girina-anna@ya.ru

THEORETICAL ASPECTS OF REGIONAL DEVELOPMENT IN THE CURRENT CONDITIONS

The article is devoted to the theoretical aspects of regional development in the modern world. We study a new view of the emerging economic environment in regional development. Analysis of theories has shown that regional development in modern conditions is dependent on the development of the industrial complex, the scientific sphere and infrastructure.

Key words: subjectivity in the region, the regional theory, the information society.