

ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ (по материалам «Губернаторских отчетов» и подготовительной статистической документации за 1874–1878 гг.)

Рассмотрена проблема достоверности статистических сведений, содержащихся в губернаторских отчетах. На основе анализа и сравнения этих источников с первоначальной статистической документацией автор приходит к выводу о противоречии и неполном характере статистических сведений по доходам Оренбургской губернии за 1874–1878 гг., предназначенных для включения в губернаторский отчет.

Ключевые слова и фразы: социально-экономическое развитие региона, сельскохозяйственный год, губерния, губернатор, источники доходов, бюджет, подготовительная статистическая документация, губернаторский отчет.

Обращение современных исследователей к статистическим сведениям, представленным в губернаторских отчетах, все острее поднимает проблему достоверности данного типа источников. Особенно это касается освещения в них вопросов социально-экономического развития губерний России в XIX веке. В статье автором ставится задача – показать неточность статистических данных, отраженных в «Деле о сборе сведений к отчету губернатора», ведомости которого составляли предмет отчета. Данная задача осуществлялась посредством сравнения и анализа представленных в отчетах Оренбургского губернатора сведений с предназначенной для составления этих документов первичной статистической документацией. Изучение статей доходов Оренбургской губернии по материалам «Губернаторских отчетов» и подготовительной статистической документации выявило слабые стороны этих источников. Неполнота и противоречивый характер представленных в них статистических данных осложняет процесс установления реальной картины социально-экономического развития Оренбургской губернии в 1874-1878 годах. Хронологические рамки исследования определяет сохранность подготовительной статистической документации к отчетам Оренбургского губернатора.

На территории Оренбуржья, где господствует резко-континентальный климат, характер сельскохозяйственного года определяет траекторию экономического развития на ряд последующих лет. В неурожайные годы выплата недоимок в полном объеме становилась затруднительна, а потому правительство губернии

временно списывало их. Предполагаемая в последующем уплата населением недоимок за прошлый и текущий годы тяжелым бременем ложилась на плечи жителей губернии и не всегда осуществлялась. Анализ «Годовых отчетов оренбургского губернатора за 1874-1878 годы» и материалов к ним показал занижение цифр по недоимкам в первом источнике за счет превышения суммы доходов населения. В то же время «Дело о сборе сведений к отчету губернатора» выявило пробелы в сведениях рассматриваемого профиля. К примеру, в одних случаях по податям и повинностям имеются лишь текущие ведомости по каждому из уездов Оренбургской губернии, но отсутствует сводная ведомость. В остальных случаях – наоборот, не имеется текущих ведомостей по всем пяти уездам губернии (Оренбургскому, Орскому, Верхнеуральскому, Троицкому и Челябинскому), тогда как присутствует сводная. Итоги последней ведомости в этом случае представляются сомнительными. Заметим, что в «Материалах к отчету губернатора за 1874-1878 годы» информация о сборах и повинностях представлена неравномерно. В одних случаях освещены все аспекты, в остальных – они получают отражение в документах лишь выборочно. В связи с этим целесообразным представляется рассмотрение названной графы в отчетах оренбургского губернатора за 1874-1878 годы отдельно по годам.

Графа губернаторского отчета «О сборах, взимаемых с населения губернии в 1874 году», отличается насыщенностью информации. Начальником Оренбургской губернии подробно перечисляются все виды уплаченных и оставшихся в не-

доимке податей и сборов к 1875 году. Не взысканных на 1 января 1874 года недоимок губернатор в «Отчете за 1873 год» дает 834 тыс. 745 рублей [2, л. 25], тогда как «Отчет за 1874 год» доводит последнюю цифру до 800 тыс. 863 рублей с копейками [2, л. 73]. Анализируя графу о вносимых населением губернии платежах на протяжении нескольких лет, приходим к выводу – в начале каждого года губернатор существенно увеличивал размер невзысканных недоимок и оклада за предыдущий год. Наглядный пример: в «Отчете за 1874 год» не взысканных недоимок к 1 января следующего года показано 455 тыс. 615 рублей, тогда как «Отчет губернатора за 1875 год» приводит цифру 830 тыс. 758 рублей. Оставшегося не взысканным к январю 1875 года оклада «Губернаторский отчет за 1874 год» доводит до 374 тыс. 540 рублей, а отчет уже за январь следующего года приводит цифру оклада за прежнее время, равную 944 тыс. 964 рублям [3, л. 57]. «Дело о сборе сведений к отчету губернатора за 1875 год» сообщает, что на январь 1876 года сумма неуплаченных недоимок составила 1 млн. 74 тыс. 472 рубля [5, л. 169]. Несмотря на то, что последняя цифра принимает в расчет недоимки исключительно последнего полугодия 1875 года, а потому не может считаться верной, тем не менее, она опровергает сведения «Отчета губернатора». Разница в цифрах объясняется неотлаженностью механизма сбора сведений при работе статистического комитета в губернии, что выражается в несвоевременном и разнородном учете платежей различных групп населения [10, с. 43]. Сведения о недоимках, податях и повинностях представлены в «Материалах к отчету губернатора за 1875 год» весьма неудовлетворительно. «Губернаторский отчет» объясняет разницу показанных недоимок за прошлый и текущий годы, в том числе, и переименованием ряда сборов или соединением последних с другими, взимавшимися прежде отдельно. Сведения о поступлении недоимок в «Губернаторском отчете за 1876 год» и «Материалах» к нему разнятся. Так, губернатор пишет, что за прежнее время в бюджет должно было поступить недоимок 1 377 950 рублей и оклада за отчетный год в размере 1 299 385 рублей. Тогда как «Приложение к губернаторскому отчету за 1876 год» называет цифры 734 236 и 193 246 рублей соответственно [3, л. 15 об.]. Сумма оставшихся недоимок и оклада в приложении меньше за счет того, что якобы больше взыскано в течение самого года. «Дело о сборе сведений к отчету Орен-

бургского губернатора» содержит сводную ведомость, посвященную уплате населением недоимок, общая сумма которых укладывается в 1 520 270 р. [5, л. 228], что превышает итоговую цифру «Губернаторского отчета» по недоимкам в 13 раз. Сведения о поступлении недоимок в «Губернаторском отчете за 1876 год» и «Материалах» к нему разнятся. Так, губернатор пишет, что за прежнее время в бюджет должно поступить недоимок 1 377 950 рублей и оклада за отчетный год в размере 1 299 385 рублей. Тогда как «Приложение к губернаторскому отчету за 1876 год» называет цифры 734 236 и 193 246 рублей соответственно [3, л. 15 об.]. Сумма оставшихся недоимок и оклада в приложении меньше за счет того, что якобы больше взыскано в течение самого года. «Дело о сборе сведений к отчету Оренбургского губернатора» содержит сводную ведомость, посвященную уплате населением недоимок, общая сумма которых укладывается в 1 520 270 р. [5, л. 228], что превышает итоговую цифру «Губернаторского отчета» по недоимкам в 13 раз. В соответствии с «Отчетом губернатора за 1877 год» недоимок за прежнее время следовало взыскать в размере 897 тыс. 519 рублей, а оклада в 10 тыс. 364 рубля. Если верить «Отчету», размер недоимок в сравнении с прошлым годом уменьшился на 480 тыс. 431 рубль. Сравнив цифры по недоимкам за 1876 и 1877 годы, данные в первичных материалах к отчетам, получим уменьшение в 528 тыс. 185 рублей. Если брать данные «Отчета» и материалов для него предназначенных, то последние называют цифру, во много раз преуменьшающую сведения губернатора. Значительный разрыв данных объясняется стремлением губернатора списать часть недоимок за текущий год на прошлый [7, л. 33]. Своевременный характер уплаты населением недоимок губернатор объясняет стабилизовавшейся экономической обстановкой. Благодаря прощению части долгов за последние неурожайные годы, платежный баланс жителей Оренбургской губернии, по словам ее начальника, пришел в норму. «Губернаторский отчет за 1877 год» содержит ведомость о распределении недоимок по видам, из которого узнаем, что большая их доля приходилась на оброчные подати – до 22%. Затем шли недоимки по подушной подати – 18%. «Губернаторский отчет за 1878 год» называет цифру оставшихся от прежнего года недоимок, равную 897 тыс. 519 рублей, а оклада – 10 тыс. 364 рублей. Анализ «Отчета оренбургского губерна-

тора за 1877 год» дает в остатке на 1 января 1878 года недоимок в размере 1 млн. 37 тыс. рублей. [9, л. 2]. Налицо преувеличение начальником губернии числа взысканных недоимок за прошлый год в отчете за год текущий. «Дело о сборе сведений к отчету за 1878 год» содержит сводную ведомость о распределении недоимок в пределах уездов Оренбургской губернии, из которой ясно, что наибольший процент неуплаты приходился на город Оренбург и его уезд – 448 тыс. 753 рубля из общего числа недоимок 831 тыс. 54 рублей, что составило 54%. Однако документация к «Отчету за 1878 год» не содержит отдельных поуездных ведомостей о количестве недоимок, что затрудняет проверку данных сводной ведомости.

«Дело о сборе сведений к отчету за 1876 год» содержит информацию об отправлении населением губернии натуральных повинностей, которые включают в себя квартирную, подворную, дорожную, а в ряде случаев и ямскую повинности. Они неравномерно распределялись между уездами губернии. Так, квартирная повинность наиболее распространена в Челябинском уезде, подворная – в Оренбургском уезде, дорожная – в Троицком. Однако в сводной ведомости по отправлению повинностей в различных волостях Челябинского уезда отсутствует такой ее род как ямская повинность, которая пополнила казну на 4 млн. 161 тыс. 78 рублей. «Материалы к отчету губернатора» содержат ведомость об отправлении повинностей по станам Челябинского уезда Оренбургской губернии. Имеются сведения о первом, четвертом, пятом станах, но отсутствует общая информация о количестве станов, что не позволяет выяснить картину отбывания повинностей по уезду в целом. В «Губернаторском отчете за 1876 год» также целиком отсутствуют сведения об отправлении населением ямской и караульной повинностей [3, л. 25 об.]. «Губернаторский отчет за 1878 год» и «Дело о сборе сведений к отчету» содержат сведения о стоимости отбываемых населением губернии повинностей. Цифры в обоих документах совпадают, однако пробелы в информации по стоимости дорожной и подворной повинностей для жителей Орска и Троицка кочуют из «Дела» в сам «Отчет» [6, л. 3]. Последнее обстоятельство снимает с губернатора обвинение за произвольную подачу статистических сведений, доказывая обращение начальника губернии к первоначальной статистической

документации. «Губернаторский отчет» и «Дело» к нему включают сведения о выполнении населением различного рода повинностей и их стоимости. К примеру, квартирная и подворная повинности дорожке всех обошлись Оренбургскому уезду – в 26 тыс. 559 р. 41 коп. и 61 тыс. 407 рублей соответственно [4, л. 22]. Дорожная повинность более всего была распространена в Троицком и Челябинском уездах – она принесла казне 36 тыс. рублей [8, л. 44].

Таким образом, сведения о доходах Оренбургской губернии – платежах и повинностях за период 1874-1878 годов, отраженных в губернаторских отчетах и предназначенных для них статистических материалах, не отличаются достоверностью. Одной из причин тому служит неполный объем данных в «Деле о сборе сведений к отчету губернатора». Часто в нем отсутствует информация по целым уездам. Стоит отметить также искусственное завышение ряда показателей при подсчете итоговых цифр в пределах конкретной ведомости. Последнее обстоятельство связано с отсутствием у статистиков навыка работы с большими числами, а также их стремлением донести до губернатора приукрашенную информацию об экономическом развитии региона [11, с. 6]. Начальник губернии, в свою очередь, также обрабатывал полученные статистические сведения. К примеру, завышал сумму уплаченных населением недоимок за каждый год и его доходов с целью показать стабильность экономической обстановки в Оренбургской губернии. Капитал, по выражению дореволюционного ученого К. Н. Германа, наряду с народонаселением и земельными богатствами, служит ведущим показателем экономического развития региона [1, с. 36]. Потому современный ученый, прибегая к изучению дохода, расхода, податей и повинностей, должен учитывать завышенный характер представленных в губернаторских отчетах сведений по данным показателям. Необходимо помнить также о статистической погрешности первичной документации для отчетов, которая затрудняет проверку сведений указанных типов исторических источников. Статья может быть полезна историкам в качестве образца анализа и сопоставления источников. Определенный интерес данная публикация может представлять и для экономистов, изучающих благосостояние Оренбургской губернии в XIX веке.

11.02.2013

Список литературы:

1. Герман К. Н. Всеобщая теория статистики. СПб. Изд-во: «Императорская Академия наук». 1809. 305 с.
2. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 6. Оп. 6. Д.44
3. ГАОО. Ф. 6. Оп. 7. Д. 77
4. ГАОО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 78
5. ГАОО. Ф. 10. Оп. 9. Д. 41
6. ГАОО. Ф. 11. Оп. 4. Д. 49
7. ГАОО. Ф. 11. Оп. 6. Д. 25
8. ГАОО. Ф. 11. Оп. 7. Д. 22
9. ГАОО. Ф. 164. Оп.1. Д. 61
10. Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации. М. Изд-во: «Наука». 1997. 297 с.
11. Рянский Л. Р., Рянский Л. М. К проблеме производства и потребления российского крестьянства в крепостную эпоху. Изд-во: «Курский государственный университет». 47 с.

Сведения об авторе:

Бразжникова Анна Сергеевна, аспирант кафедры истории Отечества

Оренбургского государственного педагогического университета

460000, г. Оренбург, ул. Советская, 19, каб. 115, тел. (3532) 776929, e-mail: anutabrazhnikova@mail.ru

UDC 930.23**Brazhnikova A.S.**

Orenburg state pedagogical university, anutabrazhnikova@mail.ru

SOURCES OF THE INCOME OF THE ORENBURG PROVINCE (BASED ON «GOVERNOR'S REPORTS» AND PREPARATORY OF STATISTICAL DOCUMENTATION FOR THE YEARS 1874–1878)

The problem of reliability of the statistical data containing in governor's reports is considered. On the basis of the analysis and comparison of these sources with initial statistical documentation the author comes to a conclusion about a contradiction and incomplete character of statistical data according to the income of the Orenburg province for 1874–1878, intended for inclusion in the governor's report.

Key words: social and economic development of the region, agricultural year, province, governor, sources of the income, budget, preparatory statistical documentation, governor's report.

Bibliography:

- 1 Herman K. N. General theory of statistics. SPb. Publishing house: «Imperial Academy of Sciences». 1809. 305 p.
- 2 State Archive of the Orenburg Region (GAOO). F. 6. Op. 6. D. 44
- 3 GAOO. F. 6. Op. 7. 77
- 4 GAOO. F. 10. Op. 2. 78
- 5 GAOO. F. 10. Op. 9. 41
- 6 GAOO. F. 11. Op. 4. 49
- 7 GAOO. F. 11. Op. 6. 25
- 8 GAOO. F. 11. Op. 7. 22
- 9 GAOO. F. 164. Op.1. 61
- 10 Litvak B. G. Sketches of a source study of mass documentation. M.lzd-vo: «Science». 1997. 297 p.
- 11 Ryansky L. River, Ryansky L. M. To a problem of production and consumption of the Russian peasantry during a serf era. Publishing house: «Kursk state university». 47 p.