

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОКОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье представлен подход, обоснованы принципы и правила формирования лингвокоммуникативной культуры студента. В качестве теоретико-методологической основы исследования избран субъектно-деятельностный подход, представляющий собой интеграцию субъектно-ориентированного и деятельностного подходов.

Ключевые слова: лингвокоммуникативная культура, субъектно-деятельностный подход, принципы, правила, технология формирования, субъектно-субъектные отношения.

Отечественная система образования переживает период радикальных перемен, обусловленных глобальными процессами, происходящими в России и во всем мире. Изменения социально-экономической ситуации в стране создают предпосылки к конкретным преобразованиям, прежде всего в системе высшего профессионального образования, призванного создать необходимые условия для подготовки компетентных, мобильных, высококвалифицированных специалистов, способных масштабно мыслить и конструктивно действовать. Одним из важнейших аспектов профессиональной подготовки выпускника вуза выступает коммуникативная компетентность, основа которой – лингвокоммуникативная культура (В.Л. Темкина, Е.Ю. Тучкова).

Лингвокоммуникативная культура человека, студента, будущего специалиста есть состояние, продуктивный процесс и результат усвоения и создания социальных ценностей. Это – многоаспектное, полифункциональное, интегративное, динамичное личностное качество, проявляющееся в процессе осуществления вербальной деятельности, основанной на системе ценностных ориентаций личности, знаниях норм культуры речи и поведения, коммуникативных умениях, обеспечивающих творческий характер ситуативно-опосредованной вербальной деятельности и личностной рефлексии. Оно включает отношение субъекта к целям, процессу и результатам общения, проявление в нем личностных качеств, полноту и тщательность соблюдения языковых и поведенческих норм общения. Лингвокоммуникативная культура проявляется в адекватном понимании, осмысленной самооценке и позитивном восприятии партнеров по общению; является показателем развития

субъектов вербальной деятельности, выражает оттенки их отношений; проявляется субъектной позицией личности в форме конструктивных предложений, требующих самостоятельности, активности и творчества, побуждающих к самоанализу, самооценке, самосовершенствованию.

Лингвокоммуникативная культура не развивается у носителя языка сама по себе, то есть в процессе социализации. Напротив, она всегда является предметом специального формирования в процессе обучения. Отсюда следует, что целенаправленное формирование лингвокоммуникативной культуры студента требует разработки педагогической технологии, создающей комплекс условий, гарантированно обеспечивающих положительную динамику по всем критериям и показателям лингвокоммуникативной культуры.

Анализ педагогических исследований по интересующей нас проблеме показывает, что проектирование технологии формирования лингвокоммуникативной культуры может осуществляться в русле нескольких активно реализуемых методологических подходов:

– культурологического (В.С. Библер, Н.Б. Крылова, В.М. Розин, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова), предполагающего личностное развитие студента, его самореализацию и перевоплощение из пассивного объекта воздействия культурой в субъект социокультурного творчества; ориентирующего на решение образовательных задач исходя из культурных традиций общества, лучших достижений национальной культуры;

– аксиологического (Т.К. Ахаян, В.П. Бездухов, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов), рассматривающего ценностные ориентации в качестве внутренних источников само-

реализации человека, его активной деятельности и развития;

– компетентностного (В.И. Байденко, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Л.Ф. Иванова, А.Г. Каспаржак, С.В. Кульневич, О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков), определяющего в качестве основного результата образования способность и готовность выпускников учебных заведений использовать полученные знания, умения и навыки для самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности; выступающего приоритетной ориентацией на цели-векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самореализация, социализация и развитие индивидуальности;

– деятельностного (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), утверждающего, что процесс обучения строится через организацию специальной деятельности по достижению поставленных целей и задач; предполагающего раскрытие перед студентом всего спектра его возможностей и создание у него установки на свободный, но ответственный и обоснованный выбор той или иной возможности, открывая тем самым пути к самореализации;

– личностно-ориентированного (М.Н. Берулава, Б.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Краевский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), требующего принятия студента как личности, свободы личности в образовательном процессе в смысле выбора ею приоритетов, образовательных «маршрутов», формирования собственного восприятия изучаемого содержания (личностного опыта); ориентирующего на саморазвитие, самодвижение, самореализацию личности.

Поскольку в рамках одного какого-либо подхода практически невозможно решить ту или иную современную педагогическую проблему, мы приходим к необходимости комплексного использования положений данных подходов. В методологии настоящего исследования ведущая роль принадлежит субъектно-деятельностному подходу, представляющему собой целесообразную интеграцию субъектно-ориентированного и деятельностного подходов. Синтез данных подходов нацелен на формирование опыта личности в самостоятельном поиске новых знаний, их применении в новых условиях, формирова-

ние опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентаций, обеспечивающих появление новых знаний, способов деятельности, личностных смыслов, как главных ориентиров в формировании субъектной позиции личности, участвующей в вербальной коммуникации.

Идея субъектности в формировании лингвокоммуникативной культуры ориентирует преподавателей на создание условий, обеспечивающих развитие самостоятельной творческой активности каждого студента, целостность и результативность процесса его индивидуально-профессионального развития. При этом образовательный процесс приобретает гуманистическую направленность, обеспечивает осуществление студентами своих возможностей в соответствии со способностями в освоении профессиональной деятельности и социальных отношений.

В педагогических системах прошлого и современности идеи субъектности реализуются и описываются в терминах «активность», «самостоятельность», «инициативность», «творчество» (Н.М. Борытко, В.В. Горшкова, Т.А. Олхова, Т.И. Шамова). Согласно педагогическому словарю, субъект – «носитель предметно-практической активности и познания, осуществляющей изменения в других людях и в самом себе» [6, с. 144]. Ориентируясь на студента как субъекта вербальной деятельности и лингвокоммуникативной культуры в целом, мы видим в нем самоутверждающуюся, самореализующуюся в образовательном процессе вуза личность, способную к эффективной самоорганизации и саморегуляции своих действий и поступков. Таким образом, субъектно-деятельностный подход в своем субъектном компоненте предполагает, что формирование лингвокоммуникативной культуры, овладение ею как специфическим способом человеческой деятельности требует перевода студента в позицию субъекта познания и общения, проявления его активности, самостоятельности, познавательного интереса, творчества.

Субъектно-деятельностный подход в своем деятельностном компоненте предполагает, что если рассматривать лингвокоммуникативную культуру с позиции овладения культурой вербальной деятельности, то ее анализ можно выполнить через призму теории деятельности. Как личностное образование лингвокоммуникативная культура предстает в виде совокупности

качеств и способов деятельности личности, их предметного воплощения.

Напомним, что основой деятельностного подхода, разработанного в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, является положение о ведущей роли деятельности в процессе формирования личности. Личность здесь рассматривается в качестве субъекта деятельности; она сама, «формируясь в деятельности и общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения» [3, с. 75]. Для настоящего исследования особо значима суть деятельностного подхода, определяемая субъектно-субъектным характером взаимоотношений в образовательном процессе. «Деятельностный подход в обучении апеллирует к внутренней активности студента, вызванной не принуждением, «обязаловкой», а особым образом организованным содержанием и методами образования» [10, с. 63.]. Соответственно учебная деятельность должна быть построена таким образом, чтобы была осознана личностная значимость обучения.

Деятельностный подход в формировании лингвокоммуникативной культуры означает, что достижение поставленных целей и задач по ее совершенствованию в образовательном процессе на предметном содержании изучаемых дисциплин возможно только при условии организации специальной деятельности. Именно включение студентов в самостоятельную, хотя и организованную, направляемую, контролируемую и корректируемую преподавателем деятельность открывает возможности развития субъектных качеств студента, ведет к приобретению и оценке им личного опыта по становлению ценностных ориентаций, лингвокоммуникативных умений, творческих способностей.

Сказанное выше позволяет предположить, что использование субъектно-деятельностного подхода в качестве теоретико-методологической базы исследования проблемы формирования лингвокоммуникативной культуры определяет направленность содержания вузовского образования на становление у студента опыта выступать субъектом познавательной деятельности и субъектом отношения в познании. А это придает познавательной деятельности активный и субъективно избирательный характер, фактически сближающий ее с самообразованием и самосовершенствованием. Выступая тео-

ретико-методологической основой проектирования технологии формирования лингвокоммуникативной культуры, субъектно-деятельностный подход призван обеспечить такую идеологию высшего образования, которая призвана, по словам В.В. Краевского, помочь студенту отойти от содержательно-отражательного получения научных знаний к конструктивно-деятельностному их приобретению [4].

Субъектно-деятельностный подход определяет совокупность принципов и вытекающих из них правил, необходимых для технологического обеспечения процесса формирования лингвокоммуникативной культуры студента. «Педагогический принцип – ...характеризует наиболее общую стратегию решения определенного класса педагогических задач (проблем), служит одновременно системообразующим фактором для развития педагогической теории и критерием непрерывного совершенствования педагогической практики в целях повышения ее эффективности» [1, с. 314–315]. Согласно утверждению В.И. Загвязинского, суть принципа заключается в рекомендации способов регулирования отношений противоположных сторон, тенденций процесса обучения, способов разрешения противоречий, достижения меры, гармонии, позволяющих успешно решать задачи обучения [2].

При отборе и систематизации принципов формирования лингвокоммуникативной культуры мы руководствовались критериями, предложенными В.И. Андреевым для оценки педагогических принципов [1, с. 315–316].

1. Объективность. Каждый принцип должен формулироваться на основе объективно существующей педагогической закономерности.

2. Ориентированность. Каждый принцип должен быть ориентирован на снятие, разрешение определенных противоречий, давая общий ориентир и формируя стратегию взаимодействия субъектов в педагогическом процессе.

3. Системность. Предъявляя конкретные требования ко всем компонентам дидактической системы (цель, содержание, средства, методы и формы обучения), каждый принцип выступает системообразующим фактором в формировании лингвокоммуникативной культуры в целом.

4. Аспектность. Каждый вновь сформулированный принцип должен раскрывать новые возможности совершенствования процесса формирования лингвокоммуникативной культуры.

5. *Дополнительность*. Каждый новый принцип должен дополнять предыдущие, не заменяя их.

6. *Эффективность*. Реализация каждого принципа должна существенно повышать эффективность формирования лингвокоммуникативной культуры.

7. *Теоретическая и практическая значимость*. Каждый вновь сформулированный принцип имеет существенное значение и для развития педагогической теории формирования лингвокоммуникативной культуры и для совершенствования образовательной практики.

Принимая данные утверждения, мы называем следующие принципы проектирования технологии формирования лингвокоммуникативной культуры: *культуросообразности, аксиологизации, субъектно-субъектного взаимодействия, ориентации на успех, выбора индивидуальной траектории обучения, рефлексии*.

Принцип *культуросообразности* формирования лингвокоммуникативной культуры предполагает такую организацию деятельности субъектов образовательного процесса вуза, при которой основной целью и содержанием обучения является культура, гармоничное развитие личности в интегративном сочетании общечеловеческого, этнонационального и межкультурного элементов. Реализация настоящего принципа, расширяя культуроведческие основы проектируемой технологии, является условием эффективного междисциплинарного и социокультурного содержания в сочетании с коммуникативными и профессионально-познавательными действиями в процессе овладения лингвокоммуникативной культурой. Правила этого принципа диктуют следующее:

- регулировать отношения человека к человеку средствами лингвокоммуникативной культуры на основе культурной ориентированности;
- использовать диалог как поиск смысла вербального поведения другого человека и другой культуры через сравнение, анализ, рефлексию, нацеливаясь на Другого;
- поддерживать коммуникацию, стимулируя, ободряя, устанавливая сходство и различия в мнениях, диагностируя и корректируя неэффективное поведение;
- максимально использовать в образовательном процессе ресурсы лингвокоммуникативной культуры, определяя содержание и тех-

нологию обучения, способствующие формированию субъектной позиции студента;

– рассматривать лингвокоммуникативную культуру как средство, расширяющее профессиональные компетенции выпускника вуза.

Достижение гармонизирующего воздействия культуры на личность обеспечит совершенствование коммуникативных функций вербальной деятельности и вербальной регуляции эмоций, предпочтение стратегий сотрудничества, эмпатии и толерантности в коммуникации.

Принцип *аксиологизации* обеспечивает ориентацию субъектов образовательного процесса на социально-значимые ценности (жизнь, свобода и права личности, истина, добро (гуманизм), красота, Отечество, труд, знание), определяя лингвокоммуникативную культуру как приоритетную ценность в высшем профессиональном образовании и саморазвитии личности. «В самом общем виде процесс ориентации может быть представлен как расширяющееся жизненное пространство, в котором личность строит, приобретает определенную «траекторию своего движения» согласно ориентирам: ценностям внешнего мира и ценностям самопознания, самооценки, саморазвития» [5, с. 31].

Правила данного принципа требуют:

- формировать ценностное отношение студентов к лингвокоммуникативной культуре и мотивам ее формирования;
- отбирать содержание обучения, способствующее развитию у субъектов образовательного процесса способности к реализации ценностного отношения к миру, к людям и к себе;
- использовать в формировании лингвокоммуникативной культуры систему аксиологических маркеров как ценностную ориентацию в сознании студента, способную влиять на выбор языковых средств, речевого стиля, регулировать коммуникативные действия, образ мышления, установки и эмоции, лежащие в основе его поведения.

Принцип *субъектно-субъектного взаимодействия* подразумевает такую организацию процесса формирования лингвокоммуникативной культуры, которая отражает предпочтение диалогической, субъектно-субъектной модели познания и общения, субъектно-объектной, монологической. Значение этого принципа заключается в способности партнеров по коммуникации выступать равноправными субъектами взаимодействия.

Реализация данного принципа возможна при соблюдении следующих правил:

- использовать диалог, оценивать его эффективность с позиций решения коммуникативной задачи, а готовность к диалогу как показатель субъектной позиции личности;

- применять на занятиях ситуации общения, содержащие познавательные речемыслительные задачи, связанные с преобразованием самого субъекта вербальной деятельности;

- ориентировать речь на конкретного собеседника, исходя из его интересов, преодолевая негативные установки;

- не допускать общения «сверху вниз», предполагая диалогичность, доверительность и взаимопонимание;

- учить ставить себя на место собеседника, прогнозируя последствия того или иного высказывания в процессе вербальной деятельности;

- учить использовать свой кругозор, привлекая знания из разных областей для мотивации интереса к вербальной коммуникации и силе ее воздействия;

- расширять знания о культуре речи и поведения, учить их адекватно использовать, не обращаясь к жаргонным словам и преодолевая излишнюю эмоциональность;

- учить вести дискуссию, аргументировано отстаивая свою точку зрения и регулируя отношения, сочетая уважение с принципиальностью;

- приобщать студентов к решению научных проблем, значимых для вузовского педагога, определяя учащихся как своих помощников и сотрудников.

Принцип *ориентации на успех* предполагает такую организацию процесса формирования лингвокоммуникативной культуры, в которой главным ориентиром является приращение внешних (способов действий) и внутренних качеств личности (навыков, способов, отношений), их позитивная оценка субъектами образовательного процесса. Он строится на вере в силы и творческие возможности студентов в целях их личностного саморазвития. Ориентируясь на успех в формировании лингвокоммуникативной культуры, следует определить пути разрешения противоречия между опытом самореализации, имеющегося у студента, и деятельностью преподавателя по возвышению потребности студента в самореализации на основе личностно-значимой системы ценностей.

Реализации этого принципа способствует соблюдение его правил:

- ориентировать обучаемого на приращение нового к известному и сотворение индивидуального образовательного продукта;

- поощрять самостоятельность и ориентированность в выборе студентом языковых средств, речевого стиля, этикетных формул для осуществления коммуникации;

- создавать условия для положительной мотивации и благоприятного эмоционального климата в образовательном процессе;

- заботиться о проявлении уважительного отношения к субъектам образовательного процесса, сочетая поощрение успеха с доброжелательной критикой.

Побуждая студентов к формированию лингвокоммуникативной культуры на протяжении всех лет обучения в вузе при изучении различных предметных дисциплин, формируется сознание собственной ответственности за результаты этого процесса. Лингвокоммуникативная культура, выступая показателем уровня сознания человека, определяет его способность быть социально мобильным в обществе, помогает ориентироваться в современном полиэтничном и поликультурном обществе.

Принцип *выбора индивидуальной траектории обучения* предполагает такую организацию обучения культуре речевого общения, в которой по возможности должна сохраняться индивидуальность.

Правила этого принципа требуют:

- знать и учитывать индивидуальные психологические и возрастные особенности студентов, их исходный уровень лингвокоммуникативной культуры;

- увеличивать в образовательном процессе долю открытых заданий, не имеющих однозначного predetermined решения и реализующих право на свою точку зрения;

- опираться на актуальные интересы студентов, формируя познавательные и профессиональные мотивы;

- побуждать студентов к самопознанию и самооценке, вооружая умением действовать осмысленно в ситуации выбора, обучая толерантности и способам рефлексии;

- осуществлять формирование лингвокоммуникативной культуры на любом предметном содержании изучаемых дисциплин, используя

репродуктивные, эвристические и творческие методы, индивидуальные, парные, групповые и коллективные формы работы, учебную и внеаудиторную виды деятельности.

Принцип рефлексии предполагает такую организацию процесса формирования лингвокоммуникативной культуры, которая побуждает к контролю и оценке вербальной деятельности для поиска путей ее совершенствования. Значение этого принципа заключается в развитии способности студента к самоанализу и адекватной оценке своего уровня лингвокоммуникативной культуры.

Правила данного принципа:

– осуществлять систематический контроль и корректировку выбора студентом языковых средств, речевого стиля, этикетных формул, отношений для осуществления вербальной деятельности;

– анализировать причины успехов и неудач в вербальной деятельности с точки зрения соблюдения требований лингвокоммуникативной культуры;

– воспитывать у студентов потребность в сознательном контроле и критической оценке своего участия в коммуникации;

– знакомить студентов с показателями лингвокоммуникативной культуры и критериями оценки достижений для формирования способности к рефлексии и самооценке;

– осознавать необходимость толерантности в лингвокоммуникативной культуре и в дост-

тижении вербального воздействия на Другого, используя преимущественно позитивные оценки достижений обучаемых;

– владеть способами и средствами совершенствования лингвокоммуникативной культуры для преодоления трудностей взаимодействия.

Описанные нами принципы и правила формирования лингвокоммуникативной культуры образуют систему, целостное единство. Все вместе они отражают особенности субъектно-деятельностного подхода и дают субъектам образовательного процесса совокупность необходимых указаний от целеполагания до анализа результатов. Направленность всей системы на совершенствование лингвокоммуникативной культуры и субъектной позиции студента – ее главное свойство.

Реализация субъектно-деятельностного подхода, принципов и правил формирования лингвокоммуникативной культуры в образовательном процессе вуза требует отбора адекватных методов, приемов и средств, необходимых для овладения содержанием обучения, предусмотренным учебными программами. При этом определяющей в деятельности преподавателя должна быть избрана такая педагогическая технология, где центром всей образовательной системы является индивидуальность обучаемого, а методической основой индивидуализация и дифференциация учебного процесса – развитие творческой личности.

19.12.2012

Список литературы:

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 1 / В. И. Андреев. – Казань. : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 552 с.
2. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.
3. Зимняя, И. А. Лингво-психология речевой деятельности. – Москва-Воронеж : «МОДЭК», 2001. – 431 с.
4. Краевский, В. В. Педагогика как наука и как учебный предмет / В. В. Краевский // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та, 2003. – № 1. – С. 5–11.
5. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А. В. Кирьякова. – Оренбург : ОГУ, 2000. – 188 с.
6. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 176 с.
7. Ольховая, Т. А. Становление субъектности студента университета : автореф. дис. ... док. пед. наук / Т. А. Ольховая. – Оренбург, 2007. – 45 с
8. Темкина, В. Л. Теория и практика формирования лингвокоммуникативной культуры студентов университета : монография / В. Л. Темкина. – Самара : Изд-во Сам. гос. пед. ун-та, 2003. – 184 с.
9. Тучкова, Е. Ю. Формирование лингвокоммуникативной культуры студентов средствами ситуаций общения : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Ю. Тучкова. – Оренбург, 2011. – 24 с.
10. Утяганова, З. З. Педагогическое проектирование в процессе самореализации студента в вузе / З. З. Утяганова, В. А. Анищенко. – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 176 с.

Сведения об авторе:

Осиянова Анна Владимировна, ассистент кафедры английской филологии и методики преподавания английского языка Оренбургского государственного университета
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 4106, тел (3532) 372431, e-mail: ossa15@rambler.ru