

КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СПОРТИВНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

В статье рассматриваются основные компоненты структурно-функциональной модели формирования педагогической культуры руководителей спортивных коллективов, определяются ее функции и принципы реализации. Исходным положением является то, что реализация модели обеспечивает формирование педагогической культуры руководителя спортивного коллектива на определенном уровне.

Ключевые слова: коллектив, педагогическая культура, структурно-функциональная модель, компоненты.

Спортивный коллектив мы определяем как один из видов трудового коллектива. Трудовой коллектив можно рассматривать как социально-педагогическую систему. В таком случае управление коллективом – это управление социально-педагогической системой.

Социальная система рассматривается как один из видов систем. «Социальная система – сложноорганизованное, упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов и социальные общности, объединенные разнообразными связями и взаимоотношениями, специфически социальными по своей природе [7, с. 586].

Педагогическая система, по мнению Беспалько В.П., представляет собой «определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами» [1, с. 6].

На этой основе Л.А. Мирошниченко систематизирует и рассматривает следующие общие признаки педагогических систем:

- 1) компонентность – наличие множества составляющих элементов (в нашем случае это в первую очередь члены трудовых коллективов);
- 2) структурность – наличие связей и отношений между компонентами;
- 3) целостность – наличие нового интегративного качества при объединении элементов в систему;
- 4) иерархичность – наличие подсистем и уровней взаимодействия компонентов;
- 5) связь со средой;
- 6) функциональность – выполнение системой определенных (например, профессиональных, образовательных) функций;

7) управляемость – возможность воздействия на систему со стороны;

8) множественность описаний – возможность реализации различных подходов к решению проблем и реализации функций систем [4, с. 8].

С учетом этих признаков нам следует определить понятие спортивного коллектива, к управлению которым осуществляется подготовка педагогов-тренеров в системе повышения профессиональной квалификации.

В психологии коллектив определяется как группа объединенных общими целями и задачами людей, достигшая в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития [5, с. 166].

Основные признаки коллектива определены А.С. Макаренко, Новиковой, В.А. Сухомлинским и др. учеными и практиками в сфере образования. С учетом этих подходов мы определяем признаки спортивного коллектива (табл. 1).

Важнейшим признаком коллектива считается его интегральная характеристика – уровень развития коллектива, под которым понимается способность коллектива ставить актуальные и реалистические общие цели, формировать структуру индивидуальных целей, интегрированных с общими целями, строить и гибко изменять структуру взаимодействий и взаимоотношений, обеспечивающих достижение поставленных целей с максимально возможной эффективностью [6, с. 155].

На формирование этого интегрального признака в конечном итоге и должна быть нацелена управленческая деятельность руководителя коллектива.

Обобщив различные подходы к решению проблемы развития коллектива, можно при-

ти к выводу, что возможно выделение ряда характеристик коллектива, которые можно рассматривать как показатели его развития:

– сплоченность, выражающаяся в совпадении оценок и установок членов коллектива по отношению к тем или иным объектам;

– организованность коллектива как способность коллектива создавать и сохранять определенную структуру;

– направленность коллектива как отражение социальной ценности принятых целей и деятельности коллектива;

– коллективное самоопределение как степень принятия общих целей коллектива его членами;

– эмоциональная идентификация, выражающаяся в способности коллектива к сопереживанию с любым его членом;

– сработанность коллектива как уровень взаимодействия членов коллектива при решении той или иной задачи;

– интеллектуальная коммуникативность как наличие общих позиций, суждений, оценок, принятие групповых решений.

Работа с коллективом любого типа требует высокого уровня организации системы подготовки его руководителя. Для успешной организации этой системы возможна разработка модели, позволяющей адекватно отразить в сознании руководителя на уровне субъективных образов и идеальных представлений сложный и противоречивый процесс подготовки к управлению спортивным коллективом.

Этот аспект (моделирование) мы также рассматриваем как элемент педагогической культуры руководителя.

Анализ существующих определений показывает, что понятие «моделирование» отражает способ изучения объектов на их моделях.

При определении понятия модели мы исходили из положения о том, что модель есть систе-

ма объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы оригинала. Любая модель упрощает оригинал и служит отражением исследуемой системы.

«Модель – это изображение, схема, описание какого-либо объекта или их системы, отражающее в более простом, уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта и отмечающее процесс получения информации об интересующем нас объекте» [3, с. 360–361].

В конечном итоге можно согласиться с общепринятым в науке аспектом определения модели как наглядно-логического представления исследуемого предмета с целью четкого определения компонентов, входящих в состав предмета, связей между ними, а также особенностей функционирования и развития объекта.

При разработке модели формирования педагогической культуры важным является вопрос о подходах к разработке моделей.

Системный подход предусматривает рассмотрение моделируемого предмета в совокупности его элементов, взаимодействующих друг с другом и в силу этого выступающих как единое целое. Системность – одна из ключевых характеристик педагогических явлений и процессов и она необходима в исследовании образовательной системы, т. к. позволяет осуществлять анализ разнообразных факторов, влияющих на систему. Общенаучная разработка подхода представлена исследованиями А.Н. Аверьянова, Б.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, А.И. Ракитина, В.Н. Садовского, И.Т. Ушакова, Э.Г. Юдина, В.П. Беспалько, М.А. Данилова, Т.А. Ильиной, Ф.Ф. Королева и других. Все авторы едины в понимании того, что система – главный объект управления.

Использование системного подхода в моделировании процесса формирования педа-

Таблица 1. Признаки коллектива

№ п/п	Общие признаки	Признаки спортивного коллектива
1	наличие группы людей различного возраста, пола и форм деятельности	группа людей (студентов), активно занимающихся спортом
2	наличие отношений ответственной зависимости	существует подчинение членов спортивного коллектива спортивной дисциплине, тренеру и капитану команды
3	единая общественно значимая цель	достижение высоких спортивных результатов
4	совместная общественно полезная деятельность	физкультурно-спортивная деятельность и досуговая
5	органы самоуправления	руководство осуществляет капитан и совет команды

гогической культуры предполагает выполнение следующих требований:

- определять исследуемый процесс как системный;
- исследовать каждый компонент системы в целях определения и обеспечения полноты ее состава;
- определять всю совокупность структурных связей и в случае необходимости изменять, делать структуру более совершенной;
- разобраться в механизме функционирования отдельных звеньев системы целостной организации, управлять этим механизмом на научной основе;
- определять тенденции и предвидеть уровни развития системы как важнейшее условие совершенствования процесса образования.

Актуальным для моделирования образовательных процессов является ситуационный подход. Ситуационный подход позволяет утверждать, что универсально эффективной модели нет и быть не может, т. к. у каждого объекта своя функция, своя структура ступеней образования, свое содержание и организация учебно-воспитательного процесса, свое лицо, уклад, дух, оптимальной будет и своя модель (М. Поташиник, А. Моисеев)

Программно-целевой подход конкретизирует системный подход. В программно-целевом подходе видят способ постановки целей и задач, направленных на высокие конечные результаты (В.Н. Артамонов, С.А. Репин, В.А. Слостенин, В.А. Черкасов и др.). Наиболее широко этот подход применяется в теории управления, так как связан с проблемой эффективности. На основе программно-целевого подхода могут быть созданы целевые программы функционирования и развития компонентов модели образовательного процесса.

Процессуальный подход находит свое выражение в том, что при реализации образования будет разработана и выполнена программа создания, становления, функционирования и развития модели. При этом определены этапы развития, их цели и задачи, а также содержание профессиональной деятельности и технологии ее осуществления.

Также важным при разработке моделей является проблемно-ориентированный подход, связанный с выделением и решением проблем, объективно возникающих и подлежащих ре-

шению. На этой основе осуществляется постановка цели и задач деятельности, а также разработка ее алгоритма.

Деятельностный подход в моделировании включает в себя выделение основных видов деятельности, обеспечение овладения этими видами деятельности на алгоритмическом, эвристическом и творческом уровнях.

Моделирование предполагает выделение компонентов рассматриваемой модели процесса формирования педагогической культуры руководителя спортивного коллектива. Общими компонентами являются:

- цель и задачи процесса;
- виды деятельности членов коллектива и руководителя;
- содержание физического воспитания коллектива;
- особенности личности спортсменов и педагога-тренера.

В большинстве случаев исходным, системообразующим компонентом любой модели является цель или система целей образования.

Процесс формирования педагогической культуры личности руководителя спортивного коллектива приводит к формированию трех основных компонентов культуры: профессиональной направленности, профессиональной компетентности, профессионально значимых качеств (Э.Ф. Зеер и др.). Другие исследователи в этот комплекс включают еще понятие «квалификация» (А.М. Новиков и др.). Указанные компоненты представляют собой содержание педагогической культуры руководителя спортивного коллектива.

Профессиональная направленность личности руководителя определяется наличием таких качеств, как интересы, ценностные ориентации и профессионально необходимые свойства и способности.

Содержание понятия «профессиональная компетентность» включает в себя знания, умения и навыки профессионального характера, а также способы выполнения профессиональной деятельности руководителем спортивного коллектива. В содержании этого понятия выделяются в первую очередь «функциональные элементы» индивидуальной профессиональной деятельности как системы. Основными элементами этой системы являются гностический (или исследовательский), проектировочный,

конструктивный, коммуникативный, организаторский.

Компетентность как интегральная профессионально-личностная характеристика определяется готовностью и способностью выполнять профессиональные функции в соответствии с принятыми в обществе на настоящий момент нормами и стандартами.

Квалификация понимается как результат обучения в системе базового (основного) профессионального образования или в системе повышения профессиональной квалификации и переподготовки спортивных кадров, в рамках которого существуют и сохраняются профессиональные качества личности специалиста. Квалификация задается типом и уровнем полученного исходного профессионального образования и подтверждается соответствующим документом. Уровень квалификации должен соответствовать профессиональной компетентности.

Формирование педагогической культуры личности руководителя спортивного коллектива – это социально обусловленная цель в системе повышения профессиональной квалификации спортивных кадров. В ходе ее достижения у каждого руководителя должна быть сформирована система навыков, ценностей и моделей поведения, деятельности, общей основой из которых являются общечеловеческие и профессионально-педагогические ценности. При этом личности руководителя спортивным коллективом присущи: порядочность, честность, справедливость, открытость, самоуважение, терпимость, уважение к другим, забота о благосостоянии общества, гражданственность, понимание ценности образования как двигателя процесса, умелость.

Цель в новых социально-экономических условиях – это подготовка руководителя как консультанта, фасилитатора, актуализатора потенциальных возможностей членов спортивного коллектива. Поэтому модель формирования педагогической культуры руководителя спортивного коллектива как разновидности социальных систем имеет признаки:

- обладает общей целью, ее функционирование носит целесообразный характер;
- состоит из взаимосвязанных компонентов;
- существует в образовательной среде;
- обладает определенными ресурсами, которые обеспечивают ее функционирование;

– внутренняя структура отражает иерархию уровней и связи системы со средой;

– система способна к саморазвитию и самоорганизации.

С учетом этих признаков и дефиниции понятия мы определяем следующий комплекс характеристик модели формирования педагогической культуры руководителя спортивного коллектива.

Формирование педагогической культуры как педагогической системы обеспечивает передачу и усвоение информации через взаимодействие преподавателей и обучающихся. Ее функционирование связано с реализацией целей в области образования. Кроме того, данная педагогическая система имеет свой объект и предмет исследования и ориентирована на достижение как индивидуально, так и коллективно значимых результатов (акме – вершин).

Формирование педагогической культуры руководителей спортивных коллективов есть система целостная и открытая. Целостность системы проявляется в таком ее свойстве, как достижение высокой профессиональной компетентности и педагогической культуры педагогов, готовности руководителя к работе с коллективом спортсменов или любителей спорта. Открытость системы означает то, что она имеет множество связей и отношений с окружающей социальной и образовательной средой, которые обеспечивают функционирование и развитие системы.

В педагогике и теории профессионального образования определена совокупность общих принципов повышения профессиональной квалификации педагогов новой формации. Ведущим принципом является, по мнению исследователей, принцип фасилитации.

Принцип фасилитации образовательного процесса в любой системе предусматривает направленность согласованных действий субъектов образовательного процесса прежде всего на выявление и устранение причин, порождающих проблемы и трудности в профессионально-педагогической деятельности, помощь в самоактуализации педагога.

Принцип фасилитации – это теоретико-методологическая стратегия создания условий для осознания поддерживаемыми глубоко индивидуальной сущности, самостоятельности и становления автором и творцом жизненных обстоя-

тельств. Сущность педагога не есть нечто статичное, неизменное, а представляет собой процесс непрерывного стремления к самоактуализации, к профессиональному становлению, обретению себя в творческой деятельности [2, с. 104].

На основе анализа существующих подходов мы считаем необходимым выполнение комплекса принципов разработки модели формирования педагогической культуры руководителей спортивных коллективов:

- целостности модели как системы;
- воспроизводимости модели в конкретном спортивном коллективе для достижения поставленных целей образования;
- нелинейности образовательных структур, отражаемых в модели, и приоритетности тех факторов и условий, которые оказывают непосредственное влияние на процесс формирования педагогической культуры;
- адаптации образовательного процесса к личности слушателя и его познавательным способностям;
- потенциальной избыточности учебной информации, создающей оптимальные условия для формирования обобщенных знаний и умений;
- результативности реализации модели.

Разрабатываемая модель процесса формирования педагогической культуры руководителей спортивных коллективов с учетом указанных принципов может состоять из следующих компонентов (или подмоделей):

- заказ общества и требования к процессу;
- цель и задачи профессиональной подготовки педагогов-тренеров;
- диагностика начальных качеств личности, определение их соответствия требованиям профессии;
- содержание процесса формирования;
- особенности личности руководителя и членов коллектива;
- комплекс организационно-педагогических условий.

Реализация названных компонентов, их функционирование и развитие может быть осуществлено на определенном уровне.

Проблема определения и представления в модели формирования педагогической культуры руководителей спортивных коллективов уровней функционирования и развития компонентов является наиболее трудной в модели-

ровании. Мы выделяем следующие уровни формирования педагогической культуры.

1. Теоретический уровень – подготовка обеспечивает овладение обучающимися теоретическими знаниями по изучаемой профессии – основы наук, лежащих в основе профессии; понятия и категории профессиональной направленности.

2. Методический уровень – подготовка представляет собой изучение обучающимися методов, методик и технологий овладения избранной профессией, профессиональных умений и навыков, а также специфических знаний, умений и навыков работы со спортивным коллективом.

3. Практико-технологический уровень – подготовка, на наш взгляд, представляет собой основной этап формирования педагогической культуры, так как на этом этапе происходит первоначальное (пробное) использование приобретенных профессиональных знаний, умений и навыков в условиях реальной деятельности в том или ином спортивном коллективе.

4. Личностно-рефлексивный уровень – подготовка обеспечивает формирование у слушателей целостного представления о методологии и методике работы с коллективом спортсменов, о соответствии собственных качеств требуемым профессиональным качествам. На этом этапе подготовки происходит формирование у руководителей четких представлений о перспективах профессионального роста.

В конечном итоге мы выделили следующие компоненты модели.

1. Целевой компонент:

- социальный заказ и государственный образовательный стандарт;
- цель и задачи профессионального образования в системе повышения квалификации;
- требования работодателя, особенности членов спортивных коллективов.

2. Организационный компонент:

- спортивные коллективы различных типов и возрастов (секции, кружки, клубы);
- образовательные учреждения, осуществляющие физическое воспитание учащихся (детские спортивные школы, спортивные факультеты педагогических вузов, вузы спортивного профиля);
- формы организации физического воспитания членов спортивных коллективов;

– образовательные программы работы со спортивным коллективом;

– физкультурно-спортивная деятельность обучающихся.

3. Содержательный компонент:

– основные компоненты педагогической культуры;

– базовое содержание спортивного воспитания.

4. Технологический компонент:

– методы, приемы и средства физического воспитания членов спортивного коллектива;

– технология работы со спортивным коллективом.

5. Функциональный компонент:

– гностическая функция;

– формирующая функция;

– мировоззренческая функция;

– развивающая функция.

6. Результативный компонент:

– комплекс действенных профессиональных знаний, умений, навыков и качеств руководителя спортивного коллектива, определяющих его педагогическую культуру.

Уровни сформированности педагогической культуры:

– теоретический уровень;

– методический уровень;

– практико-технологический уровень;

– личностно-рефлексивный уровень.

На основе теоретического анализа нами были сформулированы выводы, которые послужили основой для проектирования модели процесса формирования педагогической культуры руководителей спортивных коллективов.

17.12.2012

Список литературы:

1. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1995. – 192 с.
2. Димухаметов, Р. С. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов / Р. С. Димухаметов. – Челябинск : ООО «АТОКСО», 2005. – 223 с.
3. Кондаков, Н. И. Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков. – М., 1975. – 369 с.
4. Мирошниченко, Л. А. Основы управления педагогическими системами / Л. А. Мирошниченко. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 139 с.
5. Психология : Словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1990. – 225 с.
6. Управление школой : теоретические основы и методы / Под ред. В. С. Лазарева. – М., 1999. – 283 с.
7. Философский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.

Сведения об авторах:

Акимов Александр Иванович, доцент кафедры физического воспитания Оренбургского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент

Мельников Владимир Сергеевич, доцент кафедры физического воспитания Оренбургского государственного университета, доцент

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 3017, тел. 8 (3532) 340635, e-mail: ddd647@mail.ru

UDC 37.02:796.01

Akimov A.I., Melnikov V.S.

Orenburg state university

E-mail: ddd647@mail.ru

COMPONENTS OF FORMATION OF PEDAGOGICAL CULTURE OF HEADS OF SPORTS COLLECTIVES

In article the main components of structurally functional model of formation of pedagogical culture of heads of sports collectives are considered, its functions and the principles of realization are defined. Starting position is that realization of model provides formation of pedagogical culture of the head by sports collective at a certain level.

Key words: collective, pedagogical culture, structurally functional model, components.

Bibliography:

1. Bepalko, V. P. Composed pedagogical technology / V. P. Bepalko. – Moscow : Pedagogical culture, 1995. – 192 p.
2. Dimukhametov, R. S. Scientific and methodical ensuring increase qualifications of teachers / R. S. Dimukhametov. – Chelyabinsk : JSC ATOXSO, 2005. – 223 p.
3. Kondakov, N. I. Logical dictionary reference / N. I. Kondakov. – Moscow, 1975. – 369 p.
4. Miroshnichenko, L. A. Bases of management of pedagogical systems / L. A. Miroshnichenko. – Magnitogorsk : MAGU, 2002. – 139 p.
5. Psychology : The dictionary / Under the editorship of A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevsky. – Moscow, 1990. – 225 p.
6. Management of school : theoretical bases and methods / Under the editorship of V. S. Lazareva. – Moscow, 1999. – 283 p.
7. Philosophical encyclopedic dictionary. – Moscow : Owls. encyclopedia, 1989. – 815 p.