

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье раскрываются аксиологические основания юридического образования; описываются результаты исследования, позволяющего составить картину предпочтительных ценностных ориентаций студентов – будущих юристов; предлагается опыт деятельности по формированию ценностных ориентаций студентов – будущих юристов.

Ключевые слова: аксиология, юридическое образование, профессиональная подготовка юриста, ценности, ценностные ориентации.

Аксиологический подход в юридическом образовании, как следует из анализа исследований (М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.И. Лапин и др.), повышает качество подготовки современных специалистов в системе высшего образования, которое определяется степенью соответствия его личностных и профессиональных характеристик определенным социально значимым требованиям.

К работникам правоохранительных органов в обществе предъявляются повышенные этические требования – это прежде всего связано с тем, что юридическая деятельность носит государственный характер, поскольку юрист в большинстве случаев является должностным лицом, представителем власти, осуществляет властные полномочия. Любая правовая норма, не будучи подтвержденной соответствующими юридической этике профессионально значимыми качествами правоприменителя, не может гарантировать защиту законных прав и интересов личности.

Наличие у юриста требуемых юридической этикой знаний, умений, ценностных установок и морально-волевых качеств является одним из непременных условий формирования правового государства и доверия общества к органам власти и правосудия, веры в их справедливость, является важнейшим гарантом законности.

В связи с этим подготовка не просто квалифицированных, но и высоконравственных юристов должна стать одним из приоритетов государственной политики в сфере образования. Исходя из этого, квалификационная характеристика выпускника специальности «Юриспруденция» говорит, что юрист должен:

- понимать сущность и социальную значимость своей профессии;
- обладать профессиональной этикой, глубоким уважением к закону и бережным отноше-

нием к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений [1].

Проблема формирования готовности будущих юристов к воспитательной работе с несовершеннолетними преступниками может быть рассмотрена, ориентируясь на философские теоретические положения (раздел аксиология).

Какими же ценностями должен обладать будущий юрист для успешного осуществления профессиональной деятельности?

Категория «ценность» является центральным в аксиологии (теория ценностей), оно положило начало специальной области философской науки, которая исследует природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, рассматривает взаимосвязи различных ценностей между собой, их отражение в структуре личности [2].

Ценность – термин, широко используемый в философской, социологической и педагогической литературе для указания на человеческое, социальное, культурное знание определенных явлений действительности.

Система ценностей – это нормы, сложившиеся в обществе, являющиеся высшим выражением его системы ценностей (господствующие представления о том, что считать правильным или желательным) [3].

Разница между ценностями и нормами заключается в том, что ценности – это абстрактные, общие понятия, в то время как нормы – это правила или руководящие принципы поведения для людей в ситуациях определенного рода.

Система ценностей, сложившаяся в обществе, играет важную роль, так как она влияет на содержание норм. Хотя все нормы отражают социальные ценности, многие нормы существуют дольше, чем условия, приведшие к их возникновению. В отличие от норм, чье влияние легко заменить в повседневном поведении, ценности иногда труднее идентифицировать. О системе можно судить по нормам, сложившимся в обществе, поэтому анализ социальных ценностей во многом зависит от интерпретаций исследователей.

Общеизвестно, что термин «аксиология» в 1902 году введен в научный тезаурус П. Лапи и стал активно использоваться в философии, социологии и психологии. Разработка проблемы ценности долгое время оставалась своего рода монополией зарубежной философии.

Сформировавшаяся в начале нашего столетия как определенное направление на основе неокантианских учений (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), она получила затем широкое распространение в трудах ряда немецких и американских ученых (М. Шелер, Н. Гартман, Д. Дьюи, Р.Б. Перри, С. Пеппер).

Лишь в 60-е годы в отечественной науке были определены место и роль теории ценностей в марксизме, ее значение для развития комплекса наук о человеке и обществе, обозначились перспективы ее развития в единстве гносеологического, социологического и педагогического аспектов (В.П. Тугаринов).

В исследованиях философов С.Ф. Анисимова, А.Г. Здравомыслова, Л.П. Бугевои, Ю.А. Замошкина, М.С. Кагана, Л.П. Фомина, В. Момова, В.Н. Сагатовского, И.Т. Фролова и других оформился категориальный аппарат, который включает понятия «ценность», «ценностное отношение», «оценка», «ценностные ориентации».

Общеизвестны два класса ценностей, которые выделил М. Рокич:

1) терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

2) инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства. Терминальные ценности:

– активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);

– жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);

– здоровье (физическое и психическое);

– интересная работа;

– красота природы и искусства (переживание прекрасного);

– любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);

– материально обеспеченная жизнь;

– наличие хороших и верных друзей;

– общественное признание.

Инструментальные ценности:

– жизнерадостность (чувство юмора);

– самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

– образованность (широта знаний, высокая общая культура);

– широта взглядов (умение понять другую точку зрения);

– эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) [5].

Ценности вырабатывались человечеством путем обобщения происходивших типичных ситуаций и «оформлялись» в виде значимых принципов, ориентирующих жизнь человека.

Как отмечает ряд исследователей (М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.И. Лапин и др.), существует некое единое для всех людей аксиологическое поле, в котором содержатся эти смысловые универсалии, и человек не придумывает ничего нового, а лишь «выбирает» из уже имеющихся те, которые соответствуют его индивидуальности [8].

Есть общечеловеческие ценности, в которых соединяются воедино ценности общественной и индивидуальной жизни. Они представляют собой определенную систему важнейших материальных и духовных ценностей. Основными элементами этой системы являются:

– природный и социальный мир;

– нравственные принципы, эстетические и правовые идеалы;

– философские и религиозные идеи и другие духовные ценности.

В процессе правового образования студенты – будущие юристы – должны получить представление о следующих правовых ценностях [4]:

– самоопределение личности;

– уважение прав и свобод человека;

– уважение человеческого достоинства;

– уважение к институтам гражданского общества;

- справедливость;
- равенство людей перед законом;
- общественное благо;
- уважение к национальным традициям и культуре;
- толерантность;
- правдивость и др.

Права человека – это универсальная ценность, позволяющая изменять все важнейшие явления и события, происходящие в обществе и в мире. Содержание конкретной ценности раскрывается через комплекс идей. Такой идеей является высшая ценность – достоинство и права человека как консолидирующий принцип нравственной и правовой ориентации общества.

В правах человека взаимодополняемость права и морали складывается по поводу воспроизводства и защиты общезначимых ценностей цивилизованной деятельности и общения человека [6].

Именно о таких значимостях еще Аристотель писал как об «общих для всех, признаваемых таковыми всеми народами, если даже между ними нет никакой связи и никакого соглашения относительно этого». Поэтому права человека иногда называют этико-правовой конструкцией, подчеркивая тем самым сосуществование здесь правовых и этических элементов.

Исходя из этой точки зрения, можно утверждать, что права человека – это неотъемлемый элемент общеморального подхода к человеку, отношения к нему как к автономной и самостоятельной личности, свободной и равноправной.

В докладе Римского клуба «Пересмотр международного порядка» исходным пунктом размышления о гуманистических жизненных ценностях и целях служит положение о том, что фундаментальная цель мировой общности – «достижение достойной жизни и благосостояния для всех граждан мира» [7].

Обеспечение же достойной жизни, благосостояния всех людей на земле и реализация тройственных способностей каждого человека (гражданина – производителя – потребителя) возможны лишь при претворении в жизнь следующих гуманистических ценностей:

- равенства как выражения равноценности всех граждан мира и необходимости ведения борьбы с предрассудками и дискриминацией;
- свободы как признания основных прав за каждым человеком и совместности со свободным волеизъявлением других;

- демократии и участия людей в экономической, политической и общественной жизни;
- солидарности, свидетельствующей о проявлении чувств любви и братства, выражения общего интереса и взаимоуважения;

– сохранения культурного разнообразия как необходимой тенденции развития человечества, основанной на признании национальной самобытности народов и полезности взаимобмена культурными ценностями между различными странами;

- поддержания здоровой окружающей среды.

Аксиологи (В.И. Гинецинский, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.И. Лапин) утверждают, что ценности – обобщенные цели и средства их достижения, воплощающие роль фундаментальных норм. Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно важных, равно как и профессионально значимых ситуациях.

В соответствии с принципом индивидуализации, студент имеет возможность достичь определенного уровня знаний и умений согласно его уровню притязания личности. В данном случае показатели уровня потребностей в изучении правовой базы и соответственно ценностей у студентов будут различными в зависимости от уровней учебных достижений.

По мнению А.В. Кирьяковой, «социально значимые ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей» [9]. Этот процесс развивается по спирали, которая расширяется как в пространстве, так и во времени. На первой фазе происходит формирование образа мира путем присвоения личности ценностей общества, формирования ценностного отношения к явлениям окружающей действительности.

Вторая фаза характеризуется преобразованием личности на основе присвоения ценностей, возникает самопознание, самосознание, самооценка, создается образ «Я-правосознательный гражданин». На этом уровне происходит переоценка ценностей, их дифференциация. Личностные ценности систематизируются, выстраиваются в иерархию, проявляется система ценностных ориентаций. Эта фаза служит основой формирования жизненной перспективы.

Исследование проблемы ценностных ориентаций студентов – будущих юристов – обозначило необходимость проведения анкетирования на предмет выявления у них предпочтительных ценностей.

Мы предложили студентам юридического факультета Оренбургского государственного университета пройти тест М. Рокича.

Каждому из участвующих в анкетировании студенту был предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей – терминальных и инструментальных – в отдельности.

Задача студентов состояла в том, чтобы разложить их по порядку значимости для них как принципов, которыми они руководствуются в жизни.

Студентам было необходимо внимательно изучить таблицу и, выбрав ту ценность, которая для них наиболее значима, поместить ее на первое место. Затем выбрать вторую по значимости ценность и поместить ее на второе место.

Наименее важная ценность останется последней и займет 18 место.

На рисунке 1 и рисунке 2 приведены результаты полученного тестирования.

Результаты анкетирования позволили сделать вывод, что наиболее предпочтительными терминальными ценностями для студентов – будущих юристов – являются:

- здоровье (физическое и психическое);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- материально обеспеченная жизнь (отсут-

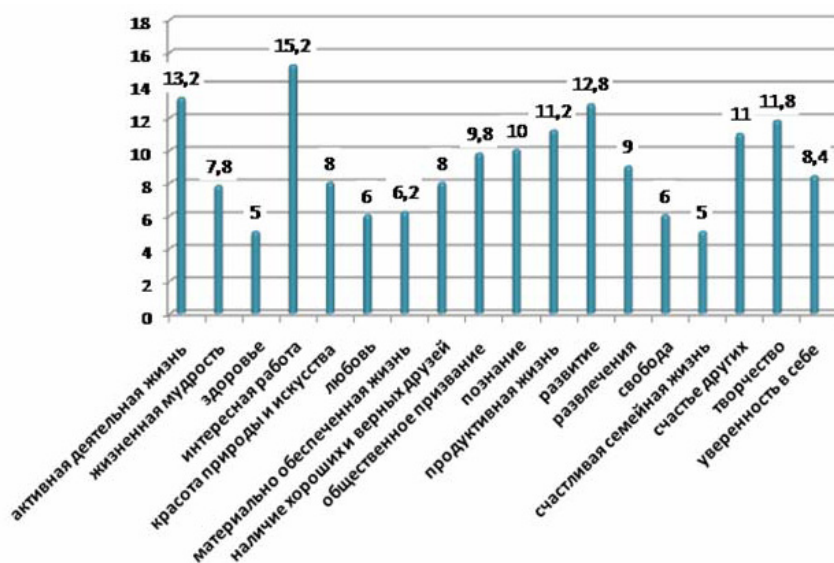


Рисунок 1. Терминальные ценности студентов – будущих юристов

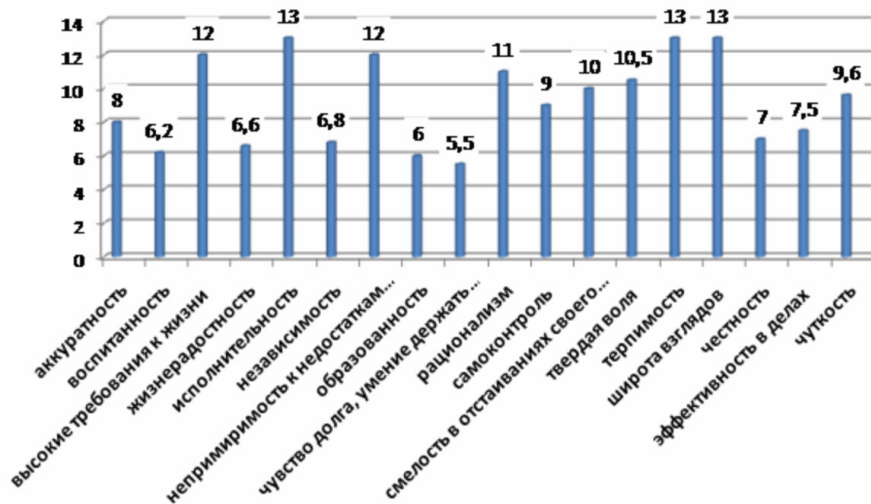


Рисунок 2. Инструментальные ценности студентов – будущих юристов

- ствие материальных затруднений);
 - свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
 - счастливая семейная жизнь.
- Из группы инструментальных ценностей наиболее предпочтительными для студентов – будущих юристов – являются:
- воспитанность (хорошие манеры);
 - жизнерадостность (чувство юмора);
 - независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
 - честность (правдивость, искренность);
 - ответственность (чувство долга, умение держать свое слово).

12.07.2012

Список литературы:

1. Горлинский, И.В. Педагогическая система непрерывного профессионального образования в учебных заведениях МВД России и пути ее развития. – М., 1999.
2. Кирьякова, А.В. Ориентация личности в мире ценности. – Оренбург, 1996. – 188 с.
3. Никандров, Н.Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века. – М.: Мирос, 1997. – 140 с.
4. Гурова, Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации / Р.Г. Гурова // Педагогика. – 2000. – №10. – С. 17–20.
5. Методика «ценностные ориентации» Рокича // Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2004. – 672 с.
6. Новые ценности образования. Выпуск 1–7 / Под ред. Н.Б. Крыловой. – М., 1997.
7. Образование: идеалы и ценности (историко-теоретический аспект) / Под ред. З.И. Равкина. – М., 1995.
8. Розов, Н.С. Культура, ценности и развитие образования. – М., 1992.
9. Реализация ценностного подхода в педагогике школы: монография / Под ред. А.В. Кирьяковой. – М., 2000. – 240 с.

Сведения об авторе:

Саблин Дмитрий Александрович, старший преподаватель кафедры теории государства и права и конституционного права Оренбургского государственного университета
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 141, ауд. 7206, тел. (3532) 912165, e-mail: dsablinosu@mail.ru

UDC 378

Sablin D.A.

Orenburg state university; e-mail: dsablinosu@mail.ru

THE AXIOLOGICAL BASES OF JURIDICAL EDUCATION

This article reveals axiological juridical education bases; describes results of the research, which reflects preferable valuable orientations of students – the future lawyers; and offer experience on formation of valuable orientations of students – the future lawyers.

Key words: axiology, juridical education, professional training of the lawyer, values, valuable orientations.

Bibliography:

1. Gorlinsky, I.V. Pedagogical system of continuous vocational training in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia and a way of its development. – M., 1999.
2. Kirjakova, A.V. Orientation of a person in the world of values. – Orenburg, 1996. – 188 p.
3. Nikandrov, N.D. Russia: values of a society in XXI century. – M., 1997. – 140 p.
4. Gurova, R.G. River Modern youth: social values and moral orientations / R.G. Gurova // Pedagogics. – 2000. – №10. – P. 17–20.
5. The method of «value orientation» Rokeach // Practical psychodiagnostics. Methods and tests: a manual / Ed. D.Ya. Raigorodskii. – Samara: Bachrach-M, 2004. – 672 p.
6. New values of education. Edition 1-7 / Ed. N.B. Krylova. – M., 1997.
7. Education: ideals and values (historical and theoretical aspects) / Ed. Z.I. Ravkin. – M., 1995.
8. Rozov, N.S. Culture, values and education development. – M., 1992.
9. Realization of the valuable approach in school pedagogics: monography / Ed. A.V. Kirjakova. – M., 2000. – 240 p.