

Скузоватова О.Г., Немирова Г.И.
 Оренбургский государственный университет
 E-mail: ogsku@esoo.ru, nemirova@bk.ru

ВЛИЯНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ОАО «ГАЗПРОМ» НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Исследованы тенденции динамики развития бюджетообразующего предприятия ОАО «Газпром» в части расширения налоговой базы и повышения эффективности деятельности. Проанализировано его влияние на экономическую безопасность России. Предложены направления расширения налоговой базы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, доходы бюджета, прибыль, ОАО «Газпром», чистая прибыль, оплата труда, объем добычи газа, выручка.

С целью обеспечения условий сбалансированного развития экономики необходимо устранить или хотя бы минимизировать причины возникновения угроз экономической безопасности, которые обусловлены в большей части некавалифицированным управлением доходами и расходами бюджетной системы [3]. Важное место в формировании доходов бюджетов отводится контролю налоговых поступлений бюджетообразующих предприятий. Так, исследование тенденций динамики развития бюджетообразующего предприятия ОАО «Газпром» позволяет прогнозировать величину значительной доли доходов бюджета, что на фоне низкой диверсифицированности российской экономики и невысоких темпов роста инвестиционной и инновационной активности является актуальной задачей.

Бюджетообразующее предприятие ОАО «Газпром» увеличило свои налоговые платежи с 1997 по 2010 год в 26,3 раза (рис. 1). Однако при этом существенно увеличилась ва-

люта баланса данного предприятия, его выручка и чистая прибыль, а также затраты на оплату труда. С целью выявления реальных тенденций развития налоговой политики предприятия в процессе анализа рассчитаны относительные показатели его динамики. Для расчетов использованы исходные данные, представленные на сайте ОАО «Газпром», за период с 1997 по 2010 год, в частности, финансовые отчеты по РСБУ и годовые отчеты компании [4].

До 2002 года в отчетности указывалась строка «расчеты с бюджетом», в отчетности 2003 года эта информация отражалась как «расчеты по налогам и сборам», а с 2004 года стала выделяться отдельной строкой «таможенные пошлины». Динамика изменения в структуре налоговых платежей данного предприятия за период с 2004 года наглядно отражена на рисунке 2.

С 2004 по 2009 год удельный вес налоговых платежей снижался (с 69,7% в 2004 г. до

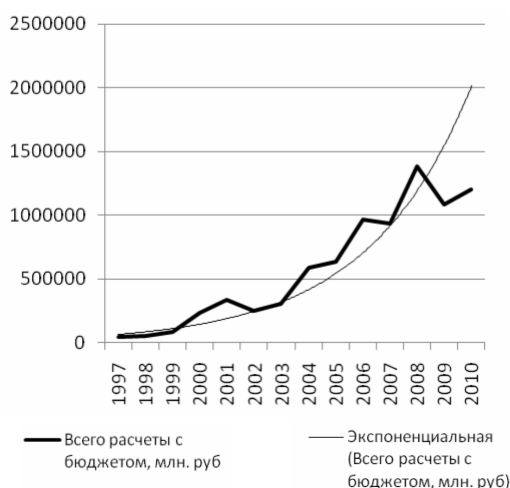


Рисунок 1. Динамика общей величины расчетов с бюджетом ОАО «Газпром» с 1997 по 2010 год

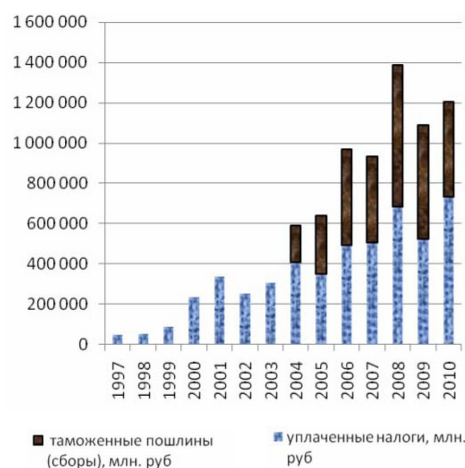


Рисунок 2. Динамика величины уплаченных налогов и таможенных пошлин ОАО «Газпром» за 1997–2010 годы

48,1% в 2009 г.) за счет роста удельного веса таможенных пошлин (с 30,3% в 2004 г. до 51,9% в 2009 г.).

Однако в 2010 году тенденция изменилась: резко вырос до 60,6% удельный вес налоговых платежей за счет падения удельного веса уплаченных таможенных пошлин до 39,4%. Таким образом, до кризиса 2008 года наблюдался ускоренный рост таможенных платежей за счет сокращения налоговых платежей, а с 2010 года тенденция изменилась на прямо противоположную. При этом в 2009 году произошло абсолютное сокращение поступлений в бюджет от данного предприятия на 21,5%. В 2010 году количество поступлений увеличилось, однако еще не достигло докризисного уровня. Показатели изменения отражены на рисунке 2.

Следует отметить, что увеличение доходов федерального бюджета за счет роста таможенных платежей, основную долю которых составляют вывозные таможенные пошлины, явилось характерным и в целом для экономики страны. Формирование федерального бюджета РФ в последние годы приобретает явно выраженный «сырьевой оттенок», это подтверждает, во-первых, динамика увеличения доходов федерального бюджета за счет таможенных платежей, во-вторых, формирование таможенных платежей в основной доле за счет вывозных таможенных пошлин на сырьевые ресурсы. Увеличение сырьевой составляющей при провозглашенной инновационной стратегии развития страны характеризует нерешенные проблемы [1]. Так, в 2011 году основной объем вывозных таможенных пошлин занимали пошлины на нефть сырую (62,9%), на товары, выработанные из нефти, (25,2%) и на газ природный (10,4%). На остальные товары приходится всего около полутора процентов всех вывозных таможенных пошлин. Доля объема вывозных таможенных пошлин, перечисленных в федеральный бюджет Российской Федерации

кой Федерации, приходящаяся на газ природный, представлена в таблице 1.

За этот же период, с 1997 по 2010 год, валюта баланса предприятия выросла в 11,1 раза, выручка от продажи товаров, работ и услуг – в 60,4 раза, а чистая прибыль – в 34,1 раза (рис. 3). Факторный анализ определения причин такого изменения, проведенный на основе относительных финансовых показателей развития ОАО «Газпром», таких как величина уплаченных налогов в расчете на 1 рубль выручки (рис. 4), величина уплаченных налогов в расчете на 1 рубль полученной прибыли (рис. 5, 6), величина уплаченных налогов в расчете на 1 рубль оплаты труда (рис. 7), позволил раскрыть глубинные причины создавшейся финансовой ситуации.

Результаты позволили выявить следующие тенденции:

1. Падение величины налоговых платежей в расчете на 1 рубль выручки: с 1997 по 2010 год она сократилась на 56,4%, с 0,62 в 1997 году до 0,27 в 2010 году.

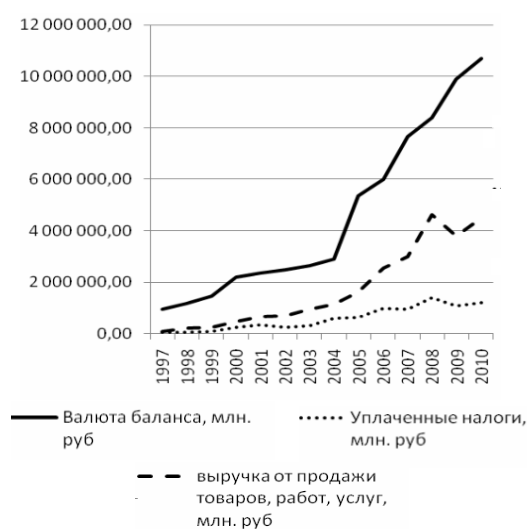


Рисунок 3. Динамика основных показателей деятельности ОАО «Газпром» за 1997–2010 годы

Таблица 1. Объем вывозных таможенных пошлин, перечисленных в федеральный бюджет Российской Федерации

№ п/п	Вид пошлины	Годы				
		2007	2008	2009	2010	2011
1	Вывозные таможенные пошлины, млрд руб.	1834,9	2859,3	2042,2	2508,1	3710,3
2	из них: вывозные таможенные пошлины на газ природный, млрд руб.	302,6	490,2	432,9	193,3	384,4
	Удельный вес в вывозных таможенных пошлинах на газ природный в общем объеме вывозных таможенных пошлин, в процентах	16,5	17,14	21,2	7,71	10,36
	Темп прироста, в процентах	-12,0	62,0	-11,7	-55,4	98,9

2. Снижение налоговых платежей в расчете на 1 рубль полученной предприятием прибыли (рис. 5). Для более точного выявления тенденции последних лет построен график по данным с 1999 года (без 1998 года, в котором были получены убытки) (рис. 6). На рисунке 6 просматривается тенденция к снижению величины налоговых платежей в расчете на 1 рубль полученной предприятием прибыли, с 1999 по 2010 год она уменьшилась на 42,6%.

3. Негативные изменения налоговых платежей в соотношении с оплатой труда. Изменения величины налоговых платежей в расчете на 1 рубль оплаты труда показаны на рисунке 7, на котором наблюдаем некоторую тенденцию к увеличению, приблизительно на 15% за весь исследуемый период. Однако следует отметить, что расходы ОАО «Газпром» на оплату труда в расчете на 1 рубль выручки снижаются (рис. 8), поэтому тенденции в динамике налоговых расходов в расчете на 1 рубль, затраченных на оплату труда, также можно считать негативными.

4. Повышение эффективности деятельности предприятия в целом и производительности труда в частности. Увеличение прибыли предприятия в расчете на 1 рубль, затраченный на оплату труда, имеющей тенденцию к росту (рис. 10), прибыли в расчете на 1 рубль валюты баланса (рис. 9) и прибыли на 1 рубль выручки (рис. 11) свидетельствует о повышении эффективности предприятием своей деятельности и производительности труда.

Однако при этом налоговые платежи ОАО «Газпром» по всем указанным относительным финансовым показателям имеют тенденцию к



Рисунок 4. Динамика величины уплаченных налогов ОАО «Газпром» в расчете на 1 рубль выручки за 1997–2010 годы



Рисунок 5. Динамика величины уплаченных ОАО «Газпром» налогов на 1 рубль прибыли за 1997–2010 годы



Рисунок 6. Динамика величины уплаченных налогов ОАО «Газпром» в расчете на 1 рубль прибыли за 1999–2010 годы



Рисунок 7. Динамика величины уплаченных ОАО «Газпром» налогов в расчете на 1 рубль оплаты труда за 1997–2010 годы

снижению, что характеризует неполное использование потенциала при формировании бюджетных доходов.

С целью выявления определенных резервов и потенциала в развитии предприятия и расширения доходов бюджетной системы Российской Федерации рассмотрена динамика объемных показателей развития ОАО «Газпром», рассчитанных по отношению к величине объема добытого газа: валюта баланса в расчете на 1 м куб. добытого газа (рис. 13); выручка в расчете на 1 м куб. добытого газа (рис. 14); чистая прибыль в расчете на 1 м куб. добытого газа (рис. 15); оплата труда в расчете на 1 м куб. добытого газа (рис. 16); уплаченные налоги на 1 м куб. добытого газа (рис. 17).

Объем валовой добычи природного газа ОАО «Газпром» имеет некоторую тенденцию к сокращению (рис. 12). С 2000 по 2010 год объем добытого газа сократился на 2,8%.

Однако относительные объемные показатели, как видим из рисунков 13–17, имеют ярко выраженную тенденцию к росту. Так, величина валюты баланса в расчете на 1 м куб. добытого газа увеличилась с 2000 по 2010 годы в 3,7 раза. За это же время полученная предприятием выручка в расчете на 1 м куб. добытого газа возросла в 7,2 раза, чистая прибыль в расчете на 1 м куб. добытого газа возросла в 13,1 раза. Размер средств, потраченных на оплату труда, увеличился в расчете на 1 м куб. добытого газа в 8,7 раза.

Анализ позволил выявить дисбаланс между снижающимися налоговыми поступлениями в бюджет от ОАО «Газпром» и повышением эффективности предприятия. При росте



Рисунок 8. Динамика величины расходов ОАО «Газпром» на оплату труда в расчете на 1 рубль выручки за 1997–2010 годы



Рисунок 9. Динамика величины чистой прибыли ОАО «Газпром» на 1 рубль валюты баланса за 1997–2010 годы



Рисунок 10. Динамика величины чистой прибыли ОАО «Газпром» на 1 рубль оплаты труда за 1997–2010 годы



Рисунок 11. Динамика величины чистой прибыли ОАО «Газпром» на 1 рубль выручки за 1997–2010 годы

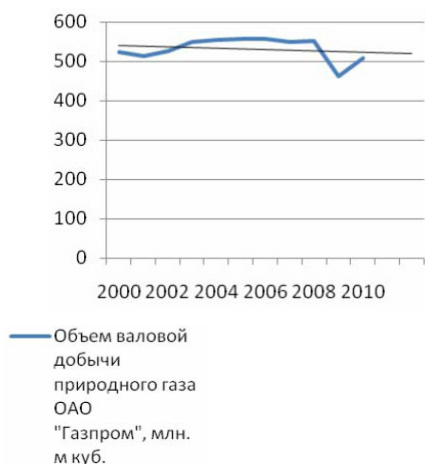


Рисунок 12. Динамика изменения объема валовой добычи природного газа ОАО «Газпром», млн м куб.

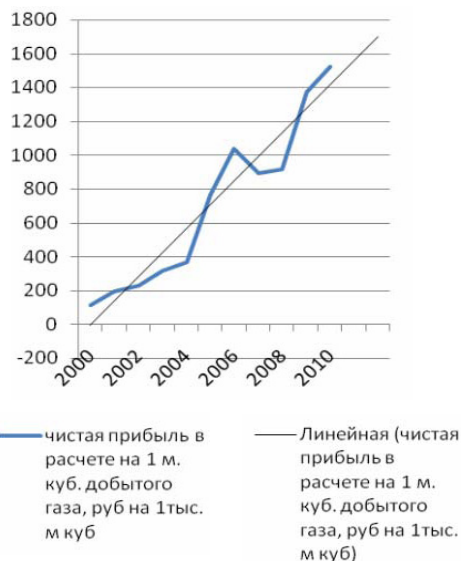


Рисунок 15. Динамика показателя «чистая прибыль в расчете на 1 м куб. добытого газа, рубль на 1 тыс. м куб.»



Рисунок 13. Динамика показателя «валюта баланса в расчете на 1 м куб. добытого газа, рубль на 1 тыс. м куб.»

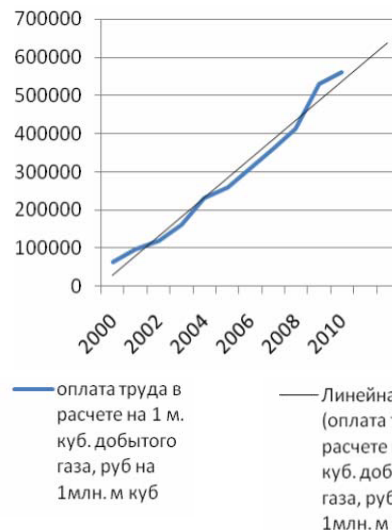


Рисунок 16. Динамика показателя «оплата труда в расчете на 1 м куб. добытого газа, рубль на 1 млн м куб.»



Рисунок 14. Динамика показателя «выручка в расчете на 1 м. куб. добытого газа, рубль на 1 млн м куб.»

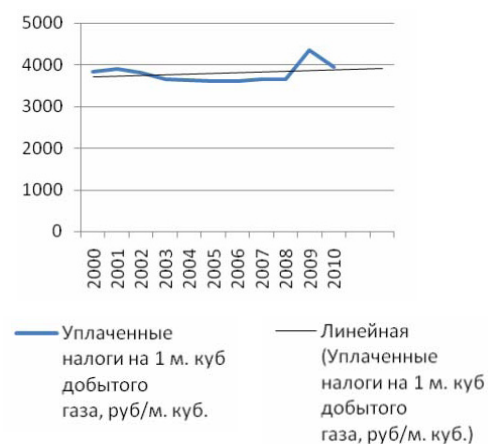


Рисунок 17. Динамика показателя «уплаченные налоги на 1 м куб. добытого газа, руб/м. куб»

полученной предприятием выручки в расчете на 1 м куб. добытого газа в 7,2 раза, чистой прибыли в расчете на 1 м куб. добытого газа в 13,1 раза, размера средств, направленных на оплату труда, в расчете на 1 м куб. добытого газа в 8,7 раза, величина уплаченных налогов в расчете на 1 м куб. добытого газа увеличилась лишь

на 3,4%, это негативно отражается на формировании доходов бюджета Российской Федерации, что соответственно вызывает тенденции к снижению экономического потенциала регионов, в которых ОАО «Газпром» является бюджетообразующим предприятием.

21.05.2012

Список литературы:

1. Ефимова, Л.А. Институциональное обеспечение инновационного развития экономики через систему налогообложения / Л.А. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – №12. – С. 41–45.
2. Немирова, Г.И. Сбалансированное и экономически безопасное развитие региона в едином таможенном пространстве в посткризисный период / Г.И. Немирова // Вестник ОГУ. – 2012. – №1. – С. 111–117.
3. Отчетность ОАО «Газпром» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/investors/reports/2010/>, – Дата обращения: 15.02.2012 г.
4. Япаскерт, Л.Л. Структура добычи и использования газа в России и мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/gim/content/view/36/282/>, – Дата обращения: 15.03.2012 г.

Сведения об авторах:

Немирова Гульзида Иксановна, заведующий кафедрой таможенного дела

Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, доцент
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 3140, e-mail: nemirova@bk.ru, ktd@mail.osu.ru

Скузоватова Ольга Геннадьевна, профессор кафедры таможенного дела Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, доцент
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 3140, e-mail: ogsku@esoo.ru

UDC 336.14: [[336. 22 +336. 24]:66.013]

Skuzovatova O.G., Nemirova G.I.

Orenburg state university, e-mail: ogsku@esoo.ru, nemirova@bk.ru

RESEARCH OF DYNAMICS TENDENCIES THE BUDGETFORM ENTERPRISES OF OPEN SOCIETY «GAZPROM» AND ITS INFLUENCE ON ECONOMIC SAFETY OF RUSSIA

Tendencies of dynamics of development the budgetform enterprises of Open Society «Gazprom» regarding expansion of tax base and increase of efficiency of activity are researched. Its influence on economic safety of Russia is analysed. Directions of expansion of tax base are offered.

Bibliography:

1. Efimova, L.A. Institutional support of innovation development of economy through taxation / L.A. Efimova // Economic Analysis: Theory and Practice. – 2012. – №12. – P. 41–45.
2. Nemirov, G.I. balanced and economically sound development of the region into a single customs space in the post / G.I. Nemirov // Bulletin of OSU. – 2012. – №1. – P. 111–117.
3. Statements of OAO «Gazprom» [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.gazprom.ru/investors/reports/2010/>, – Date accessed: 15.02.2012.
4. Yapasurt, L.L. The structure of production and utilization of gas in Russia and the world [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.vipstd.ru/gim/content/view/36/282/>, – Date accessed: 15.03.2012.