

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В статье рассматриваются некоторые антропологические интерпретации социализации личности как субъекта проектной деятельности; определяется социализирующий функционал проектного дизайн-творчества в аспекте становления профессионально важных личностных качеств будущего специалиста.**

**Ключевые слова:** профессиональная социализация, активность, творчество, социальная креативность личности.

Становящемуся гражданскому обществу в России необходимы образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны.

В этой связи образование как важнейший социальный институт современного общества, наряду с функциями трансляции и распространения культуры, социально-экономического и политического изменения социума, выполняет еще одну важную функцию – *профессиональной* социализации личности, что предполагает развитие социальных знаний, профессиональной ментальности и профессионально важных личностных качеств, необходимых для овладения той или иной специальностью и последующей успешной трудовой деятельности в изменившихся социокультурных условиях.

Как отмечают исследователи, одним из важнейших признаков становящейся постиндустриальной культуры XXI века является понимание *творчества* как основного производственного ресурса общества и важнейшей индивидуально-социальной ценности. В наступившей постиндустриальной культуре повсеместно изменяется *характер, содержание и мотивация труда*. Если базовым стимулом предшествующей, индустриальной эпохи было повышение уровня жизни, то ведущим стимулом постиндустриальной эпохи становится *повышение качества жизни*. Подобное повышение усиливает значимость такой неотъемлемой функции культуры, незаслу-

женно игнорированной в предыдущие годы, как *комфорт*, создание комфортных условий жизни человека [3, с. 35].

В настоящее время особую значимость приобретает личностно-развивающий потенциал проектной дизайн-деятельности как социально-производственной основы совместного коллективного образа жизни человека, а также перспективной образовательной технологии, обладающей несомненными социализирующими возможностями, реализуемым в том числе в гуманитарном контексте моды. основополагающим фактором социального развития личности является сфера творческой дизайн-деятельности, дизайна одежды, непосредственно обращенной к повышению уровня комфортности жизни каждого человека.

Антропологическая значимость проектной деятельности как таковой несомненна и достаточно велика. В своей образовательной интерпретации она определяется потребностью современного общества в успешно социализированной личности, продуктивно действующей в условиях рыночной экономики и креативных доминант социального выбора, что непосредственно связано с необходимостью инновационного обновления форм и методов социального развития будущего специалиста в компетентностной парадигме динамично расширяющегося образовательного ресурса мира профессий.

Как утверждают исследователи, основной функцией профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе является профессиональная социализация личности, что предполагает развитие профессиональной компетентности и профессионально важных свойств, необходимых для выполнения содержательного функционала будущей профессии

[17, с. 257]. В этой связи «единственно приемлемым подходом оптимизации профессиональной подготовки может выступать *теория значимых условий и факторов*, влияющих на ее эффективность, утверждающая приоритет усвоения значимых ценностей в профессионально-личностном развитии индивида (выделено нами – М.С.)» [6, с. 144].

Важнейшей характеристикой профессионально важных качеств личности будущего специалиста является «творчество», в предельно широком и подлинно антропологическом смысле выходящее на уровень культуротворчества как доминантной характеристики «образовательного культурогенеза» (А.Я. Данилюк), гуманитарным постулатом которого выступает следующее утверждение: «поскольку человек не может охватить всю культуру, единственный выход – развить в себе *способность к культуротворчеству*, конструированию культуры, готовность открывать мир впервые, создавать собственные культурные произведения (курсив наш – М.С.)» [5, с. 9].

Обозначенная проблематика также рассматривается в контексте становления профессиональной зрелости студента вуза (М.А. Емельянова), где в качестве критериального признака выступает «сформированность системы социально значимых качеств» будущего специалиста, «способного успешно осуществлять профессиональную деятельность на уровне высших профессиональных достижений», что обуславливает необходимость уже во время обучения в вузе «определить сферы деятельности студента, которые *непосредственно связаны со сферами исполняемых им в настоящем и будущем социальных ролей* (курсив наш – М.С.)» [7, с. 231–232].

В этой связи подчеркнем, что П.М. Якобсон относит к социально-психологическим характеристикам «зрелой личности» *мобильность способностей*, т. е. инициативную, креативную, собственно активную составляющую как умение реализовать в соответствующих действиях присущие человеку потенции, которые он хотел бы раскрыть [20, с. 191].

В компетентностной плоскости профессионально-личностного саморазвития одним из критериальных показателей успешности образовательной социализации личности в вузе выступает *активность*, характеризующая соци-

*альный портрет* будущего специалиста прежде всего как активного субъекта личностного саморазвития, профессионального становления и социального творчества.

В антропологическом контексте *активный* – деятельный, энергичный; развивающийся, усиленно действующий [12, с. 21]. Именно социально активная, сознательная деятельность человека изменяет окружающие его общественные условия, воспитывает в себе желаемые качества личности [16, с. 18–19].

Собственная активность социализируемого субъекта выступает важнейшим показателем успешности протекания социализирующих процессов [8, с. 143], значимым индикатором продуктивности обретения социального опыта в ходе индивидуального, инициативного, творческого самопостроения личности [14, с. 89–90].

Однако любой опыт, в том числе социальный, приобретает только в формирующем пространстве собственного действия и поступка, в развивающей плоскости широко понимаемой, т. е. обращенной к Другому, активности личности.

Тем самым в социализирующем аспекте речь может идти об активности принципиально *другодоминантной*, т. е. обращенной не только и не столько к себе, реализуемой относительно себя как «другого», но и собственно и прежде всего – к Другому как «продолжению себя», важнейшему онтологическому (бытийному) условию индивидуально-личностного существования.

Поэтому важнейшим антропологическим показателем успешной (адекватной) социализации личности является формирование социально-преобразующей, «улучшающей» и возвышающей Другого активности, реализуемой в видовом разнообразии социального творчества (в том числе в аспекте проектно реализуемого потенциала *социальной креативности личности*). При этом отношенческая феноменальность Другого выступает исходной и приоритетной в плоскости *адекватной* социализации личности.

На наш взгляд, об этом достаточно определенно свидетельствует известный антропологический тезис К. Маркса о другодоминантных приоритетах становления человеческого в человеке и человека как такового, изложенный в содержании нижеприведенного текстового раздела (разъясняющей сноски): «В некоторых

отношениях человек напоминает товар. Так как он рождается без зеркала в руках и не фихтганским философом: «Я есмь я», то человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. *Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку* (выделено нами – М.С.)» [11, с. 62].

В современной философской трактовке активность представляется характерной чертой «модуса бытия человека», причем «не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного использования своих человеческих потенций» (П.С. Гуревич) [4, с. 22]. Исходная, социально-природная активность человеческого субъекта изначально просоциальна, а потому в своем восхождении к вершинам социальности требует адекватного образовательного сопровождения. Иными словами, активность человека всегда содержит ту или иную степень выраженности социальной составляющей, что позволяет определить данный термин как социально признанное, приоритетно формируемое в образовательном взаимодействии целенаправленное поведение, результатом которого являются соответствующие социально полезные изменения.

Социально ориентированная продуктивная активность, согласно Э. Фромму, означает внутреннее состояние человека, своеобразную ориентацию его характера на реализацию своих способностей и «вселение жизни в других людей и даже в вещи» [19, с. 210].

На наш взгляд, в последнем высказывании присутствуют вполне очевидные параллели с феноменом «отраженной субъектности» В.А. Петровского [13], раскрывающим внутренние механизмы желания и стремления человека «быть личностью» или, точнее, быть «адекватно (продуктивно) социализированной личностью».

Кроме того, здесь также налицо (вполне очевидно присутствует) нравственно-эстетический момент близкородственного, подлинно-гуманного, сущностно *родового* (взаимо) отношения человека с окружающим миром.

С определенного момента человек сам начинает сознательно управлять собственным жизненным путем (т. е. своей собственной жизненной активностью, которая в силу этого не может не быть социальной – М.А.).

Как отмечает А.В. Брушлинский, по мере становления личности «ее роль в собственной судьбе возрастает... Растет в процессе жизненного пути «удельный вес» биографических событий, связанных с собственной активностью индивида. Человек овладевает (до определенной степени) внешними обстоятельствами, становится творцом своей индивидуальной истории так же, как и творцом истории общества» [2, с. 172].

При этом подчеркивается, что подобная, жизненная, собственно человеческая и сущностно социальная активность личности выступает как *творческая* по своей сути: «Творчество в жизни – это такой способ решения личностью жизненных задач, который позволяет индивиду полностью раскрыть свои сущностные силы, подлинные человеческие способности и внести свой оригинальный, индивидуальный вклад в ценности общества» (Н.А. Логинова) [10, с. 172].

В продолжение линии разворачивания социальной активности личности в пространстве жизненной истории человека, прогностических и созидательных особенностей жизненной позиции личности К.А. Абульханова-Славская отмечает антропологически (онтологически) значимый фактор времени: «активность есть практически действенная форма его (времени – М.С.) реализации». При этом феномен личностного времени двуедино понимается ученым как «объективный способ реализации субъективно, форма, интенсивность» и «качество его реализации, т. е. активность» [1, с. 289].

Важнейшими характеристиками социальной активности личности выступают психологические ориентации, отношения, определяющие смысловое значение и общественную значимость деятельности (А.Н. Леонтьев). При этом социальная активность определяется как мера социальной деятельности, черта личности, качество индивида, выражающее его сущность как гражданина общества, представителя коллектива и проявляющаяся вовне в более или менее деятельных форма поведения, поступках и действиях.

Таким образом, социализация будущего специалиста в вузе в содержательно-смысловых ориентирах компетентностного образования «выходит» в своих основных чертах и параметрах на становление основ широко понимаемого *профес-*

сионального поведения личности, которое выступает важнейшей составляющей производственно-трудовой деятельности человека, рассматривается с точки зрения содержательной непротиворечивости образовательным императивам *субъектности* [18, с. 85].

При этом процесс формирования психологической структуры деятельности и поведения, ведущий к изменению самого человека, связан с преобразованием мотивационно-потребностной и операциональной сфер будущего субъекта труда, а также с воспитывающим развитием *профессионально важных личностных качеств*, которые, особенно для профессий гуманитарного статуса, являются приоритетно ведущими, определяющими и значимыми, определяют содержательно-смысловые ориентиры *профессиональной социализации личности*. Феномен субъектности выступает в качестве важнейшего критерия *профессионально социализированной личности* и соотносим с такими личностными качествами, как «самостоятельность, уверенность в своих силах» [15, с. 75].

Ориентация на воспитание профессионально важных личностных качеств будущего специалиста играет определяющую роль в *компетентностной оптимизации* образовательного процесса, повышает уровень его *опережающего соответствия* требованиям современного производства, усиливает синергетический эффект интеграционного взаимодействия образовательной и профессионально-производственной сфер.

Обогащение опыта профессионального поведения будущих специалистов как субъектов проектной культуры связано с формирующим развитием социально значимых личностных качеств студента в практико-ориентированной деятельности дизайнера одежды, проектно утверждающей аксиологические доминанты креативного стиля общения, взаимодействия и профессионального достоинства (становящийся имидж «мастера») в гуманитарном контексте современной моды.

К числу основных *функций* проектной дизайн-деятельности как средства образовательной социализации личности студента – будущего специалиста – могут быть отнесены: побудительная (креативная активизация процесса профессиональной социализации личности будущего специалиста); поведенческая (перенос/преобразование профессиональных проектных умений в сферу социальных отношений; формирование творческого стиля общения); прогностическая (антиципационная) (реализация образовательного потенциала опережающей социализации личности).

Таким образом, социализация личности в проектной дизайн-деятельности вносит гармонирующее начало в индивидуальные жизненные проявления студента как субъекта социального творчества, способствует пониманию, созиданию и утверждению идеалов красоты, любви и добра в сфере межличностных отношений и в пространстве социального бытия.

16.05.2012

#### Список литературы:

1. Абульханова-Славская, К. А. Личностная регуляция времени // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 279–297.
2. Брушлинский, А.В. Проблема субъекта в психологической науке / А.В. Брушлинский // Психологический журнал. – 1991. – №6. – С. 6–10.
3. Видт, И.Е. Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей / И.Е. Видт // Педагогика. – 2003. – №3. – С. 32–38.
4. Гуревич, П. С. Современный гуманитарный словарь-справочник / П. С. Гуревич. – М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 528 с.
5. Данилюк, А.Я. Содержание культурной парадигмы и условия ее развития в системе образования / А.Я. Данилюк // Новые ценности образования. Культурная парадигма. – 2007. – №4 (34). – С. 3–10.
6. Деркач, А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Акмеологические основы управленческой деятельности / А.А. Деркач. – М.: Изд-во РАГС, 2000. – Кн. 2. – 244 с.
7. Емельянова, М.А. Становление профессиональной зрелости социального педагога / М.А. Емельянова. – Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2004. – 354 с.
8. Кон, И.С. Ребенок и общество : историко-этнографическая перспектива / И.С. Кон. – М.: Наука, 1988. – 270 с.
9. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
10. Логинова, Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь / Н.А. Логинова // Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1978. – С. 156–172.
11. Маркс, К. Капитал // К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. – 2-е изд., Т. 23. – М.: Гос изд-во политич. лит-ры, 1960. – 907 с.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
13. Петровский, В.А. Личность в психологии : парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.

14. Популярный педагогический словарь (для работников учреждений образования): Ч.1. Образование, воспитание, развитие (рабочие материалы) / Под ред. В.З. Вульфова. – М., Екатеринбург, 1993. – 63 с.
15. Симоненко, С.И. Поведение человека в процессе отборочного интервью как фактор, вызывающий доверие / С.И. Симоненко // Вопросы психологии. – 1999. – №6. – С. 77–89.
16. Словарь-справочник «Человек и общество» (Философия) / авт.-сост. И.Д. Коротец, Л.А. Штомпель, О.М. Штомпель. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 544 с.
17. Социальная психология образования / Под ред. А.Н. Сухова. – М.: Моск. психол.-социал. ин-т, 2005. – 359 с.
18. Сыромятников, И.В. О месте и роли субъективности в профессионально-личностном развитии выпускника вуза / И.В. Сыромятников // Инновации в образовании. – 2007. – №11. – С. 83–95.
19. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1993. – 436 с.
20. Якобсон, П.М. Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности // Психология личности в трудах отечественных психологов; сост. Л.В. Куликов / П.М. Якобсон. – СПб.: Питер, 2000. – С. 188–193.

Сведения об авторе: **Сапугольцева Марина Александровна**, старший преподаватель кафедры дизайна  
Оренбургского государственного университета  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, e-mail: svm1-98\_78@mail.ru

**UDC 316.66**

**Sapugoltseva M.A.**

Orenburg state university, e-mail: svm1-98\_78@mail.ru

**ANTHROPOLOGICAL ASPECTS OF SOCIALIZATION OF PERSONALITY IN PROJECT ACTIVITY**

Some anthropological interpretations of socialization of personality as a subject of project activity are examined in the article; socializing functional of project designing work in an aspect of professional formation of key qualities of the personality of future specialist are defining.

Key words: professional socialization, activity, designing, social creativity of personality.

**Bibliography:**

1. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. Time regulation of personality // Psychology of personality in the works of local psychologists / comp. L.V. Kulikov. – St.P. Peter, 2000. – P. 279–297.
2. Brushlinskii, A.B. The problem of the subject in psychological science / A.B. Brushlinskii // Journal of Psychology. – 1991. – №6. – P. 6–10.
3. Vidt, I.E. Interpretation of the cultural studies of the evolution of educational models / I.E. Vidt // Pedagogy. – 2003. – №3. – P. 32–38.
4. Gourevitch, P.S. Modern Humanitarian Dictionary / P.S. Gurevich. – Moscow: Olimp, «Firm» AST publishing house «, 1999. – 528 p.
5. Danyluk, A.J. The content of the cultural paradigm and its development in terms of education / A.J. Danyluk // New value of education. The cultural paradigm. – 2007. – №4 (34). – P. 3–10.
6. Derkach, A.A. Acmeology: personal and professional person development. Acmeological basics of management / A.A. Derkach. – Moscow: Publishing House of the RAPA, 2000. – Book. 2. – 244 p.
7. Emelyanova, M.A. Formation of professional social maturity of a teacher / M.A. Emelyanova. – Volgograd Univ. VGIPKRO, 2004. – 354 p.
8. Kon, I.S. The child and society: historical and ethnographic perspective / I.S. Kon. – Moscow: Nauka, 1988. – 270 p.
9. Leontiev, A.N. Activity. Consciousness. Personality / A.N. Leontiev. – M.: Politizdat, 1977. – 304 p.
10. Loginova, N.A. Personality development and career / N.A. Loginova // The principle of development in psychology. – Moscow: Nauka, 1978. – P. 156–172.
11. Marx, K. Capital // K. Marx and F. Engels Comp. – 2nd ed., T. 23. – Moscow: State Publishing House of the polit. literature, 1960. – 907 p.
12. Ozhegov S.I., Shvedova N.Y. Russian explanatory dictionary: 80000 words and idiomatic expressions / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova. – M.: Azbukovnik, 1999. – 944 p.
13. Petrovsky, V.A. Personality in psychology: the paradigm of subjectivity / V.A. Petrovsky. – Rostov-on-Don: Phoenix, 1996. – 512 p.
14. The popular teaching vocabulary (for employees of educational institutions): Part 1. Education, training and development (working papers) / Ed. V.Z. Vulfova. – Moscow, Ekaterinburg, 1993. – 63 p.
15. Simonenko, S.I. Human behavior during interviews with the selection as a factor in causing the trust / S.I. Simonenko // Problems of psychology. – 1999. – №6. – P. 77–89.
16. Dictionary «Man and Society» (Philosophy) / auth.-comp. I.D. Korotets, L.A. Shtompel, O.M. Shtompel. – Rostov-on-Don: Fe-Nix, 1996. – 544 p.
17. Social psychology of education / Ed. A.N. Sukhova. – Moscow: Mosk. psihol.-social. Inst, 2005. – 359 p.
18. Syromyatnikov, I.V. The place and role of subjectivity in a professional personal development of the graduate college / I.V. Syromyatnikov // Innovations in education. – 2007. – №11. – P. 83–95.
19. Fromm, E. Escape from freedom / Erich Fromm. – Moscow: Progress Publishers, 1993. – 436 p.
20. Jacobson, P.M. Psychological components and criteria for becoming a mature personality // Personality psychology in the works of local psychologists / comp. L.V. Kulikov. – St. Peter, 2000. – P. 188–193.