

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**В статье выявляется влияние национального характера на политическую культуру населения, осуществляется анализ философских, социологических и психологических концепций современных авторов по проблеме национального характера, рассматриваются черты русского национального характера и их влияние на политическое сознание и политическое поведение граждан в РФ.**

**Ключевые слова:** национальный характер, политическая культура, модальная личность, политическое поведение, национализм.

Определение национального характера, его описание, механизмы формирования представляет собой сложнейшую теоретическую задачу.

Очень трудно выявить также и влияние особенностей и национального характера на политическую культуру населения. Понятие «национальный характер» в социологической, исторической, психологической литературе имеет множество определений. Большинство из них группируются вокруг понятия «модальная личность». Модальная личность характеризуется относительной частотой проявления определенного типа личности среди взрослых членов какой-либо нации, и «основной структуры личности» – определенного образа личности, доминирующего в культуре данной нации.

Более простым и удобным для исследования может быть определение национального характера как некоей системы позиций, ценностей и убеждений, разделяемых значительной частью (большинством) данной нации.

Английский философ Дэвид Юм в «Трактате о человеческой природе» писал: «Там, где некоторое количество людей объединяются в политическую структуру, обстоятельства заставляют их часто вступать в контакты друг с другом – по вопросам обороны, торговли, управления, что, при наличии общего языка, должно привести к появлению сходства в манерах, а также общего, или рационального характера в сочетании с индивидуальным». Д. Юм указывал на причины, формирующие национальный характер, в числе этих причин он называл социальные (иначе «моральные») и «физические», под последними он понимал «те качества воздуха и климата, которые бессознательно влияют на нрав, изменяя тон и привычки тела и создавая особый вид, который путем рефлексии и осмысления может

победить прежний и преобладать у большинства человечества и влиять на его манеры [1, с. 9].

Научно-аналитический обзор проблемы национального характера в 1991 г. был проведен Д. М. Аскоченским по общеакадемической программе «Человек, наука, общества: комплексные исследования» [2, с. 11]. Он отмечает, что исследователями теорий национального характера являются голландские ученые Х. Дьюкер и Н. Фрида, американские исследователи Лернер, Бенедикт, Харди. В отечественной литературе проблема национального характера рассматривается в трудах Н. Бердяева, Н. Лосского, И. Ильина, В. Соловьева, Н. Гумилева, в произведениях Л. Толстого и Ф. Достоевского.

В определении понятия национального характера в зарубежных исследованиях пользуются теорией «духа народа». Согласно данной теории, «дух народа» – это интеллект специфического сегмента населения. Французский психолог Фойе считает, что характер нации определяется характером элиты. Иначе элита является выразителем национального характера, без нее у нации не было бы истории. Об «общем духе» народа писал в свое время Шарль Монтескье: «Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, обычаи, как результат всего этого образуется общий дух народа» [2, с. 412].

О «пейзаже души» русского человека много рассуждал Н. Бердяев. Философ неоднократно отмечал, что «пейзаж души» русского человека напоминает пейзаж той земли, на которой она формировалась: та же необъятность, отсутствие каких-либо пределов, устремленность в бесконечное. Этот «природно-языческий» элемент стал отличительной особенностью

русского христианства и придал характеру русского человека, православному в своей основе, такие черты, как «приверженность к определенной идее, готовность нести во имя нее страдания и жертвы, напряженный максимализм, тяготение к трансцендентному, вечности, иному миру» [3, с. 9].

Русский философ И.А. Ильин в книге «Путь духовного обновления», рассуждая о патриотизме, подчеркивает, что любовь к Родине есть приверженность духу народа, его национальному характеру, религиозному и нравственному облику, являющимся воплощением Бога. В число элементов национального духа И.А. Ильин относит язык, песню, молитву, сказку, поэзию, житие святых и героев, историю. По мнению И.А. Ильина, «достигнуть дух других народов может только тот, кто утвердил себя в духе своего народа» [4, с. 210].

Л.Н. Гумилев видел в этносе «биосоциальный организм», имеющий длительность существования. Каждый период в этой длительности обладает собственной спецификой. Развитие «биосоциального организма» детерминировано географическими и геокосмическими факторами. Формирование этноса и черт его характера является продуктом совокупного действия космических энергий и особенностью ландшафта.

Анализ работ исследователей позволяет сделать следующие выводы:

1) национальный характер действительно существует;

2) на формирование национального характера влияют многие факторы, к числу которых относится культура, различные политические реалии, характер элиты, климатические условия, рельеф местности, флора и фауна, религия.

При этом национальный характер составляет наиболее глубокие, базовые или фундаментальные социально-психологические феномены, массовые рудиментарные представления и психологические черты, характеризующие отношение человека к окружающему миру, внешней реальности, природе, другим людям, семье, жизни, счастью и т. д. В основе национального характера лежат, таким образом, некие мировоззренческие архетипы, определяющие мироощущение человека, его восприятие окружающей действительности и себя в этой действительности.

Национальный характер складывается на самой ранней стадии формирования современных наций, поэтому он является той частью

сознания, которая в наименьшей степени подвержена изменениям или изменяется медленнее всего. Социальная дифференциация также появляется позже, поэтому в национальном характере она выражена слабо. Национальный характер если и отражает социальную дифференциацию, то не современную, а более ранних этапов развития. Факторами, влияющими на образование национального характера, являются географические, климатические, религиозные, культурно-исторические и многие другие. Например, на формирование русского национального характера, безусловно, повлияли огромные географические пространства России, резко континентальный климат, православная религия и культурно-историческое положение Российского государства как своеобразного преемника Византийской империи. Другим фактором явилось конфессиональное разнообразие и мирное сосуществование различных религий на ее территории.

В.В. Ильин предлагает свой набор характеристик, определяющих русский национальный характер на основе анализа русской философии и русской литературы:

- непереносимость досуга;
- ускоренность тока жизни;
- отход от реалий: любит вспоминать, но не любит жить (А. Чехов);
- мессианиззм;
- непрактический антигероизм (уход в кабак или скит);
- свободолюбие и раскрепощенность;
- непокорство, размах, удалство;
- сочетание действия и бездействия;
- радикальное насилие и радикальное сопротивление;
- самоироничная отстраненность;
- общинность, артельность, коллективизм;
- отобилизованность в экстраординарной и дряблость в ординарной жизни;
- «всемирная отзывчивость»;
- устремленность в вечность [5, с. 47–49].

Национальный характер – это как бы проявление всех тех противоречий, которые присутствуют в нашей культуре и истории.

Так, Д. Михеев пишет о том, что русские имеют удивительную способность вызвать противоречивые чувства у тех, кто с ними общается. Поэтому некоторые находят у русских такие черты, как открытость, практичность, го-

степриимство, щедрость; другие отмечают такие качества, как угрюмость, подозрительность, скрытность и покорность. Правда, по-видимому, где-то посередине.

Очевидно, что единство противоречий и есть квинтэссенция русского национального характера [6, с. 206].

Национальный характер формируется на протяжении многих столетий и представляет наиболее глубокие пласты сознания и бессознательного в человеке.

Существует связь между основными чертами мировосприятия и политическим поведением людей, причем она весьма многогранна. В первую очередь определенные черты национального характера прямо и непосредственно влияют на политическое поведение, характер политического участия. Например, глубокий пессимизм и разочарованность мексиканцев, их скептицизм и цинизм ведут и к политическому цинизму, скептицизму относительно политического участия, а недоверие к людям и нерасположенность к коллективному труду обуславливают почтительную боязнь критики режима, предпочтение словам «влиять на правительство» слов «вместе работать».

Наряду с прямым влиянием определенных черт национального характера на политическое поведение людей, воздействие происходит опосредованно.

До сих пор мы говорили лишь о политическом участии в целом, что же касается характера участия, мотивов электорального выбора, конкретных требований, выдвигаемых к политической системе, то на них огромное влияние оказывают политические ориентации, имеющиеся у людей.

Национальный характер, таким образом, определяет ориентации по отношению к политике, а уже затем через них воздействует на политическое поведение. То есть глубокие пласты сознания «выходят на поверхность» и воплощаются в реальных действиях через более поверхностные, вышележащие уровни политической культуры и повседневных мнений.

Политическая культура представляет собой совокупность ориентаций граждан в отношении политики. Для более четкого понимания этого термина попытаемся прояснить, что мы понимаем под культурой в целом или общей культурой. Приблизительно к 50-м го-

дам XX века большинство исследователей в области гуманитарных наук пришли к более или менее единому пониманию феномена культуры. В соответствии с ним, культура носит абстрактный характер и не является видимым актом или продуктом. Она представляет собой способ мышления и чувства, лежащие в основе действий или материальных предметов. Такой вещи, как «материальная культура» не существует, все относительно конкретные материальные предметы и наблюдаемые действия служат лишь внешним выражением культурных идей. Таким образом, культура относится целиком к духовной сфере жизни человека и представляет собой мир ценностей, то есть положительных или отрицательных оценок, определяющих наше отношение к окружающему миру.

Иными словами, культура – это поведенчески значимая, образцовая система ценностей, состоящая из установок членов определенного общества по отношению к базовым представлениям, нормативным правилам, материальным предметам и символам этого общества.

Концепция политической культуры явилась научной абстракцией из этого понимания культуры в целом, сама же политическая культура является органической частью культуры общей.

Среди многочисленных определений, даваемых политической культуре и подчеркивающих различные стороны этого феномена, наиболее простым и функциональным нам представляется следующее. Политическая культура – это совокупность ориентации членов какого-либо общества по отношению к политике в целом, политической системе, а также по отношению к своей роли в этой системе.

Иными словами, это верования и представления, которые воздействуют на поведение людей в рамках существующих политических институтов, историческая система широко распространенных фундаментальных, поведенческих, политических ценностей, разделяемых ныне членами общества.

В политической культуре, гораздо более, нежели в национальном характере, проявляется социально-классовая и региональная дифференциация, поэтому зачастую корректное исследование требует, наряду с рассмотрением национальной политической культуры,

исследовать различные субкультуры населения, проживающего на данной территории.

Политическая культура, как и национальный характер, формируется под воздействием многочисленных и самых разнообразных факторов.

Во-первых, как уже говорилось, определенное влияние на политические ориентации оказывают более глубинные пласты сознания, некие мировоззренческие основы или национальный характер.

Вторая группа факторов, способствующих возникновению той или иной политической культуры, – исторический опыт. Политическая культура является продуктом и коллективной историей политической системы, и индивидуальных историй жизни ее членов, так как коренится и в общественных событиях, и в личном опыте. Особое влияние на нее оказывают глобальные исторические события как предшествующие, так и те, свидетелем которых становится индивид в течение всей жизни. К ним относятся прежде всего общественные перевороты, социальные и политические революции, вследствие которых устойчивые системы политических традиций, установок, ориентации приходят в движение, трансформируются, распадаются или заменяются новыми.

На политическую культуру влияют войны, экономические депрессии и другие кризисы, а также характер внешних отношений страны – степень ее безопасности от угрозы нашествий, опыт общения с другими народами.

Затяжной экономический кризис, из которого наша страна не может выбраться в последние годы, рождает у людей негативизм по отношению к своей политической элите и ориентации на агрессивных политиков.

Наконец, в политической культуре отражается острота текущей социально-политической конфронтации и зафиксированные в массовом сознании типичные формы ее разрешения. Если эти формы острые, то они фиксируются в политической культуре как наиболее «законные» способы разрешения общественных конфликтов.

Если же в решении политических споров преобладал компромисс, то и политическая культура приобретает компромиссный характер. В России конфронтация очень острая, и до сих пор сильны кровавые «революционные»

традиции, поэтому возможно оправдание со стороны некоторых слоев населения насильственных способов борьбы с правительством. Национальная политическая культура, таким образом, может способствовать в одних случаях обострению, а в других – смягчению текущих событий.

Третья группа факторов, формирующих политическую культуру, – социально-экономические. Политические ориентации сильно варьируются в соответствии с социально-экономическими характеристиками населения

Итак, политическая культура населения РФ зависит от национального характера народов, живущих на территории России. Исследование национального характера в русской философии позволяет выделить ряд характеристик, существенно влияющих на содержание политической культуры электората и на судьбу политической системы как таковой.

С. Франк, размышляя о русской революции, в качестве важнейшей черты русского народа выделил отчужденность между верхами и низами русского общества.

По его мнению, она была так велика, что удивительно, как долго держалась российская государственность. По мнению С. Франка, непосредственно укреплена была только верховная власть – власть царя, все остальное держалось силой царской власти. Утрата веры в царя разрушила Российскую империю [7, с. 18].

Далее С. Франк выделяет дихотомию в русском характере: на одном полюсе подлинная религиозная вера, а на другом нигилизм как крайность – убеждение, что «все позволено».

Распространение нигилизма в оценке политической, общественной жизни ведет на практике к внесистемным действиям, направленным против существующей власти. Существенно влияет на политическое поведение и политические ориентации то, что, по мнению Н. Бердяева, все русские – максималисты и именно то, что представляется утопией, в России наиболее реалистично [8, с. 280].

В русском национальном характере необходимо отметить его стержневые линии: преобладание эмоционального строя над рациональным; нравственные и политические приоритеты с элементами мессианского поиска и гиперпатриотизмом. В многоэтничном социальном пространстве России пересекаются

процессы развития русского национального характера и национальных характеров других народов нашего отечества, идет становление единой российской ментальности. Все это переплетается в нитях социальной ткани реформ, образуя их этнический компонент. Наиболее простой путь идентификации подсказывает человеку этническая общность, принадлежность к которой не требует сознательного выбора. Сам факт рождения как бы предопределяет присутствие человека в рамках определенного этноса.

Национальная принадлежность – это особая форма национальной идентификации, в которой люди рассматривают себя постоянно взаимосвязанными, потому что они говорят на одном языке или диалекте общего для них языка.

Они населяют определенную территорию, с удовольствием воспринимают ее экосистему, у них общие традиции и обычаи, включая и память исторического прошлого, имеют общий национальный характер.

Национальная принадлежность удовлетворяет, в разной степени интенсивности, потребности в безопасности, в любви, в самоутверждении, в самоактуализации. Следовательно, это очень глубокое, базисное чувство, определяющее часто ментальность человека. А ментальность человека, как мы выяснили, лежит в основе национального характера.

Становлению гражданской политической культуры в России могут препятствовать некоторые особенности русского национального характера.

27.01.2012

**Список литературы:**

1. Социально-психологические проблемы идеологии и политики. Специализированная информация по общеакадемической программе «Человек, наука, общество: комплексные исследования». – М., 1991.
2. Монтескье Избранные произведения. – М., 1995.
3. Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
4. Ильин, И.А. Путь духовного обновления. Собр. соч. в 10 т. – М., 1993. – Т. 1. – С. 210.
5. Ильин, В.В. Россия: опыт национально-государственной идеологии. – МГУ, 1994.
6. Mikheyev, D. Russia Transformed. – Hudson institute, 1996.
7. Франк, С. Размышления о русской революции // Русская идея. – М., 1994.
8. Бердяев, Н. Русская идея. Основные проблемы русской миссии 19-го и начала 20 века // Русская идея. – М., 1994.

Сведения об авторе: **Телякаева Альбина Фаргатовна**, преподаватель кафедры философии Оренбургской государственной медицинской академии  
6460014, г. Оренбург, пр-т Парковый, 7, тел. (3532) 776560, e-mail: river8585@mail.ru

**UDC 32**

**Telyakaeva A.F.**

Orenburg state medical academy, e-mail: river8585@mail.ru

**THE NATIONAL CHARACTER AS FACTOR OF THE FORMATION OF POLITICAL CULTURE**

In the article influence national character on political of population is being revealed, the analysis of philosophical, sociological and psychological conceptions of the contemporary authors by problem of national character is being realized, the traits of Russian national character and their influence on political consciousness and political behavior of citizens in RF are being considered.

Key words: national character, political culture, political behavior, nationalism, modal person.

**Bibliography:**

1. The socially-psychological problems of the ideology and politic. The specialize information by the generally – academic program «Man. Science. Society: the complex investigation». – М., 1991.
2. Montesio The selected works. – М., 1995.
3. Berdiaev, N.A. The sources and the sense of the Russian communism. – М., 1990.
4. Ilein, V.V. The way of the spiritual renovated. Col. Work. – М., 1993. – V. 1. – P. 210.
5. Ilein, V.V. Russia: the experiment of the nationally-state ideology. – MSU, 1994.
6. Mikheyev, D. Russia Transformed. – Hudson institute, 1996.
7. Frank, C. The reflections about Russian revolution // The Russian idea. – М., 1994.
8. Berdiaev, N.A. The Russian idea. The main problems of the Russian mission 19 and 20 centuries // The Russian idea. – М., 1994.