

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИ СТАНОВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**В статье уточнены теоретические основы развития экономики при становлении информационного общества. Представлены положения концепции информационного общества, экономики знаний, эволюционной экономики, теории технологических укладов, концепции социальных сетей. Предложено авторское понимание трансформации подходов социально-экономического развития при переходе к информационному обществу.**

**Ключевые слова:** информационное общество, сетевая экономика, знание, технологический уклад, концепция социальных сетей.

Переход к информационному обществу предполагает существенное изменение всей экономической системы общества и государства, поскольку рост и вес информационной индустрии для национальной и мировой экономики становятся все более значимыми. Мировой рынок информационных и телекоммуникационных технологий в последние годы имеет более высокие темпы роста, чем мировой экономики в целом [15].

**Концепция информационного общества** как постиндустриального этапа развития цивилизации начала формироваться в 1970-х годах. Первоначально основные положения этой концепции нашли свое отражение в работах Д. Белла, Е. Масуда, Э. Тофлера, Р. Дрюкера и в дальнейшем были развиты многими авторами.

Значительное влияние информационно-телекоммуникационной среды на происходящие социально-экономические процессы развития общества приведет к формированию новой организации экономической системы, для наименования которой используются пока различные понятия: «информационная экономика» (information economy), «сетевая экономика» (network economy), «новая экономика» (new economy) – в зависимости от того, какое свойство этой новой экономической системы рассматривается более глубоко, «экономика знаний» – изучается влияние знаний на перспективное развитие экономики.

В основе рассмотрения лежат три фундаментальных аспекта: информационный, управленческий и организационный. Первый аспект акцентирует внимание на процессах управления в обществе, которые по своей природе являются информационными, второй – позволяет учесть целенаправленность процессов развития, реализованную в виде управленческих ре-

шений, а последний – закрепляет изменения в виде организационных форм.

Основы зарождающейся «информационной экономики» впервые были представлены в работах американских исследователей М. Пората и Ф. Мэхлупа. Данные ученые выделили обширный и интенсивно растущий сектор информационной экономики, разработали систему базовых понятий и основу методологии изучения воздействия информационного сектора на остальную часть экономики. Кевин Келли [1] в 1997 г. сформулировал 12 особенностей «сетевой экономики», которые целесообразно учитывать при практическом решении задач формирования новой экономической системы. При этом, нами сформулированы отличия информационного общества от индустриальной экономики [16]:

– в информационном обществе, с расширением электронных возможностей тиражирования и доставки продукции, власти не в состоянии простыми и дешевыми средствами ограничить конкуренцию, а, следовательно, практически уничтожается «исключительность» товара, и участники рынка теряют эффективный способ дать региональной социально-экономической системе «стоимостные» сигналы о потребительском спросе и его направленности;

– перенос традиционных форм управления социально-экономическим развитием в электронную среду Интернет с созданием благоприятных условий для широкого использования преимуществ Интернет-технологий;

– во многих секторах экономики покупка товара перестает быть «прозрачной» для властей, поскольку акт покупки в большинстве случаев означает возникновение долгосрочных отношений между продавцом и покупателем;

– создание сетевых вариантов «горизонтальных» институциональных экономических структур (торговая и финансовая инфраструктура, система трудовых отношений и т. п.). Это обеспечивает значительное снижение транзакционных издержек регионального управления, расширение дистанционных контактов между субъектами экономики и др.

В докладе, подготовленном Европейской комиссией [4] в 1997 г., было представлено понятие, в котором глобальная сетевая экономика определяется как «среда, в которой любая компания или индивид, находящийся в любой точке экономической системы, могут с помощью интернет-технологий контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия».

В сетевой экономике существуют два подпространства, которые определяют различные виды деятельности субъектов: материальное подпространство, включающее в себя реальные процессы создания, распределения и потребления ресурсов; информационное подпространство, которое и является результатом информационного отображения материального пространства и охватывает процессы формирования информационной модели среды и композиции (синтеза) на ее основе нового образа материального пространства [15].

Определяют следующие основные механизмы формирования информационной экономики [15]:

1) системность и комплексность программного планирования развития основных областей реальной экономики;

2) кооперация в использовании интеллектуальных, информационных, материальных, финансовых и иных видов ресурсов;

3) интеграция знаний и формирование системы «коллективного интеллекта», обеспечение доступа к ним;

4) комплексное использование информационных ресурсов и технологий системной организации информации;

5) функциональное и технологическое сопряжение систем автоматизированного проектирования, автоматизированных инженерных разработок и автоматизированного технико-экономического моделирования с целью суще-

ственного повышения качества разрабатываемых проектов при сокращении всех видов издержек, а также обеспечения устойчивости и безопасности их реализации и другие.

У. Мартин предпринял попытку выделить и сформулировать основные характеристики информационного общества по следующим критериям [19]:

– технологический: ключевой фактор – информационные технологии, которые широко применяются в производстве, учреждениях, системе образования и в быту;

– социальный: информация выступает в качестве важного стимулятора изменения качества жизни, формируется и утверждается «информационное сознание» при широком доступе к информации;

– экономический: информация представляет собой ключевой фактор развития экономики в качестве ресурса, услуг, товара, источника добавленной стоимости и занятости;

– политический: свобода информации, ведущая к политическому процессу, который характеризуется растущим участием и консенсусом между различными классами и социальными слоями населения;

– культурный: признание культурной ценности информации посредством содействия утверждению информационных ценностей в интересах развития отдельного индивида и общества в целом.

При этом У. Мартин особо подчеркивает мысль о том, что коммуникация представляет собой «ключевой элемент информационного общества».

С.М. Климов отмечает в числе особенностей информационной экономики следующие [11]: превышение роста научно-технических возможностей над ростом объема материальных и качества трудовых ресурсов; рост транзакционных издержек; возрастание роли менеджмента в области интеллектуальных ресурсов; усиление необходимости непрерывного образования.

Одним из следствий развития информационного общества является построение **экономики знаний**. Ее изучению посвящено значительное количество исследований, проведенных отечественными учеными. Так, проанализирован и систематизирован основной инструментарий моделирования экономики знаний [18], исследована взаимосвязь экономического рос-

та и качества жизни [17], оценены социально-экономические аспекты становления общества знаний в России [10], выявлена важность развития социально ориентированной рыночной экономики [6], разработаны модели управления технологическим развитием инновационной экономики [5]. Однако, как справедливо отмечают Е.В. Попов и М.В. Власов, проведенные исследования, как правило, ограничиваются обсуждением экономики знаний со стороны инструментального подхода и возможностей экономико-математического моделирования инновационного развития [21].

Разработка и реализация теории информационного общества является естественным результатом эволюционного развития цивилизации. Эволюционный характер развития ноосферы прослежен в работах академика РАН Н.Н. Моисеева [20], академика РАН О.Л. Кузнецова [13], в рамках теоретического направления **эволюционная экономика**. По их мнению, человечество подошло к черте, за которой прогрессивное, устойчивое и безопасное развитие становится невозможным без коренного изменения парадигмы его отношений с биосферой, техносферой и социосферой.

Назрела практическая необходимость в разработке и реализации эффективной стратегии управляемого развития цивилизации, направленной на обеспечение устойчивого и безопасного существования личности, общества, государства и мирового сообщества в целом в условиях нарастающих кризисных процессов. Указанный эволюционный процесс формирования информационных механизмов самоорганизации экономической системы уже имеет свои проявления в сфере развития интернет-технологий.

Эволюционный переход к информационной экономике существенно изменяет основные организационные механизмы обеспечения социально-экономического развития общества. С точки зрения эволюционной экономики можно выделить следующие принципы функционирования и развития информационной экономики: экспоненциального развития; возрастающего эффекта; полноты; обратного ценообразования; бесплатности; глобализации; анархии; хаоса.

Й. Шумпетер выделяет *четыре эры* развития экономики, различающиеся предметом торговли, основным капиталом и формой организации (см. табл. 1) [22]. Основными чертами

четверичной эры экономики являются: новые торговые ценности – информационные ресурсы и знания (контент), основной капитал – сети, организации – сообщества [14].

Развитием эволюционной теории является **теория технологических укладов**. Некоторые отечественные ученые развивали в своих работах представления о технологических укладах, закономерностях их развития и взаимодействия: Д.С. Львов, Ю.В. Яковец, С.Ю. Глазьев, Г.Г. Фетисов и др. Долгосрочный ретроспективный анализ общемировой экономики, проведенный С.Ю. Глазьевым [7], привел его к выделению *пяти основных технологических укладов*. Начиная с промышленной революции в Великобритании, в мировом технико-экономическом развитии можно выделить периоды доминирования пяти последовательно сменявшихся друг друга технологических укладов, включая уклад, вступивший в настоящее время в фазу роста и характеризующий переход от индустриального общества к информационному. Каждый уклад охватывает период в 50-60 лет.

В России на сегодняшний момент существуют несколько технологических укладов в различных отраслях. В своих работах Ю.В. Яковец подчеркивал неизбежность сохранения технологической многоукладности, то есть на каждом этапе долгосрочного технологического цикла должны существовать и взаимодействовать несколько технологических укладов. В то же время соотношение этих укладов меняется и происходит смена лидирующего уклада в результате технологической перестройки экономики [23].

Теория информационного общества неразрывно связана с **концепцией социальных сетей**. Понятие сети в сфере общественных наук возникло в первую очередь в социологических исследованиях конца XX века в работах С. Берковица, С. Вассермана, Б. Веллмана, Д. Ноука, П. Марсдена, К. Фауста, Л. Фримана и др. Поэтому мето-

Таблица 1. Наименование и содержание эр развития экономики согласно Й. Шумпетеру

Эра	Предмет торговли	Основной капитал	Форма организации
Первичная	Сырьевые товары	Здания	Города
Вторичная	Изделия	Машины	Фирмы
Третичная	Услуги	Инфраструктура	Франшизы
Четверичная	Знания	Сети	Сообщества

дология исследования сетевых благ во многом берет свои истоки в работах по социологии.

Сеть как система децентрализованного управления приобретает все более важное значение. Нами были выделены отличия сетевого управления от рыночной и иерархической форм [12]. По сетевому принципу фирмы строят как свои внутренние, так и внешние связи, причем подобные процессы протекают в разных культурных и национальных контекстах. Обычно сети при этом определяют через их функциональные задачи. Например, А. Норман отмечает: «Успехи в компьютерной и коммуникационных областях создадут социальную нервную систему, которая обеспечит унифицированную основу для работы, сохранения и взаимодействия всех типов информационных объектов» [3]. При этом под социальной нервной системой А. Норман понимает именно сеть, что следует из контекста. Американский экономист К. Малган делает вывод о том, что «сеть превратилась в основную организационную форму постиндустриального, или информационного общества» [2].

Некоторые ученые предлагают рассматривать сети как институты, содействующие развитию ряда областей; при этом Интернет трактуется как Сеть сетей, единственная коммуникационная система, являющаяся основой глобализации мирового хозяйства. Новая организационная парадигма основана на том, что Интернет охватывает все виды отношений: семейные сети, предпринимательские сети, иерархические сети.

М. Кастельс пишет, что внутри сетей неустанно создаются новые и новые возможности [9]. За их пределами выживать становится все труднее. В условиях быстрых технологических изменений именно сети, а не фирмы, делаются реальными производственными единицами. По мнению В.В. Дика, из взаимодействия между следствием организационного кризиса, организационных изменений и развитием новых информационных технологий появилась новая организационная форма, характерная для глобальной экономики, – сетевое предприятие [8].

При этом, в условиях становления информационной экономики нами предлагается учитывать трансформацию подходов, существующих в социально-экономическом развитии: территориально-отраслевой подход при создании продукции, работы или услуги – продукт, работа или услуга физически создается с использованием ресурсов территории (природных, финансовых, человеческих и иных) в системе предприятий, корпораций, организаций по признаку единства экономического назначения производимой продукции, работ, услуг в условиях развития информационной экономики будет трансформироваться в территориально-отраслевой, территориально-отраслево-сетевой и отраслево-сетевой; территориальный подход в потреблении продукта или услуги при становлении информационной экономики будет развиваться в территориально-сетевой подход – население различных территорий региона должно иметь равный доступ к продукции и услугам традиционным способом или с помощью интернет-технологий.

28.02.2012

#### Список литературы:

1. Kevin Kelly New Rules for the New Economy, WIRED September, 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wired.com/wired/0.09/newrules.html>
2. Mulgan G.J. Communications and Control: Networks and New Economies of Communication. Oxford: Polity. – 1991. – P. 19.
3. Norman A.C. Information Society: An Economic Theory of Discovery, Invention, and Innovation. Boston: Kluwer Academic Publishers. – 1993. – P.120.
4. Status Report on European Telework: Telework 1997, European Commission Report, 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eto.org.uk/twork/tw97eto>
5. Багриновский К.А., Исаев М.К. Базовая модель механизма управления технологическим развитием // Экономическая наука современной России. – 2002. – №3. – С. 31-39.
6. Богомолов О.Т. Российской нормой должна стать социально-ориентированная рыночная экономика // Экономическая наука современной России. – 2000. – №1. – С. 37-40.
7. Глазьев С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. М.: Наука. – 1992. 594 с.
8. Дик В.В. Методология формирования решений в экономических системах и инструментальные среды их поддержки. М.: Финансы и статистика. – 2000. 300 с.
9. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура: пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУВШЭ. – 2000. 608 с.
10. Клейнер Г.Б. Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты // Общественные науки и современность. – 2005. – №3. – С. 56-69.
11. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП, «Знание». – 2000. 168 с.
12. Корабейников И.Н., Корабейникова О.А. Развитие регионального рынка информационных услуг: теоретические основы: монография. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2011. 216 с.

13. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: синтез естественных и гуманитарных наук. Дубна: Международный университет природы, общества и человека «Дубна». – 2001. 282 с.
14. Кузюкова Т.А., Тимошенко Л.С. Анализ и прогнозирование развития инфокоммуникаций. М.: Горячая линия – Телеком. – 2009. 224 с.
15. Лазарев И.А., Хижа Г.С., Лазарев К.И. Новая информационная экономика и сетевые механизмы развития. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2006. 240 с.
16. Лапаева М.Г., Корабейников И.Н., Макеева Е.Н. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ. – 2009. 268 с.
17. Львов Д.С., Гребенников В.Г., Устюжанина Е.В. Концепция национального имущества // Вопросы экономики. – 2001. – №7. – С. 37.
18. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник РАН. – 2003. – Т.73. – №5. – С. 450.
19. Мартин У. Дж. Информационное общество (Реферат) // Теория и практика общественно-научной информации. Ежеквартальник АН СССР. ИНИОН. – 1990. – №3. – С. 115-123.
20. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Мол. гвардия. – 1990. 351 с.
21. Попов Е.В., Власов М.В. Миниэкономические институты производства новых знаний. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН. – 2006. 165 с.
22. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. – 1982. 628 с.
23. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука. – 1999. 448 с.

**Работа выполнена в рамках Гранта Президента Российской Федерации  
для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук.  
Проект №МК-2939.2011.6**

Сведения об авторах: **Корабейников Игорь Николаевич**, заведующий отделом региональной конкурентоспособности и инвестиционного развития НИИ региональной экономики  
Оренбургского государственного университета  
**Гамова Ольга Николаевна**, соискатель НИИ региональной экономики  
Оренбургского государственного университета  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13 ауд. 6402, тел. (3532) 372448,  
e-mail: kin\_rambler@rambler.ru; niire@mail.ru

**UDC 330:001.12**

**Korabeynikov I.N., Gamova O.N.**

Orenburg state university, e-mail: kin\_rambler@rambler.ru; niire@mail.ru

**THEORETICAL SUBSTANTIATION OF CONVERSION OF THE ECONOMICS TO THE INFORMATION-ORIENTED SOCIETY**

In this article theoretical foundation of conversion of the economics to the information-oriented society is determined. Cases of conception of the information-oriented society, attainments-economics, derivative economics, theory of technological modes, social networks conception are afforded here.

The author's conception of transformation of socio-economic progress by conversion to the information-oriented society is suggested.

Key words: information-oriented society, network economics, knowledge, technological mode, social networks conception