

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОощРЕНИИ ПОЗИТИВНОГО ПОСТПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

В статье исследуются вопросы поощрительной уголовной политики, роль и предназначение уголовно-правового поощрения в связи с позитивным постпреступным поведением лица, совершившего преступление.

Ключевые слова: уголовно-правовая политика, принципы, поощрение, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, освобождение от уголовной ответственности обстоятельство, смягчающее наказание

Уголовно-правовая политика российского государства, ее принципы, формы и методы реализации в борьбе с преступностью тесно связаны с задачами уголовного права. Действующий Уголовный кодекс РФ в числе задач уголовного законодательства предусматривает охрану личности, общества и государства от преступных посягательств и предупреждение преступлений (ст. 2 УК РФ). Последняя реализуется, прежде всего, через психологическое воздействие на сознание граждан путем их устрашения и убеждения. Как показывает опыт отечественной и зарубежной уголовной юстиции одними лишь мерами ужесточения наказания невозможно добиться снижения числа совершаемых преступлений и обеспечить их полную раскрываемость. Поэтому предупредительная функция уголовного права выражается не только в запрещающих, но и в поощрительных нормах. Выделение в законе поощрительных норм связано с особенностями их социально-психологического (мотивационного) влияния на поведение людей и общественные отношения.

Поощрительные правовые нормы по своему назначению направлены, прежде всего, на стимулирование правомерного постпреступного поведения лица, совершившего преступление. Ориентируясь на международную практику в уголовно-правовой сфере, идущей по пути гуманизации уголовной политики, в юридической науке начиная со второй половины XX в. возникла необходимость разработки общей концепции института правового поощрения, соответствующей современным требованиям формирования фундаментальной теории этого оригинального юридического инструмента [6, с. 164].

Уголовно-правовое поощрение такой же инструмент воздействия на поведение, как и на-

казание. Как отмечено в ходе обсуждения современной национальной концепции уголовного права, - без наказания уголовное право перестанет быть уголовным, а без поощрения вся уголовная юстиция потеряет смысл, превратиться в бездушный карательный механизм, где любые попытки виновного загладить причиненный вред и свою вину перед обществом и потерпевшим не будут получать подкрепление и, в конечном счете, будут постепенно сходиться на нет. Цель исправления станет недостижимой [2, с. 19].

Говоря о правовом поощрении А.В.Малько, отмечает, что оно выступает как юридический стимул, одобрение добровольного позитивного поведения лица и проявляется в форме вознаграждения за такое поведение, поощрение носит взаимовыгодный как для субъекта, так и для государства характер [7, с. 28-29]. Действительно, государство заинтересовано в снижении роста преступности, в быстрой раскрываемости преступлений и изобличении виновных лиц, в уменьшении причиненного преступлением вреда. Для виновного лица позитивное посткриминальное поведение дает возможность смягчить применяемое в отношении него наказание, а в некоторых случаях, даже заслужить освобождение от уголовной ответственности, и (или) наказания.

Поощрительные правовые нормы в уголовном праве выделялись отдельными учеными еще в рамках УК РСФСР 1960г. Так, В.М. Галкин [1, с. 91-96] справедливо полагал, что уголовно-правовое поощрение адресуется лицу, совершившему преступление, и что основанием для поощрения такого лица служит: последовавшее за преступным актом поведение лица, добровольно направленное им на предотвращение, нейтрализацию или уменьшение преступного вреда от его деяния, на со-

действие раскрытию преступления; оно не связано с совершением новых преступлений и свидетельствует о раскаянии лица в содеянном и о начавшемся его исправлении. Позитивное постпреступное поведение лица действительно, прежде всего, связано с его деятельным раскаянием, проявляющимся в различных формах. И стимулирование такого поведения виновных лиц вполне соответствует целям уголовной юстиции [4, с. 11-20]. Традиции поощрения продолжают и сегодня, о чем говорит введение в научный оборот понятия поощрительной правовой политики [6].

Уголовное законодательство России в необходимых случаях прибегает к поощрительным нормам за позитивное поведение, направленное на нейтрализацию вредных последствий совершенного преступления и содействие в раскрытии преступления. Попытаемся выделить несколько критериев, позволяющих классифицировать эти поощрительные нормы.

А) Общим для выделения их в особую группу норм является то, что применение этих поощрительных норм ставится в зависимость от субъективного признака - позитивного постпреступного поведения лица, совершившего преступление.

Б) Правовые стимулы поощрительной уголовной политики реализуются благодаря ряду норм, которые можно по характеру уголовно-правовых последствий разделить на две группы:

1. Поощрительные нормы, предусматривающие смягчение наказания:

- ч.5 ст.31 УК РФ, признающая смягчающим наказанием обстоятельством действия организатора и подстрекателя, направленные на предотвращение доведения преступления исполнителем до конца, которые не привели к такому результату;

- ч.1 ст.61 УК РФ, где смягчающим наказанием обстоятельством признается в п. «и» - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества добытого в результате преступления; п. «к» - оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Связанные с

этой нормой положения ст.62 УК РФ о назначении наказания при указанных смягчающих обстоятельствах;

- ст.64 УК РФ, в соответствии с которой возможно назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление при наличии исключительных обстоятельств, связанных, в том числе, и с позитивным поведением виновного после совершения преступления.

2. Поощрительные нормы, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности:

- ст. 75 УК РФ - об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в том числе и в соответствии с нормами-примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ;

- ст.76 УК РФ - об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим;

- ст.76¹ УК РФ - об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

В) Группа поощрительных норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивным постпреступным поведением по признаку факультативности или обязательности применения в свою очередь подразделяется на:

1. Основания, при наличии которых лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности:

- в связи с деятельным раскаянием (ч.1 ст.75 УК РФ);

- в связи с примирением с потерпевшим (ст.76 УК РФ).

2. Основания, при наличии которых лицо, совершившее преступление должно быть освобождено от уголовной ответственности:

- освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76¹ УК РФ);

- случаи, специально предусмотренные нормами-примечаниями Особенной части УК РФ ст.126, ст.127¹, ст.204, ст.205, ст.205¹, ст. 206, ст.208, ст.210, ст. 222, ст.223, ст.228, ст.275, ст.282¹, ст.282², ст.291, ст.307.

Г) По субъектам применения поощрительных норм, стимулирующих позитивное постпреступное поведение лица совершившего преступление они делятся на те которые:

1. Применяются только судом – поощрительные нормы, связанные с назначением наказания.

2. Применяются как судом, так и в досудебном порядке – нормы об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.75 УК РФ), и примирением с потерпевшим (ст.76 УК РФ), об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76¹ УК РФ).

Применение поощрительных норм в отношении лица, совершившего преступление, предполагает реализацию принципа справедливости. Он находит свое отражение при осуществлении уголовно-правовой политики через такой ее метод как дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и наказания. В частности, это распределяющий аспект справедливости (неравное отношение к неравным) [5, с. 92-93], который получил закрепление в уголовном законе. В соответствии с ч.1 ст.6 УК РФ «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного». Таким образом, данный принцип реализуется в видах и мерах наказания, назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера, освобождении от уголовной ответственности и (или) наказания. К лицу, совершившему преступление суд должен применить такое наказание или иную меру уголовно-правового характера либо освобождение от уголовной ответственности и (или) наказания, которое явилось бы необходимым и достаточным для его исправления. Более строгая мера воздействия из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только тогда, когда менее строгая мера не может обеспечить достижение целей наказания. При назначении той или иной меры уголовно-правового воздействия (наказания, иных мер уголовно-правового характера, освобождения от уголовной ответственности и (или) наказания) учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, обстоятельства содеянного, в том числе и смягчающие и отягчающие наказание, основания и условия освобождения от уголовной ответственности и (или) наказания, а также влияние применяемого конкретного вида воздействия

или освобождения на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принцип справедливости как критерий соразмерности преступления и ответственности за него напрямую связан с другими принципами уголовно-правовой политики. Будучи принципом нормативного регулирования, справедливость, оказывает определенное корректирующее влияние на иные принципы уголовно-правовой политики: не позволяет превращаться, например, законности в формализм, гуманизму – во всепрощенчество и безответственность и т.д. Каждый принцип российской уголовно-правовой политики, впрочем, как и уголовного права [8, с. 23], в известной мере служит критерием справедливости, выражает его отдельные стороны и направляет законодательную и правоприменительную практику на их социально обусловленную реализацию.

Принцип гуманизма, как принцип уголовно-правовой политики и уголовного права напрямую связан с освобождением от уголовной ответственности и (или) наказания. Согласно ч.1 ст.7 УК РФ «уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека», т.е. уголовный закон призван обеспечивать безопасность незыблемой ценности, человека как личности. Эта задача решается через определение в УК РФ круга деяний признаваемых уголовно наказуемыми, установление за их совершение необходимых и достаточных мер уголовной ответственности, вплоть до освобождения от нее. Последнее не противоречит требованиям ч.2 ст.7 УК РФ «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства», ибо случаи применения освобождения от уголовной ответственности вовсе не означают какого-то снисхождения к преступникам или попустительства в отношении них. В данном случае, проявление гуманизма имеет вполне практический смысл и в отдельных случаях может иметь большее значение, чем карательные меры, например, условия освобождения от уголовной ответственности в ст.75, 76 и 76¹, и в ряде примечаний к соответствующим статьям Особенной части УК РФ. Такой подход законодателя свидетельствует о том, что государство, обращаясь к гуманизму, стремится без необходимости не применять в отношении лиц, совершивших преступление

мер уголовно-правовой репрессии, проявляя их экономию. Поэтому государство, предусмотрев в уголовном законе минимум мер уголовно-правового воздействия устанавливает их направленность на достижение цели социализации человека, совершившего преступление.

Исходя из требований принципа уголовно-правовой политики – экономии уголовной репрессии, необходимо сужение сферы уголовно-правовой репрессии как средства борьбы с преступностью, осторожного, сдержанного использования мер уголовного наказания. Законодатель положил данный принцип в основу построения перечня наказаний, иных мер уголовно-правового характера, видов освобождения от уголовной ответственности и наказания, и от отбывания наказания.

Получил рассматриваемый принцип развитие и в общих началах назначения наказания, предусмотренных в ч.1 ст.60 УК РФ, согласно которой более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершение преступления назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. Выражением экономии уголовной репрессии является и ряд норм уголовного законодательства, позволяющих суду освобождать в определенных случаях виновных лиц от уголовной ответственности и наказания (ст.75, 76, 76¹, 78, 80.1, 81, 82, 82¹, 83 УК РФ), устанавливающих возможность досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания (ст.79 УК РФ) и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст.80 УК РФ), дающих право назначить меру наказания условно (ст.73 УК РФ).

Некоторые авторы к группе субъективных оснований освобождения от уголовной ответственности относят и освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних (ст.90 УК РФ) [3, с. 67, 9, с. 113]. На наш взгляд, решающую роль при применении этой нормы УК РФ играет не воля и посткриминальные действия лица, совершившего преступление, а факт несовершеннолетия виновного и возможность его исправления путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Меры воспитательного воздействия хоть и включают в свое содержание положительное поведение несовершеннолетнего (ст.91 УК РФ), все же носят принудительный характер, и предписание их исполнения налагается на несовершеннолетнего уже после вынесения решения об его освобождении от уголовной ответственности.

Таким образом, характеризуя поощрительные нормы, направленные на стимулирование позитивного постпреступного поведения можно выделить следующие признаки:

- 1) они установлены в УК РФ;
- 2) они адресованы совершившим преступление лицам и призваны стимулировать их позитивное посткриминальное поведение;
- 3) основанием для их применения является добровольное положительное поведение лиц, совершивших преступления;
- 4) их применение выгодно как государству, так и совершившему преступление лицу.

При применении поощрительных норм уголовного законодательства находят свою реализацию принципы уголовно-правовой политики и уголовного права, справедливости и гуманизма, а также принцип уголовно-правовой политики – экономии уголовной репрессии.

16.01.2012

Список литературы:

1. Галкин В.М. Система поощрений в советском уголовном праве // Советское государство и право. 1977. №2.
2. Голик Ю.В., Иногамова-Хегай Л., Комиссаров В.С., Номоконов В. О национальной концепции уголовного права // Уголовное право, 2006, №2
3. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
4. Кузнецова Н.Ф. Профилактическая функция уголовного закона // Уголовное право. 1998. № 1.
5. Кропачев Н.М. Принцип справедливости применения мер ответственности за преступление // Проблемы совершенствования законодательства о борьбе с преступностью. Иркутск. 1991.
6. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. СПб., 2004.
7. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. №3.
8. Похмелки В.В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. Красноярск, 1990.
9. Терновая Ю.Е. Освобождение от уголовной ответственности как форма поощрения за позитивное постпреступное поведение. Дисс.....к.ю.н. Краснодар, 2006.

Сведения об авторе: **Чеснокова Ольга Александровна**, старший преподаватель кафедры уголовного права Оренбургского государственного университета
460048, г. Оренбург, пр-т Победы, 141, ауд. 7406, тел. (3532)912174, e-mail – kafedra_upp@jur.osu.ru