

Носенко Л.И.

Оренбургский государственный университет

e-mail: lidiano@list.ru

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА: К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ

В статье затронуты вопросы, касающиеся понятия принципов гражданского процесса. Автор предпринял попытку выявления различных точек зрения, касающихся значения принципов.

Ключевые слова: принципы, гражданский процесс, основные начала.

Понятие принципов права является одной из актуальных проблем современной юридической науки. И это неслучайно, так как именно в принципах права отражена его сущность во всем многообразии. Кроме того, важность данной проблемы связана с отсутствием единых представлений в отношении теоретического понятия «принцип права», а также определением и выявлением принципов права в правоприменительной деятельности. В отечественной правовой науке все ученые в целом едины, что принципы права – это основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора [1, с. 168]. Однако на этом общность в определении принципов права заканчивается, и далее авторы по-разному конкретизируют и определяют это понятие.

Проблемы принципов права, как в теории права, так и в отраслевой правовой науке являются предметом исследования ученых в течение многих лет, десятилетий, веков, поскольку в принципах права отражаются те социальные изменения, которые происходят в процессе развития общества.

«Гражданское процессуальное право как отрасль права характеризуется системностью. Стержневую основу которой составляют принципы гражданского процессуального права, определяющие исходные начала данной отрасли права и отражающие ее главные качественные особенности» [2, с. 82].

Термин «принцип» произошел от латинского слова «*principium*» – «начало», «первооснова». Таким образом, принцип и начало – слова-синонимы, а это означает, что принципы права, в том числе гражданского процессуального, представляют собой его основные начала, первооснову соответствующей правовой системы.

Несмотря на кажущуюся простоту понятия правового принципа, в науке сложилось несколько подходов к его определению. Одни авторы [3, с. 93], К.С. Юдельсон [4, с. 102] рассматри-

вают принципы права как научную категорию, отражающую в своих теоретических положениях определенные закономерности развития общественных отношений, направление и основные черты правового регулирования общественных отношений. Иными словами, принципы права не получают своего выражения, не фиксируются непосредственно в правовых нормах.

Другие авторы, например, М.А. Гурвич [5, с. 17] А.А. Демичев [6, с. 5] придерживались прямо противоположного мнения, ибо полагали, что принцип права – это наиболее общая правовая норма. То есть принцип права полностью отождествляется с правовой нормой. Концепция А.А. Демичева основывается на утверждении, что принципами гражданского процессуального права являются только те исходные положения, которые закреплены в Конституции РФ [7, с. 62] и ГПК РФ [8, с. 160]. Такая посылка автора с уточнением, что принципы соответствующей отрасли права закреплены не только в названных им, но и в иных нормативных источниках, а также выводимы из самой сущности права, не вызвала бы возражений, если бы не имелось при этом в виду только непосредственное (четкое) выражение принципа в конкретной норме закона. Все другие положения, выводимые путем толкования нормы или нескольких норм, в правовом смысле принципами гражданского процессуального права не являются и носят лишь доктринальный характер, находятся они не в сфере права, а в сфере правосознания. По его мнению, являясь идеями правосознания и правовой науки, принципы доктринального характера не обладают императивностью, их количество огромно и зависит от позиции ученых и убедительности их аргументации. Законодательно закрепленные принципы, только те из них, которые четко сформулированы в конкретной норме, выполняют регулятивную функцию, а принципы доктринального характера – интерпретационную, идеологическую,

то есть через науку выражается отношение определенных слоев общества к правовой реальности и перспективам ее изменения, и отчасти стимулирующую, таким образом оказывая воздействие на дальнейшее развитие законодательства [5, с. 6].

Наконец, третья группа ученых например, В.М. Семенов [9, с. 194], Н.А. Чечина [10, с. 83], М.К. Треушников [11, с. 63], как бы аккумулирует в своих представлениях о правовом принципе, первые две позиции, потому что принципы права, с одной стороны, определяются как идейные, а с другой как нормативно-руководящие начала (основы) права.

Наиболее обоснованной, на наш взгляд, представляется третья позиция, потому что принцип права как руководящая идея, основополагающее начало отличается от научных и философских принципов тем, что требует обязательного закрепления в нормах права, ибо нуждается в специальной защите, обеспеченной силой государственного принуждения. Например, ГПК РФ предусматривает правило, в соответствии с которым, нарушение судом при осуществлении правосудия по гражданским делам таких принципов гражданского процессуального права, как независимость судей, государственный язык судопроизводства, процессуальное равноправие сторон, состязательность, влечет безусловную отмену судебных решений.

Принципы как основные нормативные положения определяют собой структуру и существенные черты гражданского процессуального права, его общие положения [12, с. 58]. Они обуславливают содержание процессуального права в целом, охватывают все его нормы и институты, указывают цель процесса и методы достижения этой цели. Принципы гражданского процессуального права определяют характер и содержание деятельности субъектов этой отрасли права, общее направление развития и дальнейшего совершенствования данной отрасли. Все дополнения и изменения, которые вносятся в гражданское процессуальное законодательство, формулируются в первую очередь исходя из принципов отрасли.

В учебнике по гражданскому процессу М.А. Вихут, гражданские процессуальные принципы, рассматриваются в трех аспектах:

1) как принципы отрасли гражданского процессуального права, т.е. основные начала регулирования гражданских процессуальных отношений:

2) как принципы гражданского процесса – деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей по рассмотрению и разрешению гражданских дел;

3) как директивы, адресованные не только правоприменителю, но и законодателю [13, с. 39]

Принципы гражданского процессуального права, являясь основными, системообразующими нормами гражданского процессуального законодательства, регулируют общественные отношения, складывающиеся между судом и другими участниками процесса в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции, поэтому они не могут не являться принципами деятельности суда и других участников процесса.

Таким образом, принципы гражданского процессуального права осуществляются в процессуальной деятельности, постольку они являются не только принципами права, но и принципами гражданского процесса, то есть деятельности [14]. Принципы гражданского процессуального права определяют то, каким должно быть судебное разбирательство гражданских дел, чтобы соответствовать идеалам законности, истины и справедливости. Они отражают специфику данной отрасли права, его главные качественные особенности, являются концентрированным выражением предмета и метода регулирования гражданского процессуального права.

Велико значение принципов в практической судебной правоприменительной деятельности. Прежде всего, все принципы гражданского процессуального права – важные демократические гарантии правосудия по гражданским делам. При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд руководствуется не только конкретными гражданскими процессуальными нормами, но и принципами процессуального права. В свете принципов осуществляется толкование всех норм гражданского процессуального права, что позволяет суду познать действительный смысл этих норм и правильно их применить, а в конечном итоге – вынести законное и обоснованное судебное решение.

Ни одна самая совершенная кодификация, в том числе и действующий Гражданский процессуальный кодекс, не может быть полностью свободной от различного рода пробелов. В случае их выявления тот или иной процессуальный вопрос может быть разрешен судом путем при-

менения аналогии процессуального закона или права (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ). Оба указанных приема преодоления пробелов в праве могут быть успешно применены судом лишь на базе принципов гражданского процессуального права.

По суждениям Т.В. Сахновой: «понимание категории «принцип» важно не только для уяснения сущности принципа, значения и системы принципов данной отрасли права, но также для различения с другими правовыми феноменами – правовой идеей, аксиомой, нормой права, правовым институтом.

Во-первых, феномен принципа может быть вполне уяснен только во взаимосвязи двух его сторон: объективной и субъективной. Объективная сторона заключается в том, что принципы права обусловлены общественными отношениями на данном этапе развития общества и государства. Субъективная сторона проявляется в осознании этой обусловленности, выражаемой в формулировании принципов, что имеет законодательное воплощение.

Во-вторых, в правовых принципах отражается отношение людей к праву как социальной ценности, и в этом смысле принцип есть идеологическая категория. В основе принципов всегда лежат правовые идеи, которые являются исходным началом для формирования системы отрасли права и в силу этого проникают в правовую ткань отрасли права, становясь ее качественными сущностными характеристиками.

В-третьих, – принципы права всегда выражены нормативно» [2, с. 84].

Существует два способа фиксации в нормах права идейных его начал: непосредственный и косвенный [15, с. 73]. **Непосредственный способ** фиксации основных начал права характеризуется тем, что принципы закрепляются в конкретных гражданско-процессуальных нормах. При таком способе закрепления основные начала права представляют собой принципы-нормы, которые обладают всеми свойствами и структурными частями норм права, хотя действие их содержания распространяется далеко за пределами данной конкретной нормы.

В качестве примера непосредственного закрепления принципов гражданского процессуального права могут служить такие принципы как: осуществление правосудия только судом; единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел; независимость судей; государственный язык судопроизводства; гласность.

«Принцип может выражаться в ряде институтов отрасли права, не будучи прямо сформулирован в норме права» [2, с. 85]. Данный способ фиксации называется косвенным, при котором содержание конкретного принципа выводится из анализа содержания отдельных правовых норм или институтов. «В гражданском процессуальном праве таков, например, принцип диспозитивности, порожденный многовековой историей развития цивилистического процесса. Без этого принципа гражданский процесс немыслим: им определяются правила возбуждения и движения гражданского процесса: он лежит в основе институтов изменения иска, отказа от иска, признания иска, мирового соглашения. Отражаясь в содержании права, принципы, тем самым, оказывают регулирующее воздействие на общественные отношения, составляющие предмет регулирования гражданского процессуального права. Однако регулирующее воздействие принципов не следует понимать упрощенно только через реализацию соответствующей нормы (или норм) права. Такое воздействие проявляется и в толковании подлежащей применению нормы: принцип выступает критерием толкования нормы; и в непосредственном действии принципа при отсутствии нормы, регулирующей конкретное отношение, – через аналогию права» [2, с. 85].

«Таким образом, принципы – не правовые декларации, а действующие основы гражданского процессуального права, которые сами отличаются системностью» [2, с. 86]. Правильно разобраться в сущности принципов права как юридических явлений можно с учетом не только их содержания, но и структуры. Они состоят из следующих трех компонентов:

- 1) наличие определенных представлений в сфере правосознания, в том числе правосознания судей и иных юристов, и в правовой науке;
- 2) закрепление соответствующих положений в действующем законодательстве;
- 3) реализация принципов права в конкретной сфере общественных отношений.

«Значение принципов гражданского процессуального права, прежде всего, в том, что они являются его важнейшей сущностной характеристикой. Они обладают непосредственным регулирующим свойством. Именно принципы мерило правопонимания и опора правоприменения» [2, с. 85]. Принципы права влияют и на последующее развитие права, в том числе на

разработку новых нормативных актов. На этапе разработки и принятия нормативных актов наиболее четко проявляется взаимодействие категорий субъективного и объективного в праве. Субъективные представления, правовые идеи ложатся в основу нормативных актов, которые будучи принятыми, закрепляют указанные идеи в виде правовых принципов. Необходимо при этом видеть, что идеи, лежащие в основу разработки нормативных актов, формируются не в последнюю очередь под влиянием правовых принципов, уже закрепленных законодательством. Так, принципы права, непосредственно воздействуя на правосознание, на субъективные представления, на формирование правовых идей опосредованно влияют на разработку правовых актов, представляя собой обратное взаимодействие объективного права на сферу субъективного [16, с. 36]. «Будучи идеями, отраженными в праве, принципы выполняют важ-

ную прогностическую функцию, что наглядно выразилось в ходе разработки Гражданского процессуального кодекса 2002 года. Принципы не могут быть вполне реализованы в действующем праве, они должны давать определенную свободу дальнейшему развитию права, должны быть устремленными в будущее. Но вместе с тем правовые идеи, из которых берут своё начало принципы, должны опираться на реальные общественные отношения, иначе они не приобретут важнейшую конституирующую качества правового принципа – регулирующего» [2, с. 85–86]. Принципы права, таким образом, не есть нечто застывшее и неизменное: они, отражая развитие общественных отношений и права, совершенствуются вместе с ними. «Наконец, принципы выполняют гарантирующую функцию: они призваны обеспечивать реализацию целей и задач гражданского судопроизводства» [2, с. 86].

Список литературы:

1. Матузов, Н.И. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ. 2005. – С. 168. – ISBN 5-7975-0429-0.
2. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 696. – ISBN 978-5-466-00308-6
3. Осокина, Г.Л. Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть: учебное пособие / Г.Л. Осокина. – Томск: Изд-во Томского университета, 2002. – С. 93. – ISBN 5-7511-1546-5.
4. Юдельсон, К.С. Советское гражданское процессуальное право / К.С. Юдельсон. – М.: Юридическая литература. 1965. – С. 102. – ISBN 5-7511-1546-5.
5. Гурвич, М.А. Советский гражданский процесс: учебник / М.А. Гурвич. – М.: Высшая школа. 1975. – С. 17. – ISBN 5-7341-1636-5.
6. Демичев, А.А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права / А. А. Демичев // Арбитражный и Гражданский процесс. – 2005. – № 7. – С. 5. – ISSN 1812-383X
7. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Ростов н/Д: Феникс. – 2006. – С. 62. – ISBN 5-222-08242-3.
8. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [Федер. закон: принят Гос. Думой 23 октября 2001г. одобрен Советом Федерации 30 октября: по состоянию 1 апреля 2010 г.]. – М.: Проспект. КноРус, 2010. – С. 160. – ISBN 5-7975-0606-8
9. Демичев, А.А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права / А.А. Демичев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 7. – С. 6. – ISSN 1812-383X.
10. Семёнов, В.М. Понятие и система принципов советского гражданского процессуального права / В.М. Семёнов: сборник ученых трудов. Выпуск 2. – Свердловск. 1964. – С. 194. – ISBN 5-04-008668-7.
11. Чечина, Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права / Н.А. Чечина. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. – 1987. – С. 83. – ISBN 5-93572-047-7.
12. Треушников, М.К. Гражданский процесс: учебник / М.К. Треушников. М.: ОАО «Издательский дом «Городец». 2007. – С. 63. – ISBN 5-9584-0111-4.
13. Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право: учебник / М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект. 2004. – С. 58. – ISBN 5-98032-367-8.
14. Вукот, М.А. Гражданский процесс России: учебник / М.А. Вукот. – М.: Юнити-Дана. 2005. – С. 39. – ISBN 5-96532-377-6.
15. Воронов, А.Ф. Гражданским процесс: эволюция диспозитивности [Электронный ресурс] / А.Ф. Воронов // Консультант Плюс: Высшая школа : учеб. пособие. Электрон, текстовые данные (400 Мб). – [М.] : Консультант Плюс. 2009-2010. Вып. 2: К осеннему семестру 2010. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).
16. Жилин, Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография / Г.А. Жилин. – М.: Проспект. 2010. – С. 73. – ISBN 5-86472-086-3.
17. Моисеев, С.В. Понятие и система принципов арбитражного процессуального права / С.В. Моисеев // Вестник Московского университета. Серия Право. – 2006. – №1. – С. 36. – ISSN 0201-7385.

Сведения об авторе: **Носенко Лидия Ивановна**, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент, e-mail: lidiano@list.ru