

## КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ ОТНОШЕНИЙ ЗАЩИТНИКА С ПРОКУРОРОМ, ВЛИЯЮЩИЙ НА ВЫБОР ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

**В статье рассматривается психологическая структура защитительной деятельности, а также отношения, складывающиеся между защитником, прокурором и судом в ходе обеспечения защиты в судебном разбирательстве.**

**Ключевые слова:** защитник, защитительная деятельность, тактический прием, коммуникативный аспект, взаимоотношения, судебное разбирательство.

Психологическая сторона защитительной деятельности в стадии судебного разбирательства имеет важное значение с точки зрения обеспечения подсудимому права на защиту и осуществления правосудия по уголовным делам. Тем не менее, такая деятельность защитника не разработана должным образом учеными-юристами и нуждается в подробном исследовании в криминалистической науке.

Само исследование психологической структуры защитительной деятельности, психологическое содержание отношений, складывающихся между защитником и прокурором, защитником и судом в процессе осуществления защиты в судебном разбирательстве повышают теоретическое обеспечение и практическое применение ее средств и приемов.

В структуру защитительной деятельности должен быть включен коммуникативный аспект. В данном случае речь идет о создании правильных взаимоотношений, контакта не только с подзащитным, но и другими участниками уголовного процесса: прокурором и судом.

Под коммуникативным контактом понимается система приемов оптимизации отношений между общающимися лицами. Коммуникативный контакт – информационный процесс, основанный на обратной связи. Он постоянно зависит от сигналов, получаемых партнерами по общению, их переработки, интерпретации. Информация черпается не только из вербальных средств общения, но и из широкой сферы невербальной коммуникации (мимика, пантомимика, интонации голоса, многочисленные непровольные сопутствующие проявления).

Расхождение в позициях между защитником и прокурором основаны на выполнении

разных процессуальных функций, возложенных на них законом. Тем не менее, нужно иметь ввиду, что и защитник, и прокурор при разрешении дела в суде служат одному общему делу – оказывают помощь в осуществлении правосудия. Поэтому, несмотря на противоположные позиции, между ними возможны и необходимы нормальные деловые отношения, которые строятся на строгом соблюдении представленных законом их прав и возложенных обязанностей.

Высокие моральные и нравственные требования предъявляются прокурору как государственному обвинителю в суде. Как правильно отмечается в литературе, «Это требует от государственного обвинителя серьезного контроля за своим поведением, выработки определенных психических качеств, дающих возможность сдерживать эмоции, проявлять умеренность в применении приемов полемики, внимательно относиться к другим взглядам и предложениям» [1, с. 91].

На условиях коммуникативности защитник и прокурор обязаны с различных позиций дать характеристику рассматриваемого судом преступления и лица, обвиняемого в его преступлении и других обстоятельств, имеющих значение для дела.

В истории развития адвокатуры известные российские процессуалисты и адвокаты позволяли неоднозначные высказывания. Например, профессор Л.Е. Владимиров рекомендовал защитникам в суде «постоянно помнить, что судебный бой не есть академический спор, и здесь целесообразно быть односторонним и пристрастным... Будьте постоянно и неуклонно несправедливы к противнику... Рвите речь противника в клочки и клочки эти с хохотом бросайте на

ветер. Противник должен быть уничтожен весь без остатка... Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивайте их! Будьте беспощадны. Придирайтесь к словам, к описке, к ошибке в слове... Это ведь не умственный диспут, а потасовка словами, доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей» [2, с. 160].

Такая установка может принести вред защитительной деятельности и «настроить» прокурора против подсудимого. Защитник должен «не побеждать аудиторию», а «сотрудничать» с ней. Универсальным принципом успешной коммуникации становится принцип «кооперации», сформулированный Г.П. Грайсом. Любое общение, в том числе и деловое, — это не путь одного человека к другому, а движение навстречу друг другу.

Попытки выработать тактические приемы защитника в суде с учетом коммуникативного аспекта производились учеными-юристами. Так, В.В. Конин пишет: «В практике любого защитника бывают такие ситуации, когда трудно не только объяснить, почему совершено преступление, но даже найти какие-либо смягчающие виновность подзащитного обстоятельства. В таких ситуациях эффективен следующий тактический прием: в своей речи защитник обращает внимание на несовершенство законодательства, выводит прямую связь между совершенным деянием и недостатками правового воспитания, криминализацией общества, которая выражается в массовой безработице, резком контрасте между роскошью бизнес-элиты и бедностью значительной части населения, засилии на экранах телевидения и в кинотеатрах фильмов низкого качества с большим количеством сцен насилия и т.д. Полагаем, что применение данного тактического приема не вызовет негативного восприятия речи защитника и поможет установить контакт с аудиторией» [3, с. 21].

Важность коммуникативного аспекта в защитительной деятельности нельзя переоценить. Как указывает Л.Д. Калинин: «По большому счету молчаливый адвокат, адвокат бездействующий — это самое опасное извращение обеспечения права на защиту. Такой издевательский способ расправы над институтом защитника в конкретном адвокатском исполнении есть грубое нарушение права обвиняемого на защиту, обеспечение которого предусматривает использование адвокатом-защитником всех законных спо-

собов и средств защиты интересов своего подзащитного» [4, с. 32].

Вербальное общение является наиболее исследованной разновидностью человеческой коммуникации. Кроме этого, это наиболее универсальный способ передачи мысли. Все речевые характеристики и другие компоненты коммуникативного акта способствуют его (успешной либо неуспешной) реализации. Говоря с другими, мы выбираем из обширного инвентаря (в современной лингвистике иногда говорят: поля) возможных средств речевой и неречевой коммуникации те средства, которые нам кажутся наиболее подходящими для выражения наших мыслей в данной ситуации. Это — социально значимый выбор.

Коммуникативная стратегия — это часть коммуникативного поведения или коммуникативного взаимодействия, в которой серия различных вербальных и невербальных средств используется для достижения определенной коммуникативной цели. Коммуникативная тактика, в противовес стратегии, как общей канве коммуникативного поведения, рассматривается как совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия. Коммуникативная тактика — более мелкий масштаб рассмотрения коммуникативного процесса, по сравнению с коммуникативной стратегией. Она соотносится не с коммуникативной целью, а с набором отдельных коммуникативных намерений.

Защитник должен быть в необходимой мере, специалистом, как работающий в юридической сфере общественной коммуникации, и должен обладать определенными коммуникативными навыками, то есть, он должен:

- 1) уметь эффективно формировать коммуникативную стратегию;
- 2) уметь эффективно пользоваться разнообразными тактическими приемами коммуникации.

Взаимоотношения защитника с прокурором нужно строить с учетом такой стратегии и применяя правильные тактические приемы, направленные на:

- установление отношений в соответствии с коммуникативной потребностью — выполнение защитительной функции;
- возможность донести до прокурора и суда позицию подсудимого;

– возможность донести до прокурора и суда собственную позицию защитника;  
– участие в судебных действиях.

Кроме того, защитник должен проявить умение варьировать коммуникативные средства в процессе коммуникации в связи с изменением ситуации и условий общения; построение дискурса в соответствии с нормами и правилами судебного этикета.

Таким образом, коммуникативный аспект

взаимоотношений защитника и прокурора в стадии судебного разбирательства имеет важное значение для выполнения этими участниками процесса своих функций. Данный аспект влияет на выбор защитником тактических приемов, направленных как на коммуникативный контакт между участниками процесса, так и собственно тактических приемов, применяемых защитником при судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел.

16.01.2012

**Список литературы:**

1. Аврах Я.С. Психологические проблемы защиты по уголовным делам. – Казань, 1972.
2. Владимиров Л.Е. Пособие для уголовной защиты. 1911.
3. Конин В.В. Тактика профессиональной защиты подсудимого в суде первой инстанции. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003.
4. Калинин Л.Д. О содержании обязанности адвоката защищать интересы подзащитного в уголовном судопроизводстве // Адвокат. – 2009. – №5

Сведения об авторе:

**Марина Елена Александровна**, соискатель кафедры криминалистики и информатизации правовой деятельности Оренбургского государственного университета  
460048, г. Оренбург, пр-т Победы, 141, тел. (3532)754723, e-mail – marina250610@mail.ru

**UDC 343.985****Marina E.A.**

Orenburg state university, marina250610@mail.ru

**COMMUNICATIVE ASPECT OF RELATIONS OF THE DEFENDER WITH THE PUBLIC PROSECUTOR, INFLUENCING THE CHOICE OF TACTICAL RECEPTIONS IN THE PROCEEDING STAGE**

Article is devoted research of psychological structure of protective activity, and also the psychological maintenance of the relations developing between the defender and the public prosecutor, the defender and court in the course of protection realization in proceeding.

Keywords: the defender, protective activity, tactical reception, communicative aspect, mutual relations, proceeding.

**Bibliography:**

1. Avrah I.A.S. Psychological of a protection problem on criminal cases. – Kazan, 1972.
2. Vladimirs L.E. grant for criminal protection. 1911.
3. Konin V.V. Taktika of professional protection of the defendant in court of the first instance. aut. dis. ... cand. jur. sciences. Kaliningrad, 2003.
4. Kalinkina L.D. About the maintenance of a duty of the lawyer to protect interests of the client in criminal legal proceedings // The Lawyer. – 2009. – № 5