

ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В статье характеризуется роль потенциала личности педагога как важнейшего ресурса развития профессиональной школы. Анализируется педагогическая сущность саморазвития личности педагога, взаимодействия творчества и саморазвития в деятельности педагога профессиональной школы. Приводятся данные эмпирического исследования данной категории педагогов.

Ключевые слова: творчество, саморазвитие, педагог профессионального обучения.

Современное состояние образовательной системы характеризуется активным внедрением инновационных технологий в педагогический процесс. Вместе с тем сегодня возрастают требования не только к профессиональным знаниям и умениям педагога, но и к уровню его профессионального саморазвития. Еще со времен А. Дистерверга известно, что «...как никто не может дать другому того, что не умеет сам, так и не может развивать, образовывать и воспитывать других тот, кто не является сам развитым, воспитанным и образованным. Он лишь до тех пор способен на самом деле воспитывать и образовывать, пока сам работает над собственным воспитанием [1, С. 20]». Соответственно именно педагог, способный постоянно трудиться в режиме собственного саморазвития, может сформировать конкурентоспособную личность будущего работника.

Идея саморазвития личности отвечает не только познавательным интересам, но и глубинным потребностям духовной жизни человека, истоки которой восходят к прошлому. Оно открывает нам ракурсы и возможность познания сущности понимания проблемы саморазвития в разные эпохи развития человеческой мысли.

Проблема индивидуального саморазвития является общенаучной, первоначально рассмотрена известными философами, а дальнейшее свое развитие получила в трудах психологов и педагогов. Важнейшие теоретические аспекты саморазвития сформулированы в философских идеях Античности и сохраняют свою актуальность сегодня. В философском наследии Гераклита, Сократа, Платона впервые человек был представлен как исследующий себя и условия своего существования [4]. Многообразие существующих в философии подходов к проблеме саморазвития личности способствует осознанию многомерности внутреннего мира человека. Оно

зафиксировано в мыслях Р. Декарта, Д. Локка, Ж.Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, Л. Фейербаха. Основные подходы к саморазвитию личности сводятся к самоусовершенствованию человека с целью уподобления организации духовно-творческой деятельности в восхождении к «Лучшему Я», реализации себя через деятельностное взаимодействие с другими, в творческом поиске смысла и вечности.

Указанная проблема обратила на себя внимание преимущественно в 80–90-е годы двадцатого столетия в современной общей и профессиональной психологии и педагогике. Особенности профессионального роста, процесса самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самоактуализации и самореализации педагога охарактеризованы в работах В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеера, В.А. Кан-Калика, А.К. Марковой, Л.М. Митиной. На рубеже веков внимание к проблеме только усиливалось: в новом столетии обострилась роль человеческого фактора, потенциала личности как важнейшего ресурса сохранения и развития цивилизации. В первую очередь это относится к системе образования как ведущему социальному институту формирования личности.

Общество выдвигает перед образованием новые цели, их приоритетом становятся ориентация на саморазвитие и самореализацию личности, развитие ее творческого потенциала. Инструментом достижения такой цели стала личностно ориентированная образовательная компетентностная парадигма, ознаменовавшая новый период развития профессионального образования и призванная придать творческий характер процессу подготовки в учреждениях образования и деятельности учащихся и преподавателей, стимулировать их постоянное саморазвитие. Как известно, творческая личность сту-

дента может формироваться также творческой личностью педагога, мастера, преподавателя.

Педагог профессионального обучения в силу специфики профессиональной деятельности призван решать, как правило, множество как типовых, так и нестандартных педагогических задач в меняющихся обстоятельствах. Он, как любой исследователь, строит свою деятельность в соответствии с общими правилами эвристического поиска, анализирует педагогическую ситуацию, проектирует результат в соответствии с исходными данными, отбирает имеющиеся и необходимые для проверки предположения для достижения искомого результата средства, оценивает полученные данные, формулирует новые задачи. Как правило, его творческая педагогическая деятельность осуществляется поэтапно. На первом этапе возникает замысел, складывается абстрактный образ объекта преобразования. Следующий этап связан с трансформацией абстрактного образа в гипотезу, которая отличается убедительностью и доказательностью возможности изменения объекта под воздействием определенных условий. Наконец, третий этап представлен конкретизацией способов воплощения замысла, идеи. Вместе с тем вся проектировочная деятельность носит исключительно вероятностный характер.

Обратимся к научной трактовке основных понятий, включенных в анализируемый нами феномен творческого саморазвития: «развитие», «саморазвитие», «творчество», «профессиональное творчество». В философском энциклопедическом словаре под развитием понимается закономерное изменение материи и сознания, развертывание свернутого, восхождение от низшего к высшему [3]. Психологический словарь характеризует развитие как процесс формирования личности как социального качества индивида в результате его социализации и воспитания [4]. Понятие «развитие» в педагогическом словаре трактуется как процесс формирования личности, накопления в ней качественных изменений, приводящих к переходу от одного состояния к другому, более совершенному [5].

Категория «саморазвитие» включается в число основных в педагогике, а традиционно педагогический процесс созидания личности рассматривался в триаде: социализация – воспитание – саморазвитие. Однако известный в данной области ученый В.И. Андреев предло-

жил определенную закономерность перехода в новое состояние: образования – в самообразование; развития – в саморазвитие; социализации – в самореализацию [1]. Характерно, что саморазвитие понимается как высший этап развития, хотя полностью заменить процесс развития не может. Саморазвитие – одна из форм проявления развития, осознанного и целенаправленного по характеру, оно трактуется как склонность и способность к инициативному самообучению, самообразованию, самовоспитанию и самоуправлению. Саморазвитие – объективный процесс, присущий всему живому, основа жизненных явлений в онтогенезе и филогенезе, способ адекватного приспособления к среде, это постоянное улучшение саморегуляции путем совершенствования всех систем организма.

Как уже отмечалось, одним из базовых понятий, характеризующих саморазвитие, является творчество, понимаемое как деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не существовавшее. Оно рассматривается также как деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. В педагогике творчество конкретизируется как высшая форма активности и самостоятельности в деятельности человека, потребность человека изменить, усовершенствовать, ввести новое, оригинальное. По известному суждению С.Л. Рубинштейна, под творчеством понимают такую деятельность, в результате которой создается оригинальный и социально значимый продукт. Творчество специфично для человека, то есть предполагает творца-субъекта творческой деятельности: в природе происходит процесс развития, но не творчества. Если по данному определению творчество не отождествляется с понятием «развитие», то, по утверждению Я.А. Пономарева, всеобщий критерий творчества выступает как критерий развития. В свою очередь, педагогическое творчество характеризуется направленностью на поиск более совершенных форм учебно-воспитательной работы, успешное решение педагогических проблем, улучшение качества обучения и воспитания учащихся. По своей сути оно представляет процесс сложнейшего преобразования человеком человека. Если рассматривать его в контексте научной деятельности, то оно связывается с получением новых социально значимых результатов и осуществляется

в единстве и взаимопереходе социальной значимости и новизны, в диалектическом противодействии и взаимодействии.

Возвращаясь к предмету нашего разговора, охарактеризуем значимость базового понятия «профессиональное творчество», которое трактуется как акт производства новизны в процессе любой профессиональной деятельности вне зависимости от ее предметного содержания [6]. В отличие от творчества в других сферах (наука, техника, искусство), педагогическое не имеет своей целью создание социально ценного нового, оригинального, поскольку его продуктом всегда остается развитие личности. Разумеется, творчески работающий педагог, а тем более педагог-новатор, создает свою педагогическую технологию, которая является способом достижения наилучшего в конкретных условиях результата.

В итоге предпринятого нами понятийно-терминологического анализа отметим, что «творческое саморазвитие» представляет собой качественно новую категорию. Оно определяется как особый вид творческой деятельности субъект-субъектной ориентации, направленный на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости», среди которых системообразующими являются самопознание, творческая самореализация и самосовершенствование личности. Иными словами, оно по своей сути есть интегративный творческий процесс осмысленного личностного становления, основанный на взаимодействии внутренне значимых и активно-творческих воспринятых внешних факторов, результат профессионального творчества, а не простого приращения знаний и умений, владения навыками.

Вместе с тем для нас важна, исходя из первоначального замысла, сущностная характеристика творческого саморазвития педагога профессионального обучения, которое является процессом многомерным, многофункциональным и сложным. Вместе с тем очевидно, что он немислим вне связи и зависимости с такими сопряженными проявлениями человеческой деятельности, как возникновение замысла, его проработка и преобразование в идею – гипотезу, поиск способа воплощения замысла и идеи, решение специально подобранных задач, отражающих педагогическую действительность, и организация как учебной, так и реальной профессионально ориентированной деятельности

педагогов. Как правило, сферу проявления творчества педагога профессионального обучения в обыденной практике непроизвольно сужают, сводя ее к нестандартному, оригинальному решению педагогических задач. Между тем творчество проявляется и при решении коммуникативных задач, выступающих своеобразной основой педагогической деятельности. Педагогическое творчество проявляется в самореализации педагога на основе осознания себя творческой индивидуальностью, в определении индивидуальных путей своего профессионального роста и построении программы самосовершенствования.

Для того, чтобы подкрепить теорию практикой и подтвердить актуальность данной проблемы, в 2011 году нами было проведено изучение состояния творческого саморазвития преподавателей одного из колледжей Оренбургского государственного университета. Исследование проводилось в два этапа, в нем приняли участие 25 преподавателей спецдисциплин. На первом этапе для ответа были предложены вопросы, связанные с выявлением сущности базового понятия нашего исследования, его условий, компонентов, форм и методов; второй этап был ориентирован на выявление использования и владения интерактивными технологиями в профессиональной деятельности преподавателей средней профессиональной школы.

На вопрос «Необходимо ли, на Ваш взгляд, развивать творчество педагога профессионального обучения» все преподаватели ответили утвердительно, однако согласно другому вопросу («считаете ли Вы себя творческим человеком») таковым себя считают только 87% преподавателей. Обнаружилось явное противоречие. Несмотря на то, что все преподаватели отмечают значимость процесса творческого саморазвития педагога, не все себя считают творческими преподавателями. Мы не могли не спросить о причинах, которые препятствуют преподавателям развить в себе данное качество. На вопрос «С чем связаны трудности, по Вашему мнению, возникшие у педагогов в процессе творческого саморазвития?» 53% опрошенных ответили, что их составляет недостаточная мотивация к саморазвитию; 20% не уверены в своих возможностях; 13% преподавателей, что на наш взгляд немало, выбрали соответственно ответы: сложности с выбором актуального направ-

ления (проблемы) в процессе творческого саморазвития, сложности с самостоятельной оценкой и корректировкой результатов работы, трудности с овладением новыми технологиями и методиками обучения.

В нашем исследовании предстояло выяснить, в чем состоит творчество, в чем оно проявляется, какими способностями должен обладать человек и какие действия уметь выполнять, чтобы стать творческой личностью. В числе наиболее значимых способностей преподаватели отметили: деятельность, в результате которой создается оригинальный и социально значимый продукт (53%); направленность на поиск более совершенных форм учебно-воспитательной работы, успешное решение педагогических проблем, улучшение качества обучения и воспитания учащихся (40%); целостность восприятия, т. е. умение абстрагироваться от конкретно-логического рассмотрения фактов, чтобы «вписать» их в более широкие контексты и взглянуть на проблему по-новому (27%); легкость генерирования идей, т. е. облечение нового в законченную форму в виде идеи, закона, гипотезы (20%); «боковое мышление», т. е. способность быстро и легко переходить от одного класса явлений к другому, далекому от начального (13%); гибкость интеллекта, т. е. способность вовремя отказаться от скомпрометированной гипотезы (13%); гибкость мышления – способность быстро и легко переходить от одного класса явлений к другому (13%); умение обыденное превратить в необычное, увидеть в привычном новое (7%). Данные способности были выделены А.Н. Лука и были сгруппированы в три группы: связанные с мотивацией (интересы и склонности), с темпераментом (эмоциональность), умственной деятельностью. Он отмечал, что перечисленные слагаемые творчества по сути не отличаются от обычных мыслительных способностей, т. к. элементарные способности человеческого ума одинаковы у всех, они только по-разному выражены (сильнее или слабее) и по-разному сочетаются между собой [6]. Преподаватели указали все компоненты, не пропустив ни одного, но примечательно другое: наибольшее количество ответов набрали способности, выделенные А.Н. Лука в третью группу, связанную с умственной деятельностью. Это свидетельствует о том, что преподаватели считают, что темперамент человека не столь важен в вопросе творческого раз-

вития и творчество можно развить, а главное – необходимо постоянно заниматься умственной деятельностью, интеллектуальным тренингом.

Мы предложили преподавателям охарактеризовать понятие «творческое саморазвитие» и указали два варианта ответа: первый характеризует указанное понятие как особый творческий вид деятельности, а второй – как интегративный творческий процесс. Большинство исследуемых, а это 73% преподавателей, творческое саморазвитие понимают как процесс осмысленного личностного становления, основанный на взаимодействии внутренне значимых и активно-творческих восприятий внешних факторов, результат профессионального творчества, а не только простого приращения знаний и умений, владения навыками. И только 27% трактуют творческое саморазвитие как вид творческой деятельности субъект-субъектной ориентации, направленный на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости», среди которых системообразующими считаются самопознание, творческая самореализация и самосовершенствование личности. Мы надеялись, задавая этот вопрос в открытой форме, что преподаватели охарактеризуют данное понятие и представили им такую возможность, однако ею воспользовался только один человек, который понимает под творческим саморазвитием «стремление выйти за рамки общепринятого, способность создавать принципиально новое». По итогам анализа данных ответов мы склонны предположить, что преподаватели понимают сущность данного понятия, их точка зрения совпадает с мнением большинства ученых, характеризующих в современной научной литературе «творческое саморазвитие» именно как процесс.

Один из интересующих нас вопросов был связан с намерением выяснить мнение преподавателей об имманентности творчества. На вопрос «Как Вы считаете, можно ли развивать (саморазвивать) творчество либо оно является имманентным видом деятельности, определяющимся врожденными способностями?» большинство опрошенных ответили, что творчество развивать можно (80%); 13% считают, что творчеством обладают не все люди и развить творчество нельзя, а 7% вообще затруднились ответить. Как оказалось, не все преподаватели осведомлены в данной области, поэтому нам было необходимо выяснить, какие условия необходи-

мы им для того, что развивать в себе творчество. С этой целью мы задали открытый вопрос, посвященный условиям развития (саморазвития) творчества педагога профессионального обучения. Среди наиболее часто повторяющихся авторских ответов оказались: «желание» (27%), «мотивация» (27%), «технические условия (база)» (20%), «материальные условия (заработная плата)» (13%). Но были и другие: «организация дополнительных кружков и секций», «свободное время», «поощрение творческих личностей», «трудолюбие и целеустремленность самого человека», «интерес», «активность», «возможность реализоваться». Варианты «поощрение творческих личностей» и «возможность реализоваться», на наш взгляд, относятся к мотивации педагога, а ответы типа «интерес», «активность», «трудолюбие и целеустремленность человека» – к самоорганизации. К самоорганизации мы отнесли и 27% ответов преподавателей, которые подчеркнули такое условие, как «желание саморазвивать творчество». В свою очередь желание заниматься творческим саморазвитием, интерес к самому процессу – это результат мотивации.

Мы предложили преподавателям ответить на вопрос «Что Вы хотели бы изменить в современном процессе подготовки педагогов с целью развития у них способности к творческому саморазвитию?». Большинство опрошенных ответили, что нужно использовать новые технологии и методики обучения (60%), но 40% аккумулялировали такие варианты ответов: поощрение участия в студенческих конференциях и конкурсах, разработка творческих заданий для студентов на время прохождения практик, а 20% преподавателей считают, что необходимо давать творческие индивидуальные задания студентам.

На наш взгляд, большинство преподавателей предложили использовать новые образовательные технологии в обучении педагогов профессионального обучения не случайно, поэтому второй этап нашего исследования был посвящен выявлению значимости интерактивных технологий в творческом саморазвитии. Преподавателям был предложен перечень интерактивных образовательных технологий с целью ответа на вопросы: какими из указанных владеют педагоги, какие используют в своей профессиональной деятельности. В результате оказалось, что 73% опрошенных владеют технологи-

ей «активная лекция»; 60% – технологией коллективного взаимодействия и интернет-технологиями; 53% – технологией проблемного обучения; 33% владеют технологиями «тренинг», «пресс-конференция», «проект-технология»; 27% – технологией поэтапного формирования умственных умений, технологией развития критического мышления; 20% – технологиями «творческая мастерская», «дебаты», «кейс-стади»; 13% – «технологией адаптивного обучения», «интеллект-карты», технологией «портфолио»; 7% владеют технологиями «развивающей кооперации», «мастер-класс», «информационный лабиринт», «папка с входящими документами»; никто из опрошенных не подтвердил владение такими технологиями, как «жужжащие группы», «ТРИЗ» и «технологией фасилитации».

Выяснилось, что, несмотря на владение приведенными технологиями, в своей профессиональной деятельности преподаватели используют преимущественно традиционные технологии обучения: лично ориентированные технологии (53%), информационные и коммуникационные технологии (47%) и только 20% – интерактивные технологии. Мы склонны предположить, что преподаватели недостаточно хорошо ориентируются в содержании интерактивных технологий, а подтверждая владение ими, в действительности используют преимущественно традиционные. Для того, чтобы подтвердить эту гипотезу, мы уточнили: «Какие интерактивные технологии Вы используете в своей профессиональной деятельности». Преподаватели ответили следующим образом: технология проблемного обучения (67%), технология поэтапного формирования умственных умений (60%), интернет-технологии (53%), технология «дебаты» (33%), информационный лабиринт (27%), проект-технология (20%), кейс-стади (13%), технология фасилитации (13%), мастер-класс (7%), видеурок (7%), литературная гостиная (7%), театрализация (7%). Исходя из внутренней логики и вариантов ответов на предыдущий вопрос, на этот должны были ответить положительно только 20% преподавателей, которые ранее подчеркнули, что используют интерактивные образовательные технологии в своей профессиональной деятельности, тогда как интерактивные технологии из предложенного списка выбрали все 25 преподавателей. Кроме того, было отмечено, что 13% препо-

давателей используют технологию фасилитации в процессе обучения студентов, но в другом вопросе «Какими интерактивными технологиями Вы владеете?» эту технологию не подтвердил никто. Налицо противоречие: преподаватели не владеют технологией, но ее применяют. На наш взгляд, такая ситуация подтверждает наше мнение о том, что преподаватели недостаточно хорошо знают эти технологии.

Подводя итоги первому этапу исследования, можем сказать, что преподаватели хорошо ориентируются в сущности творческого саморазвития педагога профессионального образования, в его конкретных аспектах, но недостаточно информированы в вопросах, связанных с мотивацией преподавателей к творческому саморазвитию, с условиями, необходимыми для осуществления данного процесса. Результаты второго этапа исследования, связанного с интерактивными технологиями подтверждают, что преподаватели не столько владеют, сколько информиро-

ваны о содержании данных технологий. Их ответы опираются на личные представления, предположения и не подкрепляются теорией и методикой профессионального образования.

Очевидно, что неумение проектировать свой личный маршрут творческого саморазвития приводит преподавателей к возникновению трудностей, справиться с которыми им не хватает знаний по данной проблеме. Между тем современную профессиональную школу создает педагог, способный к постоянному саморазвитию, созданию нового продукта, новых приемов и методов обучения, а также к осуществлению успешной исследовательской и методической деятельности. Соответственно, современного педагога, обладающего высоким уровнем профессиональной культуры, характеризует способность строить свою педагогическую лабораторию, вырабатывать и постоянно обогащать собственную творческую программу, согретую как ярким умом, так и теплотой любви и уважения к студенту.

15.12.2011

Список литературы:

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казанский ун-т, 1996. – Кн. 1. – 565 с. – ISBN 5-7464-1219-8.
2. Гуревич, П.С. Философия человека / П.С. Гуревич. – М., 2001. – 141 с.
3. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Коралева, В.А. Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 576 с.
4. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
5. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1993. – 1011 с.
6. Анфисова, С.Е. Творческое саморазвитие личности студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chgards.ru/>
7. Энциклопедия профессионального образования: в 3 томах / Под ред. С.Я. Батышева. – М.: Изд-во АПО, 1999. – Т. 3. – Р-Я. – 488 с.
8. Соколова, Л.Б. Формирование культуры педагогической деятельности будущего учителя: монография. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 1999. – 300 с.

Сведения об авторах:

Гладких Валентина Григорьевна, профессор кафедры теории и методики профессионального образования Оренбургского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор

Желтикова Ирина Анатольевна, аспирант кафедры теории и методологии образования

Оренбургского государственного университета

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 2435, тел. (3532) 372584, e-mail: gladwal@yandex.ru,

timpo@mail.osu.ru, irin2011ka@mail.ru

UDC 159.923.2:377.8

Gladkih V.G., Zheltikova I.A.

Orenburg state university

E-mail: gladwal@yandex.ru, timpo@mail.osu.ru, irin2011ka@mail.ru

A PROBLEM OF CREATIVE SELF-DEVELOPMENT OF VOCATIONAL SCHOOL INSTRUCTOR

This article characterizes the role of an individual potential as an important source for the professional schools development. The pedagogical essence of the teacher's self-identity and the interaction of creativity and activity self-development is analyzed in this work.

Key words: creativity, self-development, vocational training instructor.