

ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Как экономическая категория собственность существует независимо от воли и сознания людей. Собственность как основное отношение всякой экономической системы раскрывается через всю систему экономических отношений. Определено, что экономические отношения могут рассматриваться как в широком, так и в узком смысле слова. В узком смысле слова они включают отношения, характеризующие социально-экономический тип общественного производства. В широком смысле слова в них наряду с социально-экономическими включаются организационно-экономические отношения, возникающие в связи с организацией производства как такового и характеризующие состояние производства независимо от его социально-экономической формы.

Ключевые слова: региональная экономика, управление, собственность, право собственности, рынок недвижимости.

В повседневной жизни под собственностью чаще всего понимают принадлежность того или иного имущества кому-либо. Как научная категория понятие собственность сложное и многомерное. Оно является определяющим признаком в экономических отношениях. Субъекты собственности – это отдельные лица, их ассоциации, трудовые коллективы, социальные группы, общество в целом, владеющие ресурсами или факторами производства. Объекты собственности – то, чем владеет собственник и результаты производства – блага. Между субъектами собственности и объектами собственности очевидна взаимосвязь, определённые отношения. Поэтому когда рассматривают понятие собственность, то рассматривают чаще всего не просто собственность, а отношения собственности, которые в данном случае носят объективно-субъективный характер. К тому же в хозяйственной жизни общества по отношению к собственности между членами общества возникают тоже отношения:

- присвоения;
- владения;
- пользования;
- распоряжения и т. д.

Это субъектно-субъективные отношения.

Отношения собственности в основном реализуются на рынке. «Рынок – представляет собой совокупность всех отношений, а также форм и организаций сотрудничества людей друг с другом, касающихся купли-продажи товаров и услуг». Процессами, протекающими на рынке собственности и его секторах, управляют системы управления. С точки зрения теории систем управления они характеризуются своими субъектами, с их функциями, связями и отношениями. Процессы на рынке собственности

можно моделировать используя модели межрыночных балансов, модели Ланчестера, Боулдинга и др. Государство управляет рынком собственности с помощью управляющих воздействий: экономическими (налоговая политика, финансовая: инвестиционно-кредитная политика, тарифная, промышленная, социально-экономическая и другие политики) и административными методами (законодательное, нормативное правовое обеспечение и др.). Если система управления замкнута, рынок собственности сбалансирован и эффективно управляется государством, то процессы на нем протекают стабильно. При малых входных сигналах рынок самостоятельно или с участием государства отрабатывает их и также приходит в устойчивое состояние. Если на вход системы управления подается большой сигнал, который вызывает большое отклонение рынка от устойчивого состояния и регулятор (государство или другой регулирующий орган) не может привести систему в устойчивое состояние, то рынок становится неустойчивым. Поэтому главная задача государства как регулирующего органа рынка собственности с помощью управляющих сигналов эффективно им управлять и поддерживать его в устойчивом и стабильном состоянии. Анализ показывает, что структуры систем управления секторами рынков государственной и федеральной собственности на федеральном уровне практически совпадают, при этом некоторые субъекты системы выполняют разные функции. Субъекты Российской Федерации управляют сектором рынка государственной собственности – рынком собственности субъекта, а на рынке федеральной собственности только принимают участие как субъекты рынка.

Для экономического подхода детализация прав необходима, поскольку отражает усложняющуюся систему новой экономики. Следует только тщательно раскрывать и сопоставлять содержание каждого экономического права с тем, что бы избежать дублирования и не усложнить сущности сверх меры. Деятельность собственника в рамках института собственности включает ряд целенаправленных действий и ряд взаимосвязанных функций. Всякие отношения собственности можно представить как актуализацию функций. В этой связи при характеристике содержания собственности необходимо выделять и фиксировать ряд функций собственности, которые объективно должен выполнять собственник того или иного объекта для осуществления реального присвоения полезного эффекта от этого объекта. В рамках целостной деятельности собственника прежде всего выделяются основные компоненты этой деятельности, которые включают группы функций собственности, т. е. те функции, выполнение которых и позволяет говорить о субъекте как о собственнике. Это такие функции, как:

– регламентация использования объектов собственности, т. е. регламентация всякой деятельности, установление необходимой процедуры, касающейся объекта собственности, в частности, извлечения и использования полезного эффекта от объекта собственности;

– извлечение полезного эффекта из объекта собственности;

– управление процессом использования объектов собственности, т. е. организация и управление деятельностью по присвоению полезного эффекта;

– распределение полезного эффекта от эксплуатации;

– утилизация полезного эффекта от объекта собственности;

– ответственность за отрицательные внешние эффекты от эксплуатации объекта собственности;

– сохранение и преумножение объекта собственности.

Конкретное содержание функций собственности зависит от характеристик объекта собственности, поскольку именно он обуславливает конкретные способы извлечения и присвоения полезного эффекта. Изменение функций в отношении объекта собственности представля-

ет собой и изменение самой собственности, какие бы формы она ни имела и какой бы интерпретации не подвергалась. Любая собственность, а собственность на средства производства в особенности, практически всегда имеет и будет иметь дробный, дисперсионный характер, т. е. функции собственника всегда расплывлены между несколькими субъектами. В этой связи понятие собственность отражает полную или частичную, постоянную или временную принадлежность субъекту одной или многих функций в отношении определенной потребительной стоимости. В содержании понятия «формы реализации собственности» выделяются два смысловых подхода. В узком смысле под формами реализации собственности понимаются конкретные формы дохода (прибыль, рента, процент, арендная плата, дивиденд и др.), приносимые конкретными видами собственности. В более широком смысле собственность реализуется в многообразных отношениях и формах социально-экономического, юридического и психологического содержания. Именно формы реализации делают собственность реально ощутимой, многогранной, связывают ее с системой разнообразных общественных отношений.

Последняя четверть XX в. и начало XXI в. – время становления новой экономики, которая проявляется как финансовая экономика с властным, монопольным контролем финансовых структур, управлением и рентой в качестве основной формы дохода; как информационная экономика, характеризующаяся преодолением времени и пространства, в возможности контролировать из центра сбор и переработку информации, присваивать ее, а так же принимать глобальные решения, влияющие на основные параметры мировой экономики; глобальная экономика – как единый планетарный механизм управления сверху. Главная особенность новой экономики заключается в том, что она проявляется как виртуальная экономика. И во всех этих экономиках есть собственнический эффект, проявляющийся в объектных отношениях (собственность на деньги, финансы, на информацию, решения, управление, на время – геопространство, на мир). Национальные экономики исчезают как некая целостность. Не мировое хозяйство теперь функция от национальных, а эти последние функция от мирового, однако с все большим растворением в после-

днем. В результате проведенного анализа основных черт и особенностей новой экономики выявлено ее влияние на структуру института собственности как сложной многоуровневой системы, в рамках которой выделяются территориальные, отраслевые и межотраслевые уровни собственности, начиная с муниципальных и до национально-государственных, межгосударственных и транснациональных, в результате чего собственность фактически становится много субъективной, что не только расширяет и усложняет внутреннюю структуру субъектов собственности, но и вносит существенные аспекты в содержание института собственности. Во-первых, происходящие изменения в новой экономике затрагивают состав объектов государственной собственности, меняются цели государственного участия в экономике, принципы регулирования и т. п. Во-вторых, повышение в материально-вещественных объектах собственности объемов и значения объектов потребительского и смешанного потребительско – производственного назначения. Это – электротехнические, электронные, информационные, транспортные, жилищно-бытовые и другие средства, в которых воплощаются достижения научного, технического, технологического, производственного и интеллектуального прогресса. Функции собственности на объекты подобного рода проявляются не только в улучшении условий и повышении качества жизни, но и в создании предпосылок удовлетворения основных потребностей ряда социальных групп, интересы которых не связаны или мало связаны с предпринимательской деятельностью, с обладанием средствами производства. В-третьих, возрастание роли и выделение особого блока отношений интеллектуальной собственности. Продукт интеллектуального труда как объект собственности специфичен, поскольку главное средство его производства – интеллектуальные, творческие способности человека. Поскольку интеллектуальная деятельность – это широкий спектр областей и видов духовного, научного, технического, технологического и т. п. творчества, постольку в рамках новой экономики формируется особый слой собственников-интеллектуалов. Главными субъектами собственности в неоэкономике становятся не реальные собственники, а собственники-интеллектуалы. Процесс превращения идеи в материальные и духовные

ценности, так же как и сами эти ценности, является базой возникновения различных способов присвоения в зависимости от целей, особенностей производства и необходимых для этого ресурсов. В-четвертых, неоднозначное изменение значимости влияния власти на институт собственности. Анализ приведенных выше характеристик позволил автору установить институциональные особенности взаимодействия власти и собственности в условиях неоэкономики:

1) устойчивое доминирование власти над собственностью как на макро-, так и микроуровне их взаимодействия: если на макроуровне многообразие отношений собственности формируется на основе использования командных инструментов, то есть путем формального преобразования прежней государственной собственности (приватизация), то на микроуровне собственность не находит адекватного механизма реализации и редуцируется до комплекса прав формального распоряжения совокупностью хозяйственных ресурсов;

2) сохраняющаяся несоразмерность налогового бремени возможностям процесса воспроизводства отношений собственности: собственность реализуется, прежде всего, в процессе доходного участия хозяина факторов производства в совокупном финансовом результате деятельности. Если такое участие не оставляет хозяину факторов производства средств, необходимых для развития производства и обеспечения адекватного образа жизни, то отношения собственности не воспроизводятся в расширенном масштабе. Потребности власти (налоговое бремя) берут верх над потребностями воспроизводства собственности; взаимодействие обоих феноменов переходит в режим конфликта;

3) отсутствие социально-экономического механизма защиты отношений собственности: собственность представляет собой особую локальную систему отношений присвоения и отчуждения, каждый элемент которой нуждается в защите. В условиях выхода из трансформационного кризиса наименее защищены доходное (дивидендное) участие акционеров в прибыли корпорации, их доступ к достоверной информации и участие в стратегическом управлении;

4) преемственность взаимодействия власти и собственности по отношению к прежней системе хозяйствования: власть стремится командовать собственностью как на макро-, так и на микроуровне их взаимодействия. Этому спо-

собствует продолжающийся процесс перераспределения прав собственности, в котором противоборствующие стороны апеллируют к власти, ищут ее покровительства; тем самым воспроизводятся условия патронажа власти над собственностью. Политическое решение данной проблемы означает выход власти за пределы активного участия в процессе перераспределения прав собственности;

5) затягивание указанного выше политического решения обрекает власть на институциональное переплетение с собственностью. В этом случае складываются условия для реализации тенденции к реставрации их соединения, описываемого формулой «власть – собственность, воплощенная в одном лице».

В-пятых, существенное и неоднозначное значение для изменений отношений собственности имеет усиление обособленности оборота денежного и финансового капитала как объекта собственности. Это обстоятельство, расширяя возможности перелива и миграции капитала, может способствовать развитию инвестиционных процессов, глобализации экономических связей. Обратной стороной этого процесса является возможность роста спекулятивного капитала, перемещения больших денежных масс, способных дестабилизировать экономическую ситуацию, как в отдельных странах, так и целых регионах, о чем свидетельствуют финансовые кризисы последних лет. Современная реальность национальных экономик, связанная с развитием глобального сообщества и глобальной экономики, состоит в том, что они оказываются плотно интегрированными в глобальное перераспределение ресурсов и собственности и быстро превращаются в субъекты качественно новых форм международной конкурентной борьбы и монополизации. Это происходит в ходе втягивания всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших коммуникационных и информационных технологий. Под влиянием трансформационных процессов создаются новые виртуальные организации, что приводит к образованию особой конкурентной среды. Вертикальная интеграция заменяется виртуальной организацией – сетевым (виртуальным) предприятием как специфической формой предприятия, система средств которого составлена путем пересечения

сегментов автономных систем целей. Компоненты сети одновременно автономны и зависимы и могут быть частью других сетей и систем средств, ориентированных на другие цели. Отличительной особенностью виртуальной организации является сосуществование компаний и бизнес-элементов, не связанных какими-либо структурными ограничениями и работающих совместно для достижения взаимовыгодных целей.

Глобализация экономики привела к тому, что на основе новых отношений собственности формируются новые рынки: это глобальные потребительские рынки, рынки капитальных товаров, рынки перераспределительных услуг, мировые финансовые рынки, рынки ресурсов, рынки технологий, мировые рынки интеллектуальной собственности, глобальные рынки информации и т. п.; новые субъекты этих рынков: государство, транснациональные корпорации, транснациональные банки и институциональные инвесторы, сообщества; новые формы их рыночного поведения: формирование глобальных стратегий, глобальные масштабы конкуренции и новые приемы конкурентной борьбы, глобальные сети, слияния, поглощения, взаимные приобретения активов, стратегические альянсы и другие организационно-управленческие технологии; новые интересы: глобальные интересы.

Современная мировая экономика характеризуется существенными качественными преобразованиями, благодаря которым мировое хозяйство приобретает новые черты. Заметным становится его участие:

- в целенаправленном регулировании мирового хозяйства;
- в создании всемирной экономической инфраструктуры;
- в регулировании международного обмена товарами и услугами;
- в создании наднациональных международных органов обеспечения государств экономическими ресурсами, в том числе капиталом и информационными технологиями;
- в ускорении процесса создания и расширения экономических, валютных и политических международных союзов;
- в развитии и усилении роли в мировом хозяйстве международных корпораций;
- в массовом переходе экономик стран мира на общемировую систему статистического и бухгалтерского учета.

Организационно-экономической основой всех новых явлений в мировой экономике, решающим фактором современных международных отношений служит постоянно развивающийся и углубляющийся процесс международной интеграции. Следовательно, возникает невозможность формирования реальных цен на некоторые объекты собственности. Собственность составляет основу всех хозяйственных систем и всегда была предметом изучения как российских, так и зарубежных ученых. Она выступает как крайне сложное явление, обладающее множеством свойств, признаков и качеств, выражается в многообразных формах, что дает основание быть объектом анализа различных областей научных знаний. Форма отношений собственности определяет экономический строй общества.

Отношения собственности находятся в состоянии изменений, т. е. они эволюционируют вместе с трансформацией всей экономики и общества в целом. Для трансформационной экономики вообще типичны качественные изменения институтов, форм, прав собственности и объектов собственности, происходящие в общей обстановке нестабильности, подвижности, неустойчивости и противоречивости институциональной системы (диффузии институтов). Для проведения институциональных реформ необходимо понимание механизмов трансформации института собственности. Эта проблема должна рассматриваться в связи институциональными особенностями развития хозяйственных систем и ролью групп специальных интересов как институциональных инноваторов.

27.11.2012

Список литературы:

1. Буреш О. В., Гербева Л. Ю., Бекбергенева Д. Е., Управленческие аспекты трансформации отношений собственности в период рыночных преобразований // Экономические науки. – 2010. – № 63. – С. 232–236.
2. Управление социально-экономическим развитием региона: теория и практика: Монография / О. В. Буреш [и др.]. – Москва: Изд-во «Ваш полиграфический партнер», 2011. – 160 с.
3. Механизм управления социально-экономическим развитием региона / Н. Н. Прядкина, Л. Ю. Гербева, А. Ф. Исхакова // VIII Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Эффективные механизмы инновационно – технологического развития современного общества». – Сочи, 2012. – С. 145–149.

Сведения об авторе:

Бекбергенева Дина Евгеньевна, доцент кафедры управления бизнесом
Оренбургского государственного университета, кандидат экономических наук
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6309, тел. (3532) 372441

UDC 330.322

Bekbergeneva D.E.

Orenburg state university, e-mail: feu@mail.osu.ru

PROPERTY RELATIONS AND THEIR ROLE IN SOCIETY LIFE

As the economic category property exists irrespective of will and consciousness of people. The property as the main relation of any economic system reveals through all system of the economic relations. It is defined that the economic relations can be considered as in wide, and in the narrow sense of the word. In the narrow sense of the word they include the relations characterizing social and economic type of a social production. In the broadest sense they along with the social and economic join the organizational and economic relations arising in connection with the organization of production as those and characterizing a condition of production irrespective of its social and economic form.

Key words: regional economy, management, property, property right, real estate market.

Bibliography:

1. Buresh O. V., Gerbeev L. Yu. Bekbergeneva D. E. Administrative aspects of transformation of the relations of property during market conversions // Economic sciences. – 2010. – № 63. – P. 232–236.
2. Management of social and economic development of the region: theory and practice: The monograph / O. V. Buresh [et al.]. – Moscow: Publishing house «Your printing partner», 2011. – 160 p.
3. The management mechanism socially economic development of the region / N. N. Pryadkina, L. Yu. Gerbeeva, A. F. Iskhakova // the VIII All-Russian (with the international participation) the scientific and practical conference «Effective Mechanisms Innovatively Technological Development of Modern Society». – Sochi, 2012. – P. 145–149.