

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ И ДИНАМИКЕ ДОХОДОВ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Рассмотрены проблемы оценки структуры и динамики доходов населения. Раскрыты теоретические аспекты формирования доходов населения. Проведен анализ динамики формирования денежных доходов населения. Выявлены тенденции изменения показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Ключевые слова: доходы населения, уровень жизни населения, номинальные и реальные денежные доходы, прожиточный минимум, дифференциация доходов.

Одним из инструментов измерения благосостояния общества являются доходы населения. Номинальные и реальные доходы, а также размеры и динамика доходов населения, таких как заработная плата, пенсии, стипендии, позволяют судить об уровне жизни. Доходы населения, по сути, отражают экономические связи между членами общества по поводу потребления производимого продукта за счет их трудовой деятельности, использования находящейся в распоряжении собственности и социальных трансфертов, поэтому одной из стратегических задач, обозначенных Президентом Российской Федерации на перспективу, выступает повышение к 2020 году уровня жизни населения.

За последние десятилетия в России произошли существенные изменения в политической, экономической, социальной, демографической сферах развития государства. Наблюдается расслоение общества с появлением лиц со сверхдоходами и получающих крайне низкие доходы. Вышеназванные изменения и диспропорции свидетельствуют о необходимости анализа структуры и динамики доходов населения.

Под доходами населения понимается сумма денежных средств, полученных за определенный промежуток времени и предназначенных для приобретения благ и услуг с целью удовлетворения личных потребностей [6, с. 9].

Анализ структуры и динамики доходов населения позволяет судить об уровне жизни населения. При этом следует отметить, что само понятие «уровень жизни» является достаточно сложным и вызывает определенные дискуссии. Также спорными являются и методы их измерения. Категория «уровень жизни» отражает некоторую совокупность доходов, а также товаров и услуг, которыми располагает от-

дельный человек, семья или социальная группа населения.

Сложность понятия «уровень жизни» не позволяет предложить для его измерения какой-то один обобщающий показатель, поэтому рассчитывается целый ряд статистических показателей, характеризующих различные стороны данного термина.

В рамках поставленной в статье проблемы оценки структуры и динамики доходов населения учтен ряд показателей, характеризующих уровень жизни населения, таких как «доходы населения», «номинальные денежные доходы», «реальные денежные доходы», «распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов», «коэффициент фондов», «коэффициент Джини», «децильный коэффициент», «величина прожиточного минимума», «численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума».

В международных сравнениях при оценке уровня жизни чаще всего опираются на показатели «доходы домашних хозяйств в среднем на одного человека» и «распределение населения по доходам», поскольку именно доходы определяют возможность приобретать товары, услуги и различные активы. Доходы используются на финансирование потребительских расходов и сбережение, которые могут быть источником будущих расходов на потребление или использоваться для приобретения населением финансовых активов и имущества (дома, земля и др.), владение которыми также влияет на уровень жизни.

Впервые в научный оборот категорию «уровень жизни» ввел Карл Маркс применительно к определению стоимости рабочей силы. В классическом понимании уровень жизни рассматривался как степень удовлетворения матери-

альных, духовных, социальных потребностей человека, отдельных групп населения, классов и семьи. По В. Бобкову и П. Мстиславскому, под уровнем жизни понимается уровень удовлетворения потребностей населения, обеспеченных массой товаров и услуг и используемых в единицу времени, по В. Майеру – обеспеченность населения материальными и культурными благами; по П. Олдаку – достигнутая степень развития и удовлетворения физических, духовных и материальных потребностей человека [5, с. 26].

В.М. Жеребин и А.И. Романов считают, что уровень жизни следует рассматривать как степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, достигаемую за счет создаваемых экономических и материальных условий и возможностей, реализуемую через потребление и определяемую, прежде всего, соотношением уровня доходов и стоимости жизни [1, с. 9].

Сложность рассматриваемой категории предполагает рассмотрение так называемого набора социальных индикаторов уровня жизни населения. Федеральной службой государственной статистики РФ для характеристики социального развития и уровня жизни населения используются различные показатели, такие как «социально-экономическое развитие», «денежные доходы населения и их использование», «дифференциация доходов и бедность», «жилищные условия» и др.

Проведенный анализ показал, что в 90-е годы произошло резкое изменение структуры распределения денежных доходов населения, разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп населения и 10% самых низкодоходных групп возрос, увеличилось отклонение фактического распределения общего объема

доходов от их равномерного распределения. В дальнейшем отмечается устойчивый рост денежных доходов населения. При всем положительном влиянии экономического роста на уровень жизни населения с начала 2000 года дифференциация населения по доходам остается высокой и продолжает расти. Для оценки состояния уровня жизни населения рассмотрена структура и динамика доходов граждан России за период 2005–2011 гг.

Наибольший удельный вес в общем объеме денежных доходов (67,1% в 2011 году) составляет оплата труда. Значительная часть выплат заработной платы наемным работникам производится в обход действующего законодательства, поэтому данные, приведенные в таблице 1, включают скрытую (официально неучтенную) заработную плату. В рассматриваемый период отмечается устойчивый рост денежных доходов населения в среднем на 3 544,6 млрд руб. в год. Общая сумма денежных доходов в 2011 году достигла значения 35192,6 млрд руб.

Основной причиной уменьшения доли оплаты труда (самой крупной статьи доходов населения) в денежных доходах является финансовый кризис, начавшийся в 2008 году, так как в этот период многие работодатели приняли меры по снижению затрат на оплату труда, последовали массовые увольнения работников, отправка их в административные отпуска, сокращение ставок оплаты труда, многие хозяйствующие субъекты вовсе прекратили свое существование, далее ситуация в некоторой степени нормализовалась (таблица 2).

Вторую по доле в общем объеме денежных доходов (18,2% в 2011 году) составили социальные выплаты по следующим причинам: рост реального размера пенсий и других социальных

Таблица 1. Динамика денежных доходов населения Российской Федерации за 2005–2011 гг. [4]

Период	Денежные доходы						в среднем на одного жителя РФ (в рублях)
	всего (в млрд руб.)	в том числе:					
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы	
2005 г.	13819,0	1580,3	8782,1	1755,6	1424,6	276,4	96299,6
2006 г.	17290,1	1915,1	11237,1	2080,4	1720,7	336,8	121079,1
2007 г.	21311,5	2133,8	14381,9	2477,7	1892,6	425,5	149869,9
2008 г.	25244,0	2574,9	17266,9	3332,2	1565,2	504,9	177774,6
2009 г.	28708,4	2727,3	19320,8	4248,8	1837,3	574,2	203461,4
2010 г.	32099,7	2985,3	20736,4	5713,7	2022,3	661,9	224536,2
2011 г.	35192,6	3202,5	23614,2	6405,1	1266,9	703,9	246360,5

выплат, монетизация льгот и дополнительные меры поддержки семей с детьми, военнослужащих и т. д.

Динамика номинальных среднедушевых доходов (таблица 3) имеет тенденцию к росту. Более адекватную оценку тенденции к изменению денежных доходов дает показатель «реальные денежные доходы населения», который рассчитывается с целью устранения искажающего воздействия инфляционного фактора на динамику доходов.

Очевидно, что среднедушевые денежные доходы имеют тенденцию к увеличению, что свидетельствует о повышении уровня жизни населения, прирост же реальных располагаемых денежных доходов по сравнению с 2007 годом в 2008 году резко сокращается с 12% до 2% (это связано с высокой инфляцией, которая в 2008 году составила 13,3%, что обусловило увеличение цен и падение реальных располагаемых доходов населения). После непродолжительного роста доходов населения с 2011 года наблюдается снижение показателя, чему способствовал рост цен на потребительские товары, так как только покупательская способность характеризует реальное содержание доходов населения и определяется как количество конкрет-

ных продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, которые можно приобрести в конкретный период времени на определенный вид дохода.

Изучая структуру и динамику формирования доходов граждан Российской Федерации, необходимо обратить внимание на доходную дифференциацию населения. Данные распределения общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения за рассматриваемый период показали, что структура распределения значительно не изменилась. Следует отметить уменьшение денежных доходов с 2005 года второй и третьей группы населения на 0,3%, первой, четвертой группы на 0,2%, при этом у группы населения с наибольшими и наивысшими денежными доходами с 2005 года доходы увеличились на 1%. Это означает, что основной прирост доходов происходит у высокодоходных групп.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации с 2010 года наблюдается обратная ситуация. Следовательно, распределение общей суммы денежных доходов населения носит явно выраженный неравномерный характер. Так, в 2011 году на первую группу с наименьшими до-

Таблица 2. Динамика структуры денежных доходов населения Российской Федерации за 2005–2011 гг. [4] (в процентах от общего объема)

Период	Доходы от предпринимательской деятельности	Оплата труда	Социальные выплаты	Доходы от собственности	Другие доходы
2005 г.	11,4	63,6	12,7	10,3	2,0
2006 г.	11,1	65,0	12,0	10,0	1,9
2007 г.	10,0	67,5	11,6	8,9	2,0
2008 г.	10,2	68,4	13,2	6,2	2,0
2009 г.	9,5	67,3	14,8	6,4	2,0
2010 г.	9,3	64,6	17,8	6,3	2,0
2011 г.	9,1	67,1	18,2	3,6	2,0

Таблица 3. Динамика номинальных и реальных денежных доходов населения Российской Федерации за 2005–2011 гг. [4]

Показатели	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Среднедушевые денежные доходы (номинальные), рублей в месяц	8112	10196	12603	14948	17009	18887	20701
Номинальные денежные доходы, в процентах к предыдущему году	127	126	124	119	113	110	111
Реальные денежные доходы, в процентах к предыдущему году	112	113	112	102,4	103,1	105,1	100,8
Индекс потребительских цен, в процентах к декабрю прошлого года	109,9	109,0	111,9	113,3	108,8	108,8	108,6

ходами приходилось всего 5,2% от общей суммы денежных доходов, а на пятую, наиболее оплачиваемую группу – 47,4% соответствующей суммы, то есть почти в 9 раз больше. Таким образом, практически половина всех денежных доходов населения была у наиболее обеспеченной части населения в 2005–2011 годах (таблица 4).

Анализ изменения коэффициента фондов, коэффициента Джини позволил выявить тенденцию роста данных коэффициентов в 2005–2007 годы и тенденцию снижения в 2008–2011 годы, что означает уменьшение степени неравномерного распределения доходов в обществе, которое произошло по причине снижения роста доходов у обеспеченных слоев населения по итогам 2011 года. Оценка коэффициента фондов характеризует снижение степени социального расслоения, начиная с 2009 года. Так, в 2011 году по сравнению с 2008 годом величина коэффициента фондов снизилась на 0,7 раза. Значение децильного коэффициента также показывает степень социального расслоения и то, что в течение 2007–2010 годов минимальный доход 10% наиболее обеспеченного населения в 7,5 раз превышал максимальный доход 10% наименее обеспеченного населения (рисунок 1).

Для более подробной оценки доходов населения проведен анализ динамики численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Начиная с 2005

года, численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума уменьшалась, но в связи с финансовым кризисом в 2008 году этот показатель увеличился по сравнению с 2007 годом на 0,1 млн человек и составил 18,8 млн человек, далее наблюдается тенденция к снижению, однако в 2011 году отмечается рост данного показателя. Данные за 2011 год показывают, что численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 18,1 млн человек, при этом доля в общей численности населения в России составила 12,8% (таблица 5).

Величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 30.11.2011 г.) определяется ежеквартально и устанавливается Правительством РФ в целом по Российской Федерации, законами органов власти субъектов Российской Федерации.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, среднедушевая величина прожиточного минимума увеличивается с каждым годом. По мнению Римашевской М.Н., Бочкаревой В.К., Миграновой Л.А., прожиточный минимум остался стандартом очень низкого потребления, он не предусматривает удовлетворения целого ряда важнейших потребностей. Отсюда следу-

Таблица 4. Динамика распределения общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения за 2005–2011 гг. [4]

Показатель	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Денежные доходы – всего, процентов	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч. по 20-процентным группам населения:							
первая (с наименьшими доходами)	5,4	5,3	5,1	5,1	5,1	5,2	5,2
вторая	10,1	9,9	9,7	9,8	9,8	9,8	9,9
третья	15,1	14,9	14,8	14,8	14,8	14,8	14,9
четвертая	22,7	22,6	22,5	22,5	22,5	22,5	22,6
пятая (с наибольшими доходами)	46,7	47,3	47,9	47,8	47,8	47,7	47,4
Коэффициент Джини	0,409	0,416	0,423	0,422	0,422	0,420	0,416
Коэффициент фондов, в разах	15,2	16	16,8	16,8	16,7	16,5	16,1
Децильный коэффициент, в разах	7	7,2	7,5	7,5	7,5	7,5	7,4

Таблица 5. Динамика численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума за 2005–2011 гг. [4]

Показатель	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, млн чел.	25,2	21,5	18,7	18,8	18,2	17,9	18,1
В процентах от общей численности населения	17,7	15,2	13,3	13,4	13,0	12,6	12,8

ет, что данный критерий занижен и не отражает реальные масштабы и глубину бедности населения [2, с. 49].

Основными нерешенными проблемами остаются высокая дифференциация доходов населения, низкий уровень прожиточного минимума, падение реальных доходов у большинства населения, весомыми источниками доходов которых являются оплата труда и пенсии. Анализ коэффициентов, характеризующих степень дифференциации, подтвердил, что выгоду от проводимых экономических преобразований в государственной политике получает лишь относительно узкий круг лиц, и концентрация доходов носит ярко выраженный характер, что обуславливает необходимость решения задач теоретико-методологического и институционального характера, к которым, в частности, относится снижение степени социального расслоения между категориями граждан.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить тенденции изменения структуры доходов, дифференциации физических лиц по доходам и другим показателям уровня жизни населения. Рассмотренная структура и динамика доходов в системе оценки уровня жизни населения Российской Федерации показала дос-

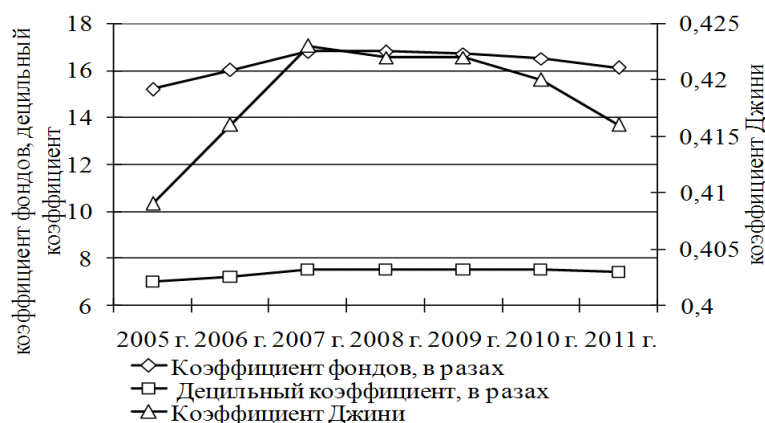


Рисунок 1. Динамика коэффициента фондов, коэффициента Джини и децильного коэффициента за 2005–2011 гг. [4]

таточно неблагоприятную ситуацию, несмотря на то, что индикаторы уровня жизни населения, начиная с 2010 года, свидетельствуют о первых позитивных изменениях:

- увеличилась доля оплаты труда и социальных выплат в общей структуре доходов населения;
- повысился темп прироста реальных денежных доходов населения;
- снизились значения коэффициента фондов, коэффициента Джини, децильного коэффициента, что говорит об уменьшении степени неравномерного распределения доходов в обществе;
- уменьшилась численность населения, получающего денежные доходы ниже прожиточного минимума.

31.10.2012

Список литературы:

1. Жеребин, В. М. Уровень жизни населения: основные категории, характеристики и методы оценки / В. М. Жеребин, А. Н. Романов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с. – ISBN 5-238-00318-8.
2. Римашевская, Н. М. Роль центра и регионов в формировании доходов населения / Н. М. Римашевская, В. К. Бочкарева, Л. А. Мигранова // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 2. – С. 47–60.
3. Смирнова, Н. А. Региональная дифференциация доходов домохозяйств: факторы и перспективы / Н. А. Смирнова // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 7.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2011 / Статистический сборник. – М.: Росстат, 2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru
5. Татаркин, А. И. Качество жизни – индикатор устойчивого развития регионов / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Уровень жизни населения регионов России. – 2009. – № 8/9. – С. 25–34.
6. Тюрина, Ю. Г. Налогообложение доходов физических лиц и уровень жизни населения: монография / Ю. Г. Тюрина, Г. И. Немирова; под ред. С. В. Панковой. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 237 с.

Сведения об авторе:

Тюрина Юлия Габдрашитовна, доцент кафедры финансов Оренбургского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6506, тел. (3532) 372476, e-mail: u_turina@mail.ru