

Киселев В.А., Пальниченко С.А.
Оренбургский государственный университет
E-mail: kisvladsan@rambler.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В современных условиях актуальность образования как социально-образовательной сферы, включающей взаимодействие государства, участников образовательного процесса и социума, обусловлена потребностями общества, предъявляющего новые требования к качественным характеристикам работника и гражданина, что нашло отражение в образовательной политике России. В соответствии с постановлением Правительства РФ №61 от 07.02.2011 г. «О федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг.» предложена ориентация образования не только на освоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие личности ребенка, его познавательных и созидательных способностей.

Ключевые слова: образование, человеческий капитал, образовательная политика.

Переход России на путь инновационного развития предполагает радикальное изменение ее международной специализации, одним из основных направлений которой становится предоставление интеллектуальных (нематериальных) услуг. Анализ сдвигов, происходящих в современном мировом хозяйстве, показывает возрастающее значение человеческого потенциала и нематериальных факторов [1].

Уровень образования является показателем уровня развития общества, а совершенствование системы образования, косвенным путем способствует повышению общего уровня жизни [2].

В любом обществе всегда имеется потребность в высококвалифицированной рабочей силе. Именно высококвалифицированный специалист может увеличивать производительность труда, а следовательно, и экономить на масштабе производства. Полагаясь на мнения Российских специалистов, которые утверждают, что один год образования может давать равнозначный эффект, как 2,5 года производительного труда.

Доходы общества, к примеру от деятельности учреждений детского дополнительного внешкольного образования, рассчитываются как в увеличении числа занятых в свободное время детей, так и в снижении количества совершенных преступлений несовершеннолетними.

Проблемой организации свободного времени детей по месту жительства занимаются различные учреждения дополнительного внешкольного образования, каждое из которых реализует свои планы и программы. Поэтому увеличение числа учреждений детского дополнительного внешкольного образования позволит отвлечь мно-

жество неблагополучных ребят от дурного влияния «улицы», направить их энергию в положительное русло. Трудно не согласиться с мнением Архангельского М.: «если в бюджете нет средств на финансирование внешкольных учреждений дополнительного образования детей, то придется изыскивать средства на финансирование тюрем». А тем временем количество детей, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, не уменьшается.

Центральная проблема, сдерживающая развитие сферы детского дополнительного внешкольного образования из года в год – недостаток бюджетного финансирования (рис. 1, 2). Снижающиеся темпы финансирования детских внешкольных учреждений подрывают традиции в системе внешкольного образования, разрушают мотивацию обучающихся и педагогов к совершенствованию в образовательной деятельности [3].

В теоретических работах 1990-х годов, кроме анализа влияния уровня образования на заработную плату рабочей силы и на темпы экономического роста, стало уделяться внимание институциональным проблемам и проблеме качества образования. В этот период появилось большое количество исследований, посвященных внешним факторам, определяющим образовательный выбор индивида, факторы среды, влияющие на успеваемость. В частности, некоторые исследователи начали рассматривать семью в качестве производственно-хозяйственной единицы, которая осуществляет реальные вложения в образование. Выделение ресурсов на развитие человеческого капитала детей в

рамках этой модели является частью общего процесса принятия решения [4].

Таким образом, степень и качество образования, в том числе и детского дополнительного внешкольного образования, влияет на формирование гармонично развивающейся личности, помогает ребенку легче адаптироваться к условиям внешней среды.

Включение проекта «Образование» в число приоритетных национальных проектов свидетельствует о сознании руководством страны важности данной сферы для России [5].

Финансирование расходов на образование осуществляется из бюджетов всех уровней бюджетной системы, причем для каждого уровня определена своя компетенция. Образовательное законодательство имеет целью разграничить компетенцию в области образования между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления.

Распределение компетенции между федеральным, региональным и местным уровнями власти в сфере образования осуществляется в Конституции Российской Федерации, в Законе РФ «Об образовании» (ст. 28–31), в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В статье 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта отнесены к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Кроме того, нормы, касающиеся разграничения компетенции в образовательной сфере, содержатся в статьях 26, 43 и 44 Конституции Российской Федерации. За федеральными органами государственной власти в сфере образования закреплены полномочия по финансированию федеральных государственных образовательных учреждений и образовательных услуг, главным образом, это учреждения высшего и послевузовского профессионального образования. Также из федерального бюджета финансируются расходы по финансированию целевых образова-

тельных программ и проведение научных исследований в области образования.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивается предоставление общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях посредством выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов) в соответствии с нормативами, установленными законами субъекта Российской Федерации.

На уровне Оренбургской области распределение компетенции между региональным и местным уровнями власти в сфере образования осуществляется в законе Оренбургской области «Об образовании в Оренбургской области» от 10 ноября 2006 года №717/144-IV-ОЗ.

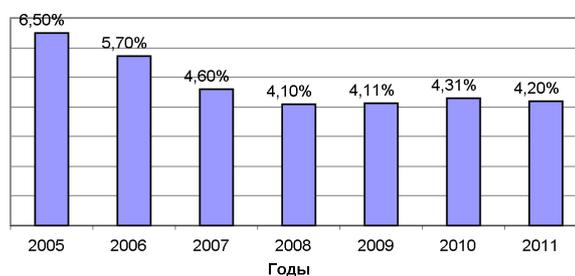


Рисунок 1. Динамика доли расходов на учреждения детского дополнительного внешкольного образования в бюджете города Оренбурга

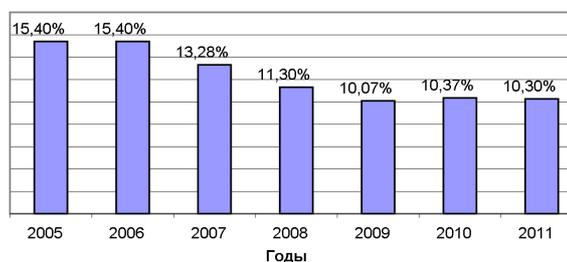


Рисунок 2. Динамика доли расходов на учреждения детского дополнительного внешкольного образования в общих расходах бюджета г. Оренбурга на образование за 2005–2011 годы

Согласно отчета об исполнении Федерального бюджета в 2006 г. расходы на образование составляют 212,4 млрд руб. (5%, от общего объема расходов), в 2007 г. – 294,6 млрд руб. (4,9%, от общего объема расходов), 2008 г. – 355,0 млрд руб. (4,7%, от общего объема расходов), в 2009 г. – 423,1 млрд руб. (4,7%, от общего объема расходов), 2010 г. – 468,8 млрд руб. (4,5%, от общего объема расходов), 2011 г. – 484,9 млрд руб. (4,3%, от общего объема расходов).

При детальном анализе видно, что наибольший удельный вес в расходах на образование составляет высшее образование в 2006 г. составляли 76,1% (от общего объема расходов на образование, 161,66 млрд руб. 2008 г. – 77,5% (228,25 млрд руб.), 2008 г. 78,9% (280,02 млрд руб.). Что в общем приросте 2,8% (уд. веса, 2007 г. – 1,4%, 2008 г. – 1,4%). В бюджете на 2009–2011 гг. также этот рост в финансировании высшего образования поддерживается, но от общего объема финансирования расходов образования в 2010 г. идет небольшое снижение (0,9% уд. веса), в дальнейшем же идет увеличение на 1,1% (уд. веса).

Также значительное финансирование в расходах на образование составляют среднее профессиональное образование и другие вопросы в области образования.

Расходы на среднее профессиональное образование в 2006 г. – 22,37 млрд руб. (10,5%), 2007 г. – 26,62 млрд руб. (9%), 2008 г. – 33,96 млрд руб. (9,6%), в 2009 г. 38,2 млрд руб. (9%), 2010 г. – 41 млрд руб. (8,8%), 2011 г. – 44,4 млрд руб. (9,2%).

Другие вопросы в области образования: 2006 г. – 10,72 млрд руб. (5%), 2007 г. – 17,75 млрд руб. (6%), 2008 г. – 15,22 млрд руб. (4,3%), 2009 г. – 16,2 млрд руб. (3,8%), 2010 г. – 18,2 млрд руб. (3,9%), а вот в 2011 г. значительное снижение расходов в этой области 2,2% – 8,3 млрд руб. (1,7%).

Незначительную долю расходов в федеральном бюджете на образование составляет начальное профессиональное образование и переподготовка и повышение квалификации. Расходы на начальное профессиональное образование (НПО) составляют в 2006 г. 6,91 млрд руб. (3,3%), 2007 г. – 8,83 млрд руб. (3%). А с 2008 г. идет значительное выделение средств на НПО – 11,47 млрд руб. (3,2%), также это видно и в 2009–2011 гг. – от 15,6 млрд руб. (3,7%) до 17,4 млрд руб. (3,6%), что составляет прирост в 0,4%.

Расходы же на переподготовку и повышение квалификации составляют в 2006 г. 4,4 млрд руб. (2,1%), 2007 г. – 4,95 млрд руб. (1,68%). В 2008 г. идет незначительное уменьшение 4,0 млрд руб. (1,1%). В 2009–2011 гг. идет увеличение расходов в этой области от 5,5 млрд руб. (1,3%) до 6 млрд руб. (1,2%). В 2011 г. идет небольшое снижение в финансировании этой области на 0,2%.

Так же незначительную долю составляют подразделы дошкольное и общее образование. В дошкольном образовании от 2,2 млрд руб. (1%) до 3,6 млрд руб. (1%), а в общем образовании от 2,7 млрд руб. (1,3%) до 4,15 млрд руб. (1,2%). В 2009–2010 гг. на обе эти области увеличивается финансирование в дошкольном образовании с 4,5 млрд руб. (1,1%) до 4,6 млрд руб. (0,9%). В общем образовании от 4,7 млрд руб. (1,1%) до 5,3 млрд руб. (1,1%). Лишь с небольшими снижениями в 2010 г. в дошкольном образовании на 0,1% (4,4 млрд руб.) и в общем образовании в 2011 г. с 5,6 млрд руб. (в 2010 г. 1,2%) на 5,3 млрд руб. (1,1%).

Оставшуюся долю расходов на образование составляют «молодежная политика и оздоровление детей» и «прикладные научные исследования в области образования».

Расходы на «Прикладные научные исследования в области образования» составляют: в 2006 г. 0,94 млрд руб. (0,4%), а в дальнейшем наблюдается рост в 2007 г. 1,97 млрд руб. (0,7%), в 2008 г. незначительное снижение 1,95 млрд руб. (0,6%) на 0,1%. В 2009–2011 гг. в этой области выделяются значительное финансирование государством от 7,5 млрд руб. (1,8%) до 16,4 млрд руб. (3,4%).

Расходы в области «Молодежной политики и оздоровления детей» составляют 0,49 млрд руб. (0,2%) в 2006 г., в 2007 г. идет небольшое уменьшение 0,32 млрд руб. (0,1%) всего на 0,1%, с 2008 г. по 2011 идет небольшое увеличение финансирования с 0,59 млрд руб. (0,2%) в 2008 г. по 0,7 млрд руб. (0,1%).

Таким образом, в периоды с 2006–2011 гг. наибольший удельный вес в расходах федерального бюджета в разделе образования приходится на высшее профессиональное образование, среднее профессиональное образование. Отдельной строкой не выделены расходы на дополнительное внешкольное детское образование. Это может объясняться тем, что до 90% учредений детского дополнительного внешколь-

ного образования сосредоточены на уровне местных органов власти, в соответствии, с чем и финансирование их должно осуществляться за счет средств местных бюджетов.

Значимость повышения качества человеческого капитала подчеркивалась и в бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2011–2013 годах, в нем в частности говорится: «Никакая модернизация не возможна без квалифицированных специалистов, талантливых ученых, без качественного образования. Необходимо стремиться к росту научного потенциала нашей страны. Серьезнейшее внимание должно быть уделено как образованию, так и улучшению здоровья граждан, формированию здорового образа жизни, созданию условий для повышения трудовой и творческой активности» [6].

Действительно, качественное современное образование играет в экономике знаний ключевую роль. Ведь движителями инновационной экономики являются инновационно мыслящие люди – исследователи, изобретатели, предприниматели. Это не значит, что не важны другие факторы – правильные законы, инфраструктура и инвестиции. Но на первом месте все – таки стоит «человеческий капитал». И образование – тот социальный институт, который этот капитал формирует.

Образование является инструментом разнопланового развития личности человека, полезный опыт и расширенный кругозор, приобретенные способности всех жителей и членов общества и есть капитализированная ценность, которую А. Смит называл человеческим капиталом.

В условиях рыночной экономики Россия осознала, как огромна роль человеческого капитала. Финансовые вливания из различных источников в углубление и развитие общего начального, основного среднего и дополнительного образования детей, дает возможность реализовать детям свои творческие способности в самых разнообразных видах деятельности.

Категория «человеческий капитал» представляет собой довольно многогранное и сложное понятие и этим объясняется множество определений сформулированных авторами исходя из их подходов к изучению проблемы.

Адамом Смитом были сформулированы принципиальные идеи теории человеческого ка-

питала. Продолжением исследований, в области теории человеческого капитала, являются исследования К. Маркса. Он заострял внимание на том, что виды труда различны (интеллектуальный, физический) и если суммировать всевозможные способности человека, то и результат можно получить в виде дополнительного дохода. Основным капиталом, по мнению К. Маркса является сам индивид, то есть человек. Вопросам человеческого капитала уделяется в работах американских экономистов Т. Шульц, и Г. Бейкер. Несомненный вклад в исследование теории человеческого капитала позднее внесли М. Блауг, Э. Тоффлер, И. Бен-Порэт и другие.

Развитие сферы образования с позиции человеческого капитала, происходит за счет финансовых вложений правительства, индивидуальных работников и их работодателей, а так же родителей, которые вкладывают деньги и время в образование в широком смысле этого понятия.

Правительством РФ выдвинута идея инновационной модернизации российской экономики и дальнейшего ее инновационного развития. По оценкам экспертов, доля инновационных отраслей и услуг в России составляет 5,5% ВВП, при этом для перехода на инновационный путь развития необходимо увеличение доли инновационных отраслей и услуг до уровня 15–20% ВВП. Инновационная модернизация невозможна без модернизации образования, которое воспроизводит и обеспечивает качество человеческого потенциала [7].

От «инвестиций» в человеческий капитал приобретаются выгоды как материального характера (т. е. получение более высоких заработков при условии, если приобретенные знания и навыки применятся и приносят отдачу, окупаются в будущем) и морального (т. е. расширения кругозора, доступа и соответственно способности выбора в будущем интересной, перспективной и желанной работы), а так же выгода охватывает психологический аспект (т. е. сферу досуга имеющую место в человеческой жизнедеятельности; человек имеет возможность заниматься любимым и интересным занятием параллельно основному делу, что создает все предпосылки для повышения его интеллектуального и социального статуса).

Для оценки человеческого капитала используют два основных метода. Выделяют стоимостную и натуральную оценку человеческо-

го капитала. Одним из наиболее простых методов является его измерение в человеко-годах обучения: чем больше времени затрачено на образование человека, тем выше уровень его образования, тем больше человеческим капиталом он обладает.

И так, под человеческим капиталом в экономике понимается имеющей у человека запас знаний, здоровья, опыта, которые используются индивидом для получения дохода. В качестве субъекта инвестиций выступает сам человек, фирма (корпорация) и государство в целом. Каждый из субъектов, осуществляя инвестиции в индивидуальный «человеческий капитал», преследует свои цели и по-своему видит грядущее изменение «человеческого капитала». Ин-

декс развития человеческого потенциала является комплексным показателем [8].

Немалая часть материального производства работает на сферу образования и общество (государство, рынок) оказывается перед объективным императивом финансирования соответствующего сегмента общественно полезной деятельности. При этом, стоит в очередной раз подчеркнуть, услуги образования (его продукция) не получают выражения в вещественном продукте: они потребляются непосредственно в процессе их оказания и «воплощаются» в характеристиках рабочей силы, в параметрах способности к труду, в профессионально-квалификационных возможностях будущего специалиста.

15.10.2012

Список литературы:

1. Краснов Л. В., Шуйский В. П., Алабян С. С., Комиссаров А. В., Морозенкова О. В. «Россия на мировых рынках интеллектуальных услуг» // Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 1. – С. 44–59.
2. Аверчук, Т. «Три источника, три составные части финансирования» // Учительская газета. – 2003. – 21 октября, № 43.
3. Нормативно-правовая основа деятельности дополнительного образования детей: Решения коллегий Министерства образования РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Оренбургской области по вопросам дополнительного образования и воспитания. – Оренбург: Изд-во «Детство», 2007. – 164 с.
4. Мельмеестер Ж.-Л., Дьебо К. Экономика образования: невыполненные обещания // Экономика образования. – 2009. – № 6 (55). – С. 125–131.
5. Путин, В. В. Зарплата учителей должна зависеть от их нагрузки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pedsovet.org
6. Бюджетное послание Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2013 годах // Финансы. – 2010. – № 7. – С. 3–9.
7. Кузнецов Н. Г., Кочмола К. В., Алифанова Е. Н., Евлахова Ю. С. Развитие системы инноваций в непрерывном финансовом образовании // Финансы и кредит. – 2010. – № 41 (425). – С. 2–12.
8. Алиев Б. Х., Абакаров М. И. Эффективность сферы услуг трудоизбыточного региона в условиях финансового кризиса // Финансы и кредит. – 2010. – № 5 (389). – С. 45–50.

Сведения об авторах:

Киселев В.А., магистр Оренбургского государственного университета
Пальниченко С.А., старший преподаватель кафедры управления бизнесом
Оренбургского государственного университета

460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 6302, тел. (3532) 372441, e-mail: kisvladsan@rambler.ru

UDC 336:371.398

Kiselev V.A. Palnichenko S.A.

Orenburg state university, e-mail: kisvladsan@rambler.ru

FEATURES OF THE SOCIAL POLICY IN THE FIELD OF EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

In modern conditions the relevance of education as a social and educational sectors, including the interaction of the state, participants in the educational process and the society, due to the needs of society, new demands on the qualitative characteristics of the employee and a citizen, which is reflected in the educational policy of Russia. In accordance with the Government of the Russian Federation from 07.02.2011 №61 «On the federal program of education development for 2011–2015». Proposed orientation of education not only for studying the development of a certain amount of knowledge, but also on the development of the individual child's cognitive and creative abilities.

Key words: education, human capital, education policy.