

**Семенов С.Н., Боброва В.В., Семенов К.М., Васильева А.Д.**  
Институт аграрных проблем РАН  
Оренбургский государственный университет  
E-mail: bobrova1971@mail.ru

## **О МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**В статье рассматриваются факторы и резервы повышения эффективности конкурентоспособности и модернизации агропромышленного производства. В качестве резервов авторы выделяют ускоренную интеграцию и интенсификацию. Эти процессы должны комплексно и системно охватывать функционально-отраслевые, продуктивные, территориально-производственные, организационно-управленческие и социально-экономические структуры АПК.**

**Ключевые слова:** инновационный прорыв, интенсификация, устойчивое развитие агропромышленного комплекса, резервы повышения эффективности.

Интегральной целью инновационных прорывов в агропромышленном производстве являются разработка и практическое применение ресурсно-энергосберегающих, экологически безопасных, экономически и социально оправданных технологий и техники интенсивного типа на основе повышения генетического потенциала сельскохозяйственных животных и птицы, использования прогрессивных методов селекции, семеноводства и кормопроизводства, разработки интегрированных и специализированных информационных систем приборизации контроля качества продукции и услуг. Важнейшее значение при этом приобретает модернизация или перемещение (понижающее моральный и физический износ) в другое производство устаревших основных производственных фондов по наиболее экономичному варианту.

Фактические данные показывают, что в РФ в настоящее время сельхозмашиностроение выпускает в основном устаревшую технику, поставленную на производство 30–40 лет назад, что приводит к применению в агропромышленном производстве отсталых, упрощенных и устаревших технологий. В результате производительность труда в отечественном сельском хозяйстве в 8–10 раз ниже, чем в передовых зарубежных странах. Вместе с тем в программе развития АПК до 2012 года заложено достижение показателя энерговооруженности в размере 168 лошадиных сил на 100 гектаров пашни. Для сравнения в США этот показатель составляет 900, в Европе – 500, в СССР он был в размере – 350 [6].

По нашему мнению, базовые программы социально-экономического развития региональных агропромышленных систем должны описывать стратегию их интенсивного и устойчивого развития, опираясь на общефедеральные макроэкономические и научно-технические прогнозы, а также структурную и институциональную модернизацию народнохозяйственного АПК.

Повышение уровня целостности экономики АПК по мере развития процессов агропромышлен-

ной интеграции должно усиливать единство фаз воспроизводства. А для обеспечения согласованности интенсификации во всех фазах (науки, производства, распределения, обмена и потребления) необходима их устойчивая взаимосвязь, сбалансированность элементов, подсистем и подкомплексов АПК, структурные изменения и приоритеты. В этой связи необходим решительный переход от «политики механизации» к политике производства и поставок в АПК законченных технико-технологических систем, обеспечивающих потребителям механизацию агропромышленного производства по всем как основным, так и вспомогательным технологическим процессам. При этом стратегической задачей является выравнивание всех технологических продуктовых цепочек агропромышленного производства по его научно-техническому уровню.

Наука и агропромышленное производство находятся в объективно противоречивой связи: наука всегда ориентирована на инновации, нововведения; производство – на сохранение стабильности, устойчивости, равновесия. Освоение нововведений (новой продукции, технологий, техники и т.д.) является для агропромышленного производства значительно рискованным, не всегда эффективным (в первое время), болезненным процессом, требующим решения комплекса серьезных организационно-экономических, социальных, правовых и других проблем. Анализ свидетельствует, что в последние годы в агропромышленном производстве происходит, хотя медленно и не везде, переход с экстенсивного развития на интенсивное, требующее коренного научно-технического перевооружения, усиления ориентации на освоение последних достижений фундаментальных исследований, применения принципиально новых научно-технических решений и инновационных процессов.

Пассивность агропромышленного производства при освоении результатов науки значительно отражается на характере связей научно-исследо-

вательских институтов, которые встречают серьезные трудности в реализации цикла опытных работ, в поиске заинтересованных партнеров по внедрению. При этом «обратная связь» со стороны агропромышленного производства функционирует очень слабо и неустойчиво.

В этой связи переход экономики агропромышленного производства на преимущественно интенсивный путь устойчивого развития означает опережающее развитие наукоемких отраслей и межотраслевых подкомплексов, общее повышение наукоемкости агропромышленного производства. Следует учитывать, что в перспективе ожидается значительное усиление факторов, повышающих наукоемкость агропромышленного производства.

Социально-экономические цели и задачи развития агропромышленного производства и села формируют направления, сравнительную значимость и приоритетность развития научно-технического прогресса в АПК.

Образование научно-технических приоритетов в АПК зависит от ряда факторов, главными из которых являются: ограничение производственных ресурсов; возникновение «точек роста» и принципиально новых процессов и явлений, отражающих новые общественные потребности и резервы их удовлетворения; благоприятные социально-экономические условия, превращающие импульсы от научно-технического прогресса в приоритетные направления развития науки и техники в АПК; воздействие социальных ограничений, связанных с обеспечением продовольственной безопасности, здоровьем человека, необходимостью поддержки экологического равновесия и устойчивого развития.

Непосредственной предпосылкой обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития агропромышленного производства является расширенное воспроизводство и эффективное использование научно-технических ресурсов.

Важнейшим резервом повышения эффективности, конкурентоспособности и модернизации агропромышленного производства является его ускоренная интеграция и интенсификация. Эти процессы должны комплексно и системно охватывать функционально-отраслевые, продуктивные, территориально-производственные, организационно-управленческие и социально-экономические структуры АПК.

Динамичность научно-технического прогресса во всех сферах АПК позволяет в короткие сроки коренным образом изменить, модернизировать, интенсифицировать существующие производства, создавать новые более сложные отрасли, системы и подкомплексы. В этом отношении для интенсив-

ного расширенного воспроизводства принципиальное значение имеют: 1. Создание новых, конкурентоспособных видов продукции. 2. Интенсификация действующих процессов и производств. 3. Повышение качества продукции, применение новых систем и методов анализа, контроля и управления качеством труда и продукции. 4. Расширение сырьевой базы и совершенствование подготовки сырья.

Под интенсификацией агропромышленного воспроизводства необходимо понимать такое развитие экономики АПК, когда достигается комплексное и устойчивое улучшение использования всех ресурсов агропромышленного производства и как следствие, – происходит значительное снижение совокупных (транзакционных) затрат на производство единицы более качественной и конкурентоспособной продукции или услуги.

Значительным резервом интенсификации и устойчивого развития растениеводства является более активное использование биологических факторов: достижений генетики, селекции и семеноводства, выведение новых сортов и гибридов растений, отличающихся по сравнению с их предшественниками более высокими показателями потенциальной урожайности, содержания в продукции ценных питательных веществ, отзывчивостью на удобрения, орошения, засухоустойчивостью, невосприимчивостью к болезням и вредителям и т.д.

Большие резервы интенсификации заключены в развитии «биологического» земледелия, одним из основных его преимуществ является сохранение продуктивности сельскохозяйственных растений путем интенсификации деятельности почвенных микроорганизмов, вносимых вместе с биопрепаратами, являющимися продуцентами физиологически активных веществ, оказывающих, по утверждению Д.П. Соловова и Д.Ю. Журавлева, значительное влияние на процессы, происходящие в почве, и в конечном итоге – на ее плодородие [1].

Одним из основных путей увеличения производства зерна является повышение урожайности и снижение потерь на всех стадиях его производства. Урожайность зерновых культур в России, как правило, не превышает в среднем 17–18 ц/га. Важнейшей причиной снижения урожайности является проведение сева некачественными по семенным качествам материалами, а также некачественная просушка и хранение семян. По официальным данным, в АПК РФ только около половины высеянных семян соответствует основным требованиям РС нового ГОСТ Р 52325-2005, из-за чего недобор урожая составляет до 15 млн. т, что равнозначно планируемому экспорту зерна.

По экспертной оценке, потери зерна в среднем в РФ составляют 17%, что по сравнению с до-

реформенным периодом больше в 2–3 раза. В отдельных регионах при неблагоприятных погодных условиях хозяйства теряют по 25–40% собранного урожая. Причем только 25% потерь связано с технологией уборочных работ, 1% – с транспортировкой и до 74% потерь приходится на послеуборочный период (переработка и хранение). Послеуборочные потери зерна превосходят по объему экспортный потенциал страны. В то же время мировой показатель потерь составляет около 5%, что объясняется низким уровнем агротехники и зерноочистительно-сушильного комплекса. Так, сушильной техникой российский хозяйства обеспечены всего на 25%, зерноочистительной – на 45%, зернохранилищами – на 40%.

Важнейшей стратегической задачей в настоящее время и в ближайшей перспективе является ускорение и повышение устойчивости социально-экономического развития АПК страны путем всемерной интенсификации его экономики и совершенствования организации и управления агропромышленным производством. Успешное решение этой задачи предполагает обеспечение динамичного, устойчивого и пропорционального АПК страны и регионов, формирование рациональной и сбалансированной его структуры и хозяйственного механизма интеграционного взаимодействия его сфер, подкомплексов и звеньев. Значение структурной модернизации АПК состоит в том, чтобы обеспечить сбалансированные соотношения между всеми видами производимых промежуточных и конечных продуктов АПК, с одной стороны, объемом и структурой производственных и конечных потребностей в них – с другой. Нельзя называть интенсивным то агропромышленное производство, если его структура не соответствует объемам, качеству и структуре общественных потребностей в его продуктах. Это требует приоритетного подтягивания всех тех звеньев и сфер АПК, в которых сконцентрировались особенно значимые расхождения и рассогласования между массой, качеством и структурой производимых продуктов и объемами, качеством и номенклатурой общественных потребностей в них. К числу таких крупных, агрегированных подкомплексов АПК можно отнести: селекционно-семеноводческий, кормопроизводящий и контрольно-измерительный подкомплексы или кластеры.

Значимость и крупномасштабность задачи интенсивного подтягивания объемов, качества и конкурентоспособности этих подкомплексов до уровня современных потребностей определяется их местом в АПК, содержанием и характером выполняемых ими социально-экономических функций, ролью в формировании, накоплении и раз-

витии соответствующих условий расширенного социально-экономического воспроизводства АПК страны и регионов. На наш взгляд, конкурентоспособность и устойчивое развитие этих и других подкомплексов АПК является одним из существенных факторов стабилизации (устойчивости) темпов экономического роста и развития АПК.

К сожалению, рост душевого потребления продовольствия в стране в настоящее время незначителен и достигается со значительной помощью импорта, а также и за счет снижения потребительских качеств продуктов. Фактическое потребление на душу населения мяса, молока, овощей и фруктов оказывается значительно ниже научно обоснованных норм. Одновременно со спадом агропромышленного производства продолжают повышаться абсолютные и удельные издержки производства. Необходимы решительные меры по преодолению наиболее явных диспропорций, ведущих к снижению эффективности использования производственного и биоклиматического потенциалов АПК. В этой связи важнейшим резервом эффективности является преодоление хронического несоответствия между потребностями животноводства в кормах и структурой, объемами, качеством растениеводческой продукции, предназначенной для ее переработки в продукты животноводства. В настоящее время структура и качество потребляемых кормов не соответствует потребностям организма животных и птицы и поэтому не способствует повышению их продуктивности.

Сравнительный анализ структуры потребляемых кормов в РФ и развитых странах мира свидетельствует о низком удельном весе в рационе питания животных концентрированных и пастбищных кормов и очень высокой доли грубых сочных кормов, удорожающих производство в животноводстве. На низком уровне в структуре концентрированных кормов находится потребление кукурузы, белковых кормов (в т.ч. сои, бобов, шротов, муки). Исследования свидетельствуют, что преобладающая часть белка в нашей стране потребляется животными в наиболее трудноусвояемой форме.

Ориентация отечественного животноводства преимущественно на «концентратный тип» кормления при преобладании пшеницы в концентратах и дефиците белково-витаминных компонентов приводит к ухудшению физиологического состояния животных, низкой кормоотдаче, стагнации продуктивности и эффективности. Необходимо также отметить нерациональную структуру зернового хозяйства, при которой основным компонентом комбикормов является продовольственное зерно – пшеница низких кондиций, не позволяющая добиваться существенного улучшения

кормообеспеченности животноводства. По мнению авторов, применительно к кормопроизводству интенсификацию необходимо рассматривать как основное направление в устойчивом развитии кормового подкомплекса АПК, при котором рост объемов производства и прибыли достигается прежде всего на основе повышения уровня развития науки и техники, совершенствования организации труда, производства и управления, полного и эффективного использования резервов и факторов эффективности и бережливости, конкурентоспособности и устойчивого развития, природных, трудовых, материальных, инновационных и инвестиционных ресурсов. Конечным итогом интенсификации кормопроизводства является снижение себестоимости, транзакционных затрат, рост фондоотдачи, производительности труда.

Следует согласиться с авторами, рассматривающими проблемы диверсификации сельской экономики, предлагающими теснее увязывать диверсификацию агроэкономики с процессами ревитализации, под которой понимается метод управления, применяемый в вопросах концентраций усилий на потребностях рынка, в создании новых видов бизнеса, в оживлении организации и тому подобное [2].

В успешном решении проблем интенсификации агропромышленного производства важнейшее значение приобретает селекция растений, для которой характерно ускоренное возращание, использование всей базы генетических ресурсов и резервов, включая дикорастущие и культурные формы растений. В развитых странах мира генетические ресурсы растений рассматриваются как стратегические резервы и факторы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития. Как писал Н.И. Вавилов, «селекция ближайшего будущего должна включать синтезированные знания, вскрывающие сортовую амплитуду видов, крайние варианты, амплитуды физиологических, химических и иных свойств» [3].

Обеспечение устойчивого развития непосредственно связано с сохранением животного и растительного мира (проблема биоразнообразия). Дело в том, что в настоящее время значительное количество видов растений и животных исчезают в результате хозяйственной деятельности и становятся невозобновляемыми, как и экосистема. Согласно Конвенции по биоразнообразию, подписанной в 1982 г. в Рио-де-Жанейро и Россией, правительство каждой страны несет ответственность за сохранность георесурсов на ее территории. Контроль за соблюдением Конвенции осуществляется специальной комиссией по линии ФАО, в документах которой говорится, что «из всех земных богатств наиболее важными являются

для всех народов и поколений генетические ресурсы растений».

В современных условиях большое значение приобретает проблема интенсивности потребления продовольствия и другой продукции и услуг агропромышленного производства, на основе которой рынки АПК сегментируются на группы слабых, умеренных и активных потребителей определенных продуктов (продукции определенного уровня качества и безопасности). К сожалению, уровень качества и конкурентоспособности отечественного продовольствия (продуктов питания) остается низким и опасным для здоровья. Так в 2010 г. Россельхознадзором РФ было выявлено 130 тыс. тонн недоброкачественной продукции – «отравы». Из-за нарушений норм безопасности для 176 зарубежных предприятий, производящих эту продукцию, были введены ограничения на поставку продуктов питания. При этом более 40% недоброкачественной продукции, возвращенной поставщикам, было произведено в странах Евросоюза. За 2010 г. в рамках мероприятий по выявлению и пресечению незаконного ввоза и оборота мяса и молочной продукции выявлено 6014 правонарушений по качеству продукции. Руководители Россельхознадзора высказали подозрение, что эти нарушители могли быть распространителями африканской чумы свиней, поразившей 75 российских сельских хозяйств [4].

Результаты исследований ВНИИПП показали, что на отечественных птицеперерабатывающих предприятиях низкое качество мяса птицы (несоответствие ГОСТу) составляет от 8,1 до 82,7% от проверенных тушек. Резерв повышения уровня категоричности мяса птицы на фабриках составляет 15–20% [5]. В РФ реализуются десятки наименований пищевых продуктов зарубежного производства, обозначенных индексом Е, то есть содержащих компоненты, запрещенные к использованию в производстве и реализации в развитых европейских странах. При исследовании импортной пищевой продукции установлено, что содержание компонентов из генно-модифицированных организмов (ГМО) возросло по таким группам, как мясные продукты (6,00 против 3,57% в 2005 году, 2,56% в 2007 г.), плоды и ягоды (1,97 против 1,01% в 2005 г.; 0,64% в 2004 г.). Роспотребнадзором ежегодно бракуются около 400 тысяч партий продовольственного сырья и пищевых продуктов, из них 100 тысяч импортируемых.

Меры по обеспечению продовольственной безопасности и независимости агропромышленной продукции значительно повышаются в ходе внедрения в агропромышленное производство индустриальных технологий, новых машин и технологи-

ческого оборудования. Особое значение для повышения эффективности работы сельхозорганизаций, фермерских хозяйств, агропромышленных объединений приобретает создание и повсеместное внедрение эффективных систем контроля качества и учета количества сельскохозяйственной и пищевой продукции и управления технологическими процессами ее производства. Такие системы должны базироваться на применении современных методов и средств контроля, обеспечивающих необходимую точность, единство и достоверность измерений показателей качества и количества агропромышленной продукции и услуг на всех стадиях их разработки, хранения и реализации.

Анализ состояния агропромышленного производства показал, что действующая система контроля качества сырья и продуктов его переработки имеет существенные недостатки. Контроль качества сельскохозяйственной продукции осуществляется, как правило, не ее производителями, а заготовительными и перерабатывающими организациями и предприятиями. Это создает условия для необъективной оценки качества и учета количества продукции, допускает возможность злоупотреблений, снижает заинтересованность работников агропромышленного производства в достижении высоких конечных результатов своего труда. Существующая система организации контроля и управления качеством предполагает оснащение каждого фермерского хозяйства и сельхозорганизаций современными приборами, что в ближайшие годы, к сожалению, реализовать не представляется возможным. Передовой опыт прошлого по организации региональных комплексных лабораторий по контролю качества сельскохозяйственной и пищевой продукции в настоящее время широко не используется. По нашему мнению, учет количества производимой продукции и контроль ее качества по таким параметрам, как влажность зерна, жирность и температура молока, влажность кормов, необходимо производить в сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах, для чего необходимо оснастить их необходимым комплексом контроля измерений. Контроль качества по остальным параметрам, установленным в стандартах и технических регламентах на продукцию, требует более сложного оборудования, должен производиться в специализированных лабораториях. Такие лаборатории могут также осуществлять на договорных началах контроль качества продукции на заготовительных пунктах потребкооперации при заготовках и перед отправкой ее на реализацию или переработку. Заключение комплексных лабораторий о качестве продукции должно иметь обязательную силу для сдающей и принимающей сторон.

Наряду с созданием региональных лабораторий контроля качества необходимо значительно усилить государственный надзор за стандартами и техническими регламентами на сельскохозяйственную продукцию, осуществляемый территориальными органами Ростехрегулирования. Такие центры могли бы осуществлять методическое руководство районными лабораториями, проводить их аттестацию и оказывать помощь в поддержании средств измерений и испытательного оборудования в надлежащем состоянии, а также выполнять функции по разрешению спорных ситуаций между поставщиками, заготовителями и перерабатывающими организациями и проведению для этих целей контрольных и арбитражных определений качества.

Во всех региональных центрах стандартизации и метрологии, лабораториях госнадзора за стандартами и измерительными приборами необходимо создать подразделения по государственным испытаниям сельскохозяйственной продукции. Эти подразделения должны быть аттестованы в качестве государственных испытательных центров.

Создание единой действенной системы контроля качества и испытаний сельскохозяйственной продукции на базе лабораторий сельскохозяйственных фермерских хозяйств и государственных испытательных центров в органах Ростехрегулирования позволит обеспечить объективный контроль качества и учет количества производимой агропромышленной продукции.

Расширение масштабов применения современной измерительной техники в агропромышленном производстве в значительной степени связано с необходимостью разработки исходных методов и средств измерений высшей точности (эталонов) для воспроизведения и хранения единиц измеряемых величин, характеризующих потребительские свойства продуктов питания, создания системы передачи размеров этих величин рабочим приборам, а также разработки специальных стандартных образцов состава и свойств продуктов. Необходимо осуществить дальнейшее расширение исследований по метрологическому обеспечению отраслей АПК.

В настоящее время особую актуальность приобретает комплексное управление продуктивностью агроэкосистем на основе развития комплексной селекции с участием селекционеров и ученых смежных областей науки, внедрения биотехнологии растений, внедрения современных систем защиты растений, повышающих устойчивость культур к абиотическим факторам внешней среды. Вместе с тем нельзя не учитывать обострение проблемы биологической безопасности пищевой продукции. В этой связи необходимо принять актив-

ные меры по усилению контроля в РФ так называемых передовых биотехнологий, а также разного рода пищевых добавок в мясо-молочной, хлебопекарной, пивобезалкогольной, кондитерской промышленности, на продовольственных рынках продуктов в таких группах, как сахар и кондитерские изделия (до 90 тысяч партий), молоко и молочные продукты (до 40 тысяч партий), мясо и мясные продукты (до 30 тысяч партий), алкогольные напитки, пиво и безалкогольные напитки.

Сырьевой базой отечественной пищевой и перерабатывающей промышленности в значительной степени является импорт. По данным Ассоциации мясопроизводителей РФ, в страну поступает в основном залежалая импортная продукция с 3–6-летними сроками хранения. Государственная хлебная инспекция РФ ежегодно запрещает использовать от одной до двух тысяч тонн импортных товаров: кондитерских изделий, продуктов детского питания, сыров, колбасных изделий и копченостей, рыбы и рыбопродуктов, масла животного, – которые, несомненно, подрывает генофонд наций.

Авторы поддерживают предложения специалистов о необходимости незамедлительной разработки федеральной и региональных программ «Обеспечение населения чистой питьевой водой», «Детское и диетическое питание». Рекомендуются также модернизировать системы управления и контроля качества продуктов питания, сосредоточить контроль в единой специализированной службе с особой функцией детского питания. Не-

обходимо внести поправки в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в разделе, связанном с обеспечением качества и безопасности пищевых продуктов, с учетом увеличивающихся объемов производства и поставки продукции, полученной из ГМО, в РФ.

Применение ГМО, созданных методами генной инженерии на основе молекулярной биологии, в настоящее время становится важной сферой быстрого распространения нанобиотехнологий в агропромышленном производстве. Сейчас подавляющая часть посевов ГМ-культур в мире приходится на сою, хлопок, кукурузу и канолу (масличный рапс). При этом можно наблюдать завершение раздела рынка между крупнейшими ГМ-компаниями, захватывающими рынки соответствующих семян. В настоящее время десять наиболее крупных компаний контролируют 57% этого рынка, в том числе американская Monsanto имеет право на 86% всех ГМ-растений.

Монополизация производства семян открывает возможности установления контроля и над рынком химических препаратов, гербицидов, что вызывает подорожание семян и снижение их разнообразия, повышение загрязнения окружающей среды пестицидами и гербицидами.

В этой связи возникает насущная необходимость создания отечественной самодостаточной отрасли воспроизводства генетически модифицированных растений, используя большой отечественный опыт успешного решения этих проблем.

26.07.2011

**Список литературы:**

1. Соловов Д.П., Журавлев Д.Ю. Влияние бактериальных препаратов на плодородие почвы // Стратегии взаимодействия микроорганизмов и растений с окружающей средой. ИБФРМ РАН, 2008. С. 62.
2. Кридиус В.А., Черлянина В.В. Диверсификация и ревитализация сельской экономики // Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риска. М, 2009. С. 14-15.
3. Вавилов Н.И. Селекция как наука. М., Л. Сельхозгиз, 1934. С. 16.
4. Аргументы и факты. №11 (1584), 2011 г. С. 1.
5. Здоровье нации – главная ценность. М.: АНО «Правда». 2009. №1602. С. 10.
6. Семенов С.Н., Васильева А.Д., Устиновская Т.В. Повышение качества продукции и услуг агропромышленного производства в реализации доктрины продовольственной безопасности, модернизации и инновационном развитии АПК // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, 2010. С.163-173.
7. Васильева А.Д. Пути совершенствования организационно-экономического механизма интеграционного управления конкурентоспособностью и устойчивым развитием кормовой базы региональных агросистем // К 80-летию образования института экономики и организации АПК. Саратов, 2010. С. 51-54.
8. Глазьев С.Н. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. С. 154–157.
9. Региональная инновационная научно-техническая пятилетняя программа развития высоких технологий в Саратовской области на 2009-2013 годы. Саратов, 2009. С. 68-71.

UDC 631.1

**Semenov S.N., Bobrova V.V., Semenov K.M., Vasilyeva A.D.**

Agricultural problems institute of Russian academy of sciences, Orenburg state university,  
E-mail: bobrova1971@mail.ru

**ON THE MODERNIZATION OF AGROINDUSTRIAL PRODUCTION**

In the article the factors and the reserves for an increase in the effectiveness in competitive ability and modernization of agroindustrial production are examined. As the reserves the authors separate the accelerated integration and intensification. These processes must complexly and systemically cover functional, productive, territorial - production, organizational - administrative and social - economic structures of Agro-Industrial Complex.

Key words: innovation breakthrough, intensification, the steady development of the agribusiness, the reserves for an increase in the effectiveness.