

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОМОВОГО СЫЧА В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Обобщены новейшие факты регистраций домового сыча *Athene noctua* (Scopoli, 1769) на территории Западной Сибири. Показано, что северная граница области гнездования в регионе проходит сейчас на 600–700 км дальше, чем это указано в имеющихся сводках по данному виду. Анализируются пути расширения ареала вида за последние 50 лет. Предполагается, что изменение границ ареала шло не в широтном, а долготном направлении и на территорию Западной Сибири распространился не пустынный подвид *A. n. bactriana* из Центрального Казахстана, а номинативный подвид *A. n. noctua* из европейской территории России. Для прояснения данного вопроса автор призывает работающих на территории Западной Сибири коллег принять участие в коллектировании тушек домового сыча из этого региона.

Ключевые слова: домовый сыч, распространение, Западная Сибирь.

Домовый сыч *Athene noctua* (Scopoli, 1769) распространен главным образом в пустынях и полупустынях, а также в горах с ксерофитной растительностью в Северной Африке, Аравии, Малой, Передней и Центральной Азии. Однако в Европе, при общей более низкой плотности населения, он распространяется намного севернее благодаря связи с культурным ландшафтом [1, 2]. В Западной Сибири это – редкая птица степного юга региона [3]. В.Ф. Гаврин [4] северную границу гнездового распространения этого вида в Казахстане проводил по 47–48-й параллели, поднимая ее к востоку на север до 51° с. ш., и последние полвека эта граница практически не подвергалась ревизии. Л.С. Степанян [5] указывал ее для центральной части Северного и Восточного Казахстана по 49-й параллели, но в новейших сводках [1, 2] эта часть ареала домового сыча – на рисунке она заштрихована – приведена снова по В.Ф. Гаврину [4]. Наиболее северной точкой регистрации вида в Казахстане называлось озеро Тенгиз (1)¹ [6].

Вместе с тем в последние годы появились новые данные, свидетельствующие о распространении домового сыча гораздо севернее этой границы. Так, в июле 2001 года взрослую птицу наблюдали среди построек разрушенной фермы в окрестностях пос. Шортанды (2) [7], расположенного в 60 км к северу от г. Астана. В июле 2002 года найдено гнездо с птенцами в с. Троицкое Чистоозерского района Новосибирской области (3) [8]. В июне 2005 года пару домовых сычей с недавно вылетевшими молодыми наблюдали в с. Новоярки Каменского района Алтайского края (4) [9]; по информации, полученной от местных жителей, эти птицы им известны и держатся летом постоянно, по край-

ней мере, не менее десятка лет. По опросным данным, в августе 2003 года домовый сыч отмечен в с. Рассказиха Первомайского района Алтайского края (5) [9]. Два гнезда найдены в Кемеровской области [10]: одно – с птенцами в июне 1999 года у с. Осиновое Плесо (6) Новокузнецкого района, второе – с яйцами в мае 2000 года в Тисульском районе (7). Кроме того, зимой домовые сычи были отмечены в Чебулинском (8) и Тяжинском (9) районах.

Мы в Курганской области слышали крики домового сыча в июне 2004 года в с. Шелепово Мокроусовского района (10). Из заслуживающих доверия опросных сведений в первую очередь стоит назвать информацию, полученную от работника Звериноголовского лесничества, опытного лесопатолога, В.И. Григорьева [11]. По его утверждению, в с. Звериноголовское (райцентр Курганской области, 11) домовые сычи обычны и гнездятся предположительно под крышами высоких зданий; токовать начинают в феврале. Два года подряд в 1990-х годах В.И. Григорьев проводил специальные учеты в селе этих сычей и насчитывал до 6 пар. По другим данным, в 1980-х годах пара птиц ежегодно выводила птенцов в д. Озерная Сафакулевского района (12) [12].

Есть сведения о встречах домового сыча на севере Казахстана – в Кустанайской области: в д. Балыкты Мендыкаринского района (13) [13], на центральной усадьбе Наурзумского заповедника в пос. Караменды (14) [14] – и в Северо-Казахстанской области: в с. Пресновка (административный центр Жамбылского района (15) [13] и г. Тайынша (16) [15]. Студент Северо-Казахстанского госуниверситета И.А. Зубань неоднократно отмечал домового сыча зимой в своем дворе в с. Макарьевка Жамбылского района (17)

¹Здесь и далее цифры в круглых скобках соответствуют номеру находки, обозначенному на рисунке.

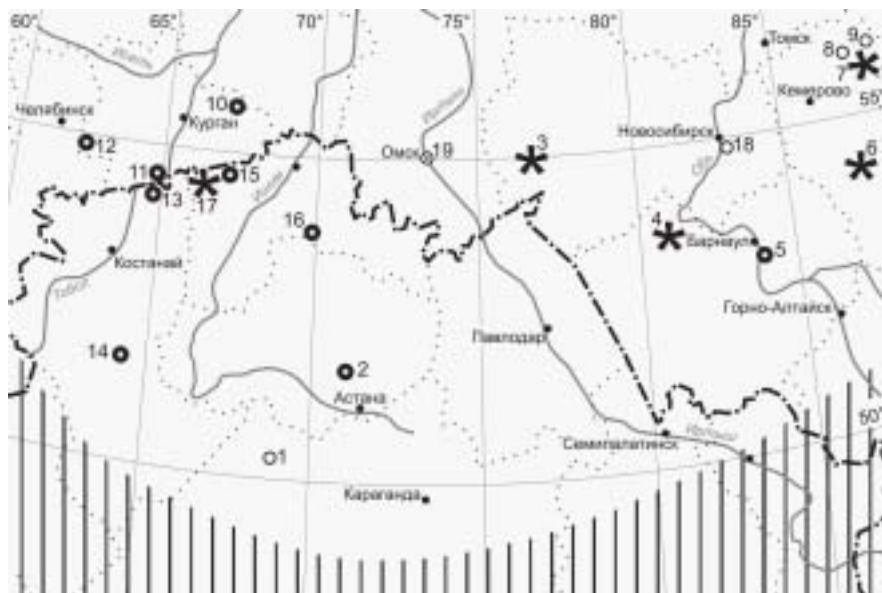
в стоге сена и даже в сенях, а в 2004 году нашел мертвую птицу. В июне 2009 года им был доказан факт гнездования вида в этом селе [16]. В осенне-зимнее время домовые сычи зарегистрированы в окрестностях Новосибирска (18) [17] и Омска (19) [18]. Перечисленные факты отодвигают границу распространения домового сыча в Западной Сибири на 600–700 км к северу.

Произошедшее с середины XX века – после издания региональной сводки под редакцией И.А. Долгушина по птицам Казахстана [4] – продвижение к северу области распространения домового сыча, на первый взгляд, согласуется с процессами потепления климата, вызвавшими аналогичные изменения границ ареалов таких «южных» видов, как большая белая цапля *Casmerodius albus*, ходулочник *Himantopus himantopus*, соловьиная широкохвостка *Cettia cetti* и др. Сейчас эти виды широко распространены в Зауралье до лесостепной зоны включительно. Однако экспансия ареала домового сыча, судя по характеру занимаемых им местобитаний, шла не в северном, а в восточном направлении, и продвинулся он, вероятно, не на 600–700 км, а еще дальше.

Дело в том, что почти всю заштрихованную на рисунке часть ареала вида занимает пустынный подвид *A. n. bactriana*. Он распространен к востоку от Каспийского моря и долины Урала до восточной окраины Балхаш-Алакольской впадины, предгорий Тарбагатай, Джунгарского Алатау и Тянь-Шаня [5, 6]. Этот подвид явно избегает гнездиться в поселках, жилых зданиях и в хозяйственных постройках – в отличие от европейского подвида *A. n. noctua*, который, наоборот, сравнительно чаще гнездится в культурном ландшафте и в человеческих постройках [4]. Все же перечисленные выше находки домового сыча на территории Западной Сибири зарегистрированы как раз в населенных пунктах или на их окраинах. С.Г. Приклонский [1, 2] полагает, что *A. n. noctua*

в северные участки своего обитания вообще проникает вслед за человеком, придерживаясь пойм рек, выгонов, луговых угодий и населенных пунктов. Этот подвид считается распространенным в Предуралье к северу до 56° с. ш., к востоку – до Уральского хребта и долины нижнего Илека [5, 6, 1, 2], но, по-видимому, эти сведения уже в значительной степени устарели и именно номинативный подвид занимает в настоящее время всю степную и большую часть лесостепной зоны Западной Сибири.

Обозначенная на рисунке область гнездования пустынного подвида *A. n. bactriana* вряд ли изменилась, и северная граница его распространения в настоящее время, по-видимому, совпадает с южной границей ареала номинативного подвида. Наибольший интерес представляет выяснение подвидовой принадлежности птиц, гнездящихся на восточной окраине Западно-Сибирской равнины. В Кемеровской области гнездовые находки сделаны уже в горной местности, они могут принадлежать одному из горно-азиатских подвигов: *A. n. orientalis*, распространенному южнее *A. n. bactriana*, к востоку – до хребта Тарбагатай (84° в. д.), или более восточному *A. n. plumipes*, встречающемуся на юго-востоке Алтая [5]. Первый из них, как и *A. n. noctua*, не избегает соседства с человеком [1, 2] – в отличие от остальных восточных подвигов.



* – гнездовые находки; ● – встречи в гнездовое время; ○ – встречи во внегнездовое время. Штриховкой показана известная до настоящего времени область распространения домового сыча в Северном и Восточном Казахстане [по: 1, 2]. Цифрами обозначены номера находок. Пояснения в тексте

Рисунок 1. Распространение домового сыча в Западной Сибири

Находки же в Алтайском крае, как полагают Н.Л. Ирисова и В.Н. Никулкин [9], связаны не с алтайской частью ареала, а с казахстанской, то есть принадлежат не горным подвидам, а либо *A. n. bactriana*, либо *A. n. noctua*. Вероятнее всего, это также *A. n. noctua*, распространившийся до Алтайского края из европейской территории России. Пролить свет на эту проблему должны коллекционные сборы тушек. В любом случае,

следует согласиться с мнением Н.Л. Ирисовой и В.Н. Никулкина [9], что домовый сыч сейчас достаточно широко распространен в населенных пунктах степи и лесостепи юга Западной Сибири. Пропуски этого вида легко объясняются его ночной активностью и тяготением к человеческому жилью, в то время как орнитологи нечасто ночуют в населенных пунктах.

29.11.2010

Список литературы:

1. Приклонский С. Г. Птицы России и сопредельных стран: домовый сыч *Athene noctua* (Scopoli, 1769) // Рус. орнитол. журн. Экспресс-вып. №158. 2001. С. 763–779.
2. Приклонский С. Г. Домовый сыч // Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные – Дятлообразные. М., 2005. С. 16–28.
3. Рябицев В. К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Екатеринбург, 2008. 634 с.
4. Гаврин В. Ф. Отряд Собы – *Striges* // Птицы Казахстана. Т. 2. Алма-Ата, 1962. С. 708–779.
5. Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны СССР. М., 1990. 726 с.
6. Гаврилов Э. И. Фауна и распространение птиц Казахстана. Алматы, 1999. 198 с.
7. Березовиков Н. Н., Коваленко А. В. Птицы степных и сельскохозяйственных ландшафтов окрестностей поселка Шортанды (Северный Казахстан) // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2001. С. 20–40.
8. Желтиков Д. Л. Случай гнездования домового сыча в селе Троицком (Северная Кулунда) // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2003. С. 92.
9. Ирисова Н. Л., Никулкин В. Н. К распространению домового сыча в Западной Сибири // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2006. С. 123–124.
10. Васильченко А. А. К орнитофауне северо-востока Кемеровской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2005. С. 45–103.
11. Тарасов В. В., Давыдов А. Ю. Новости по орнитофауне Курганской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2008а. С. 100–108.
12. Тарасов В. В., Байнов А. А. Материалы по фауне птиц юго-западной части Курганской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2009. С. 198–224.
13. Тарасов В. В., Давыдов А. Ю. К фауне птиц лесостепной части Северного Казахстана // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2008б. С. 108–149.
14. Тимошенко А. Ю. Орнитологические наблюдения в Наурзумском заповеднике и на сопредельных участках в 2008 г. // Казахстанский орнитологический бюллетень. Алматы, 2008. С. 57–58.
15. Сорочинский М. В., Вилков В. С., Губин С. В. Орнитофауна окрестностей г. Тайынша Северо-Казахстанской области // Казахстанский орнитологический бюллетень. Алматы, 2008. С. 124–127.
16. Зубань И. А., Красников А. В., Губин С. В., Гайдин С. Г. Авифаунистические наблюдения и находки в Северо-Казахстанской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2010. С. 43–74.
17. Бобков Ю. В., Жуков В. С., Кан В., Николаев В. В. Материалы по некоторым зимующим видам Новосибирской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 1997. С. 9–12.
18. Яковлев К. А. К фауне дневных хищных птиц и сов юга Омской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2003. С. 252–253.

Сведения об авторе: **Тарасов Владимир Васильевич**, старший научный сотрудник Института экологии растений и животных УрО РАН, кандидат биологических наук 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 202, тел. (343) 2103858, e-mail: grouse@bk.ru

UDC 598.279+591.9(571.1)**Tarasov V.V.****DISTRIBUTION OF THE LITTLE OWL IN WESTERN SIBERIA**

This report summarizes the latest records of the Little Owl *Athene noctua* (Scopoli, 1769) in Western Siberia. The current northern breeding boundary in the region is shown to be at 600-700 km further than indicated in the available account on this species. The study explores ways for the species range increase over the past 50 years. It is supposed that the change in the range boundaries went in longitudinal direction rather than in latitudinal one, and Western Siberia was settled by nominative subspecies of *A. n. noctua* from European Russia rather than deserted subspecies of *A. n. bactriana* from Central Kazakhstan. To clarify this question the author appeals to colleagues working in Western Siberia to participate in collecting the Little Owl individuals found in the region.

Keywords: Little Owl, distribution, Western Siberia.