

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Изучена эффективность использования земли в крупнотоварном и мелкотоварном производстве. Рассмотрены земельные ресурсы и качественная оценка земель по зонам Республики Башкортостан, проведен анализ зависимости урожайности зерновых культур от качества пашни. Определено, что выход валовой продукции с единицы сельскохозяйственных угодий находится в прямой зависимости от качественной оценки пашни.

Среди природных вещественных элементов аграрного производства особое место занимают земельные ресурсы, которые, будучи не возобновляемыми (не воспроизводимыми), являются первой предпосылкой и естественной основой создания материальных благ.

Являясь материальной основой аграрного производства, земельные ресурсы также являются всеобщим фактором производства, базой для соединения всех других производственных ресурсов отрасли. Вовлеченные в производство, в процессе которого к ним присоединяется живой и овеществленный труд, земельные ресурсы сами становятся фактором производства.

С экономической точки зрения земля является предметом и средством труда, доставляемым природой без содействия человека. Производительная часть земли - гумус, является органическим веществом почвы.

Земельные ресурсы, являясь фактором производства, обладают рядом специфических особенностей, которые существенно отличают их от других факторов производства.

Особенность земли обусловлена ее плодородием, т. е. свойством удовлетворять возделываемые растения необходимыми питательными веществами и создавать урожай. Поэтому земля выступает как основа всего ресурсного потенциала предприятия, одним из его главных элементов. Само же воспроизводство сельскохозяйственного продукта совершается посредством повторения цикла жизнедеятельности растений и животных. Эти особенности земли указывают на его сложность, как фактора производства и отрасли сельского хозяйства в целом.

Факторы, оказывающие на эффективность использования земельных ресурсов, многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от деятельности конкретных коллективов сель-

скохозяйственных предприятий, другие связаны с технологией и организацией производства, использованием производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий, в основном, определяется двумя группами факторов:

– внешние, не зависящие от хозяйственной деятельности предприятий (ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др.);

– внутренние – уровень производства сельскохозяйственной продукции, внесения удобрений, уровень и качество кормления животных, продуктивность животных, затраты на производство продукции, технология и организация производства, специализация и т. д.

В настоящее время экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий в значительной мере определяется факторами первой группы. При отлаженном экономическом механизме вторая группа факторов в большей степени оказывает влияние на уровень экономической эффективности.

Харемов Е., Кудряшов В. [1] в качестве факторов эффективного землепользования выделяют следующие:

– правильный выбор специализации, который осуществляется исходя из двух групп условий: природных (климат, почвы, рельеф местности) и экономических (конъюнктура рынка, близость хозяйства к рынкам сбыта, условия реализации продукции);

– состояние ресурсной базы хозяйств – материально-технической и трудовой;

– производственная внутрихозяйственная кооперация;

– выбор формы землепользования.

По мнению Эпштейна Д.Н. [2], более крупные предприятия с большим числом работников и оборотных фондов более эффективны по выходу продукции на единицу ресурсов, в том числе земельной площади. С его мнением по данному вопросу согласны Ильина И. [3], Акмаров П.Б. [4], которые в качестве факторов, влияющих на эффективность использования земли, называют структуру посевных площадей и задачу повышения эффективности пашни видят в органичном сочетании объемов производства продовольствия и прибыли с сохранением и улучшением почвы.

При рассмотрении эффективности использования земли возникает вопрос о преимуществах крупнотоварного и мелкотоварного производства, взгляды ученых по которому также расходятся. Существует мнение, что эффективным является мелкотоварное производство ввиду следующих причин:

- гибкость хозяйственной деятельности, простота в управлении;
- экономия на внутрихозяйственных перевозках;
- стимуляция эффективного труда, который связан с частной собственностью на имущество и результаты работы.

Известные ученые-аграрники Черняков Б. А., Гобунов С. А., Шишкин А. Ф. считают, что использование земли наиболее эффективно при крупнотоварном производстве:

- на крупных сельскохозяйственных предприятиях уровень технической оснащенности производства значительно выше, чем в мелких крестьянских хозяйствах, используются большие земельные площади, значительные объемы капитала, здесь ниже издержки и себестоимость продукции;
- затраты на хозяйственные постройки относительно меньше, чем в мелком хозяйстве;
- здесь возможно применение простой кооперации труда в растениеводстве, а это - соблюдение лучших агротехнических сроков проведения пахоты, посева, уборки урожая; сложно применять узкую специализацию в животноводстве (откормочники, репродукторы), что позволяет значительно повысить эффективность производства продукции;
- хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции большими партиями снижает издержки обращения, что посылит

но только крупным предприятиям; покупка средств производства по оптовым ценам, а значит тоже в больших объемах, выгоднее, чем в розницу;

– крупные предприятия рассматриваются кредитными учреждениями как более надежные клиенты и предоставляют им кредиты на более выгодных условиях [5].

Используя эти и другие преимущества, крупные сельскохозяйственные предприятия в ходе конкуренции все более вытесняют мелкие крестьянские хозяйства. Об этом свидетельствует опыт аграрной практики многих стран мира.

Академик РАСХН Миросердов В.В. считает, что переход к мелкотоварному производству потребует увеличения парка техники в 5-10 раз, что не под силу решить экономике России на данном этапе. Поэтому ориентация на мелкотоварное производство для России – тупиковое направление развития. По его мнению, в силу исторических условий Россия обречена вести крупнотоварное производство, которое гораздо эффективнее мелкотоварного. Свою точку зрения он обосновывает опираясь на данных фермерских хозяйств США. В США мелкие фермеры, составляющие 72 процента общей их численности, владея 29 процентами всех земельных угодий и 31 процентами всех машин и оборудования, используя 44 процента рабочей силы, производят менее 10 процентов валового фермерского дохода [6].

Наши исследования подтверждают данный вывод.

В аграрной экономической науке можно встретить утверждение о том, что эффективность зависит не столько от форм собственности на землю, сколько от размеров землепользования. Наши исследования, проведенные на примере хозяйств Предуральской степной зоны Республики Башкортостан с целью выявления этой зависимости, дали неоднозначные результаты. Обратимся к данным таблицы 1, составленной методом группировок 314 хозяйств вышеупомянутой зоны.

Выясняется, что в каждой группе имеются хозяйства как с высокими, так и низкими значениями показателей деятельности. С другой стороны, при более детальном рассмотрении можно констатировать, что хозяйства с площадью сельскохозяйственных угодий от 3000 до 5000 га имеют лучшие показатели, чем хозяйства ос-

тальных групп. В частности, один из показателей эффективности использования земли - окупаемость реализованной продукции - в данной группе оказалась наибольшей – 98,0 процента.

При этом средний балл бонитета почв в группе составил 68,4, что меньше, чем в группах с площадью сельскохозяйственных угодий от 5000 до 15000 га и выше, чем в группах до 3000 га и свыше 15000 га. Товарная продукция на 100 га сельскохозяйственных угодий также больше, чем в остальных группах, не считая группу с площадью сельскохозяйственных угодий до 1000 га. Что касается натуральных показателей сельскохозяйственной продукции, выраженной в отношении к площади земельных угодий, здесь необходимо отметить два момента. Во-первых, производство того или иного вида сельскохозяйственной продукции зависит, безусловно, от специализации хозяйств. Как известно, крупные хозяйства специализируются, в основном, на производстве растениеводческой продукции, и, естественно, в них производство продукции растениеводства на единицу площади оказывается больше, чем в других хозяйствах. С другой стороны, в хозяйствах до 1000 га рассматриваемые показатели вопреки этому утверждению оказались выше, что, видимо, объясняется большей напряженностью труда, интенсивностью производства. Но в этих хозяйствах оку-

паемость товарной продукции получается низкой, что, очевидно, связано с низкой товарностью производимой продукции и высокой ее себестоимостью.

Таким образом, по нашим исследованиям, в хозяйствах группы с земельной площадью от 3000 до 5000 га достигается наибольшая эффективность использования земли.

В сельскохозяйственном обороте находится более половины всей территории Республики Башкортостан (по России 14 %, СНГ - 27 %). Распаханность сельскохозяйственных угодий составляет, соответственно, 60 %, 58 % и 37 %.

По характеру использования сельскохозяйственные угодья имеют следующую структуру (в %): пашня - 60,1, сенокосы - 11,4, пастбища - 27,8. Разнообразие природных условий обуславливает значительные различия в составе и соотношении сельскохозяйственных угодий по зонам. Наибольшая распаханность угодий характерна для северной, северо-восточной и южной лесостепи (69-73 %), в этих зонах ниже удельный вес пастбищ (17-20 %) и сенокосов (6-11 %). Наиболее низкая распаханность угодий в хозяйствах горно-лесной зоны (25 %), зато они лучше обеспечены сенокосами (50 %) и пастбищами (24 %). Распаханность угодий в степных зонах составляет: предуральской - 68 %, зауральской - 51 %, они сравнительно лучше обес-

Таблица 1. Группировка хозяйств Предуральской степной зоны Республики Башкортостан по площади сельскохозяйственных угодий (2009г.)

Группы по площади с.-х. угодий на 1 хозяйство, га	Кол-во хозяйств в группе	Площадь с.-х. угодий на 1 хозяйство, га	Средний балл бонитета по группе	Окупаемость затрат, %	Товарная продукция на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Произведено на 100 га с.-х. угодий, ц		Произведено на 100 га пашни, ц			
						Мяса	Молока	Зерна	Сахарной свеклы	Подсолнечника	Картофеля
До 1000	3	768,7	64,3	86,4	324,6	10,6	138,3	7333	665,5	28,0	0,0
1000-3000	64	2317,4	68,4	91,2	164,3	13,5	148,6	599,2	196,2	10,0	0,9
3000-5000	106	4021,7	68,7	98,0	169,9	10,7	119,8	698,3	236,0	16,2	-
5000-7000	70	5835,4	69,2	95,7	160,1	12,0	119,2	723,3	223,9	14,8	0,1
7000-9000	30	7803,0	69,5	94,2	135,8	8,8	100,9	692,9	140,7	16,5	2,6
9000-11000	18	9959,3	71,3	94,1	143,1	9,5	117,2	653,7	154,7	14,3	0,4
11000-15000	12	13079,1	69,7	93,6	140,5	9,0	102,7	562,9	236,8	21,7	0,0
15000-19000	6	17335,8	64,0	91,7	80,9	4,0	51,9	445,9	63,9	12,0	0,0
19000 и выше	5	22184,2	65,0	88,2	110,5	5,4	75,1	349,1	107,1	13,6	0,2
Итого	314	5639,0	68,8	94,8	148,6	10,0	111,0	641,9	119,5	15,3	0,8

печены пастбищами (25-35 %), но не достаточно обеспечены сенокосами (табл. 2).

Структура земельных угодий сложилась под воздействием природных и экономических условий. Низкая обеспеченность влагой и степная природа в степных зонах обусловили сравнительно меньшую распаханность сельскохозяйственных угодий (51-68 %) и большой удельный вес естественных кормовых угодий (25-35 %).

Экономическая значимость различных угодий в производстве сельскохозяйственной продукции неодинакова. Поэтому необходим дифференцированный подход к их улучшению и использованию.

Остановимся на характеристике земельных угодий по трем природно-климатическим зонам Республики Башкортостан, так как дальнейшие исследования будут проведены на примере сельскохозяйственных предприятий этих зон.

В южной лесостепной зоне почвенный покров пахотных угодий состоит в основном из выщелоченных и типичных черноземов (около 70 %). Серые лесные почвы занимают около 26 % пахотных угодий. Эрозированные почвы здесь составляют около 20 %, преобладает водная эрозия, а в отдельных районах наблюдается и ветровая.

Черноземы южной лесостепи отличаются высоким потенциальным плодородием: имеют средне- и тяжелосуглинистый механический состав, запасы гумуса в профиле почв достигают 500-600 т/га, мощность гумусового горизонта - 45-50 см., запасы влаги в метровом слое - 400-500 мм. Содержание гумуса в пахотном слое в среднем 8-9 %, общего азота - 0,5 %, фосфора - 0,2 %, калия - 1,7 %. По содержанию подвижного фосфора большинство почв относится к группам низкой и средней степени обеспеченности (более 80 % площади). Реакция среды почв слабкокислая, преимущественно нейтральная (более 65 % территории).

Лимитирующими плодородие почв факторами в этой зоне являются низкое содержание подвижного фосфора и частый дефицит почвенной влаги. Поэтому система обработки почв здесь должна быть безотвальная вспашка, плоскорезная обработка, кулисные пары, снегозадержание. Почвенно-климатические условия южной лесостепи являются наиболее благоприятными для расширения использования их с максимальной и быстрой отдачей по сравнению с другими зонами республики.

Предуральская степная зона характеризуется преобладанием средне- и тяжелосуглинистых типичных и карбонатных (более 53 %), выщелоченных черноземов (более 37 %). Это зона совместного проявления водной и ветровой эрозии. Мощность гумусового горизонта - 45-60 см, содержание гумуса - 7-9 %, запасы его в почвенном профиле - 500-600 т/га. Запасы влаги в метровом слое почвы 300-450 мм. Низкая обеспеченность почв этой зоны подвижным фосфором - более 80 % площади пахотных почв.

Интенсивная обработка почв в данных климатических и почвенно-экологических условиях зоны часто приводит к ухудшению структурного состояния, к распыленности, снижению противозерозионной устойчивости. Улучшение физических свойств почв этой зоны также является актуальным, особенно для лучшего использования запасов влаги растениями. Лимитирующими факторами плодородия почв первого порядка в условиях зоны являются почвенная влага, второго - содержание подвижного фосфора, и третьего - сложение пахотного слоя. Поэтому агротехнические приемы в этой зоне должны быть направлены на создание оптимального содержания подвижного фосфора (18-20 мг на 100 г почвы) и сложения пахотного слоя с равновесной объемной массой 1,1 - 1,2 г/см³ с целью улучшения водного режима почв.

В почвенном покрове пахотных угодий **зауральской степи** в ее северной части преобладают выщелоченные черноземы (35 %), в южной части - обыкновенные (35 %) и солонцеватые (7,6 %) черноземы.

Почвенный профиль обыкновенных и особенно солонцеватых черноземов отличается большой уплотненностью. Это обуславливает их неудовлетворительные водно-физические свойства. Содержание гумуса в обыкновенных черноземах достигает 7-8 %, а запасы его в почвенном профиле - 400-450, запасы влаги - около 450 мм, однако они малодоступны растениям.

Качественная неоднородность почвенного покрова, различия в естественном плодородии почв во многом обуславливают потенциальную возможность отдельных хозяйств по увеличению урожайности сельскохозяйственных культур. Отсюда вытекает необходимость качественной и экономической оценки почв (табл. 3).

Под качественной оценкой (бонитировкой) понимают сравнительную ценность почв

по их плодородию в баллах, при сопоставимых уровнях агротехники и интенсивности земледелия.

Как видно из данных таблицы 3, хозяйства южной лесостепной зоны имеют наилучшие земли (122,89 балла). Для исследования нами отобраны районы с различными (в пределах зоны) качествами земли. Например, по Предуральской степной зоне - Давлекановский - 100,6, Буздякский - 111,3 и Чишминский - 127,2 балла. По этим районам средний балл равен 113. По южной лесостепной зоне отобраны районы с наиболее высокими качествами земли (137,9 балла), но более типичными по другим условиям. По зауральской зоне взяты наиболее крупные по ресурсному потенциалу районы, но с низким качеством почв (88,2 балла).

Экономическая оценка земель является логическим продолжением их качественной оценки. Она представляет собой определение сравнительной эффективности сельскохозяйствен-

ного использования земель при среднем уровне интенсивности и хозяйствования.

Основным показателем использования земли является урожайность сельскохозяйственных культур. Рассмотрим зависимость урожайности зерновых культур и качественной оценки пашни на примере отдельных районов трех почвенно-климатических зон РБ, где производство зерна составляет значительный удельный вес в валовой продукции сельского хозяйства (табл. 4).

Известно, что урожайность сельскохозяйственных культур зависит от комплекса факторов, но решающим является качество пашни. При анализе урожайности зерновых за длительный период зависимость ее от качества пашни обнаруживается достаточно четко. Исключения составляют особо засушливые годы и в более засушливой Зауральской степной зоне. Так, качественная оценка пашни хозяйств Зауральской степи составляет к республиканс-

Таблица 2. Земельные ресурсы Башкортостана по зонам (1.01.2009г.)

Зоны	Общая земельная площадь, тыс.га	В т.ч. сельхоз угодья		Состав сельскохозяйственных угодий					
				пашня		сенокосы		пастбища	
		тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Северная лесостепь	2972,5	1399,2	47,1	998,1	71,3	159,9	11,4	240,2	17,2
Северо-восточная лесостепь	1171,1	574,0	49,0	381,1	69,5	63,0	10,9	112,8	19,6
Южная лесостепь	2362,0	1332,4	56,4	978,9	73,5	87,9	6,6	263,6	19,8
Предуральская степь	3756,3	2606,7	69,4	1770,9	67,9	179,7	6,8	654,1	25,2
Зауральская степь	1917,6	1121,5	58,5	572,9	51,1	156,7	14,0	391,6	34,9
Горно-лесная зона	2115,1	230,5	10,9	59,1	25,7	116,7	50,6	54,7	23,7
Итого по РБ	14294,6	7210,3	50,4	4337,5	60,1	827,2	11,4	2002,8	27,8

Таблица 3. Качественная оценка земель по зонам РБ, в баллах [7]

Зоны	Пашня	Сенокосы	Пастбища	Сельхозугодья
1. Северная лесостепь	80,5	30,06	16,59	64,4
2. Северо-восточная лесостепь	90,76	33,0	26,66	72,3
3. Южная лесостепь	122,89	27,0	14,76	96,05
4. Предуральская степь	102,53	26,0	12,81	76,18
5. Зауральская степь	94,67	16,2	9,42	54,05
6. Горно-лесная зона	79,2	34,3	16,4	45,73
По республике	100	25	14	73

кому показателю 88 % и средняя многолетняя урожайность зерновых к уровню республики 91 %, соответственно по Предуральской степи 113 и 115 %, Южной лесостепи 138 и 135 %. Выявленные закономерности взаимозависимости различных факторов, в том числе и качества пашни на урожайность, подтверждается также и корреляционно-регрессионным анализом массовых данных, о чем будет сказано ниже.

Экономическая эффективность использования земли определяется рядом показателей:

- отношением валовой продукции к общей площади сельскохозяйственных угодий (пашни);
- величиной с единицы земельной площади чистой продукции (валового дохода), чистого дохода, прибыли.

Рассмотрим обобщающий показатель экономической эффективности земли - выход валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий по районам трех природно-климатических зон РБ (табл. 5).

Из данных таблицы 5 следует, что выход валовой продукции с единицы сельскохозяй-

ственных угодий находится в прямой зависимости от качественной оценки пашни. В Хайбуллинском районе со 100 га сельскохозяйственных угодий в среднем за 2009 г. получено валовой продукции сельского хозяйства 9,7 тыс. рублей при балле пашни 83,8, соответственно: в Давлекановском районе 16,7 тыс.руб. при 100,6 балла, Дюртюлинском районе 37,0 тыс.рублей при 127,8 балла.

Основными путями улучшения использования земли в РБ являются: севообороты, борьба с эрозией почв, рациональная обработка почвы, удобрение и известкование, семеноводство, система машин, окультуривание естественных сенокосов и пастбищ, борьба с сорняками, вредителями и болезнями растений, организационно-экономические мероприятия и др.

Выводы:

1. Земля – основа всего ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия; состав и структура сельскохозяйственных угодий по зонам, районам, хозяйствам имеют суще-

Таблица 4. Качество пашни и урожайность зерновых культур в хозяйствах РБ

Зоны	Районы	Качество пашни, балл	Урожайность, ц/га				
			1986-1990 гг.	1991-1995 гг.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
Заурральская степь	Баймакский	92,6	20,9	16,5	4,9	19,8	16,0
	Хайбуллинский	83,8	16,8	13,0	4,5	15,3	12,4
	среднее по районам	88,2	18,8	14,7	4,7	17,6	14,2
Предуральская степь	Чишминский	127,2	18,7	23,3	12,5	16,4	19,8
	Давлекановский	100,6	16,5	18,1	8,1	12,5	15,8
	Будзякский	111,3	16,7	17,5	8,7	15,9	18,5
	среднее по районам	113,0	17,3	19,6	9,8	15,0	18,0
Южная лесостепь	Кармаскалинский	144,7	20,6	19,6	8,3	20,3	20,0
	Дюртюлинский	127,8	20,0	20,4	12,4	18,8	22,3
	Илишевский	141,4	19,7	19,6	9,9	19,3	20,3
	среднее по районам	137,9	20,1	18,8	10,2	9,5	21,0
	по РБ	100	15,2	15,4	12,9	23,7	16,0

Таблица 5. Валовая продукция сельского хозяйства на 100 га с.-х. угодий, тыс.руб.

Годы	Хайбуллинский район Заурральская степь	Давлекановский район Предуральская степь	Дюртюлинский район Южная лесостепь
1990	4,7	27,3	50,3
1995	9,3	17,6	42,3
2000	5,5	12,6	28,6
2005	11,7	15,8	29,3
2009	9,7	16,7	37,0

ственные различия, которые должны быть положены в оценку ресурсов и сопоставлений результатов их использования.

2. Экономическая значимость различных угодий в производстве сельскохозяйственной продукции неодинакова. Поэтому необходим дифференцированный подход к их улучшению и использованию.

3. Качественная неоднородность почвенного покрова, различия в естественном плодородии почв во многом обуславливают потенциальную возможность хозяйств по увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Отсюда вытекает необходимость качественной и экономической оценки почв.

4. Качество земли во многом определяет ее продуктивность (урожайность сельскохозяйственных культур) и экономическую эффективность производства.

21.03.2011

Список литературы:

1. Харебов Е., Кудряшов В. Факторы эффективного землепользования в крестьянских хозяйствах. // АПК: экономика, управление. – 2005. - № 2.
2. Эпштейн Д.Б. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рынку (теория и методы). С.- Петербург, 1993. – С. 78-90, 91-99.
3. Ильина И. Приоритет за крупным производством. // Экономика сельского хозяйства России. - 2001. - № 12.
4. Акмаров П.Б. Эффективность использования производственных ресурсов коллективными хозяйствами. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. - № 4.
5. Черняков Б.А. Роль и место крупнейших сельскохозяйственных предприятий в аграрном секторе США. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. - № 5.
6. Милосердов В.В. Многоукладная экономика АПК: состояние и перспективы. // АПК: экономика и управление. - 2002. - № 2.
7. Сельское хозяйство в Республике Башкортостан. Статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. - Уфа, 2009. – 123 с.

Сведения об авторе:

Мударисов М.М., аспирант Оренбургского государственного университета
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, e-mail: hmt@inbex.ru

UDC 338.43.332

Mudarisov M. M.,

USE OF GROUND RESOURCES IN REPUBLIC BASHKORTOSTAN

Efficiency of use of the earth in large commodity and small-scale manufacture is studied. Ground resources and quality standard of the earths on Republic Bashkortostan zones are considered, the analysis of dependence of productivity of grain crops from quality of an arable land is carried out. It is defined that the exit of gross output from unit of agricultural grounds is in direct dependence on arable land quality standard.

Bibliography:

1. Harebov E, Kudryashov V. Factory of effective land tenure in country economy. // agrarian and industrial complex: economy, management. – 2005. – №
2. Epstein D.B. state regulation of agricultural production in the conditions of transition to the market (the theory and methods). С - Petersburg, 1993. – With. 78-90, 91-99.
3. Ilyin I. Prioritet behind large manufacture. // Rural economics of Russia. - 2001. - № 12.
4. Akmarov P.B. Effektivnost of use of industrial resources by collective farms. // Economy of the agricultural and processing enterprises. – 2002. - № 4
5. Chernjakov B. A. A role and a place of the largest agricultural enterprises in agrarian sector of the USA. // Economy of the agricultural and processing enterprises. – 2001. - № 5.
6. Miloserdov V. V. Multistructure economy of agrarian and industrial complex: a condition and prospects. // agrarian and industrial complex: economy and management. - 2002. - № 2.
7. System of conducting agroindustrial manufacture in Republic Bashkortostan. – Ufa: Gilem, 1997.
8. Agriculture in Republic Bashkortostan. The statistical collection. Territorial body of Federal Agency of the state statistics on Republic Bashkortostan. - Ufa, 2009. – 123 with.