

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассмотрены вопросы формирования инновационной технологии расследования преступлений, основанные на понятиях компьютерной технологии и отдельных модернизационных элементов юридического образования.

Ключевые слова: инновационная технология расследования преступлений, компьютерная технология, модернизация юридического образования.

Научные исследования в области криминалистики свидетельствуют о значительном интересе к проблемам использования современных компьютерных технологий при производстве расследования по уголовным делам, вызванном появлением ряда новых возможностей – автоматизации системы уголовной регистрации, облегчения методического изучения улик, обеспечения автоматизации проведения экспертизы, – реализация которых ускоряет процесс расследования преступлений.

До настоящего времени вопросы методологического и процессуального характера остаются недостаточно теоретически разработаны, что не может не сказаться на законности и обоснованности процесса доказывания в уголовном судопроизводстве [1, с. 174-177].

Информацией в уголовно-процессуальном доказывании признаются признаки объекта как выделяющиеся его из внешней среды, так и характеризующие его внутреннее строение (данные об объекте), существующие в виде сигналов различной физической природы и формы, выполняющих функцию носителя данных к иному (воспринимаемому) объекту, который в силу высокого уровня организации имеет возможность эти данные воспринять, переработать, интерпретировать и при необходимости использовать в аспекте стоящих перед ним задач [2, с. 23]. Без «движения» информации исключается поступательное движение уголовного дела в рамках процессуальной формы.

При расследовании преступления информация об обстоятельствах его совершения нуждается в систематизации, чтобы исключить ее повторное фиксирование и механическое объединение. Необходимо приводить информацию в стройную систему, с логической связью позиций, четко определять объем и содержание тре-

буемых сведений. Высокая степень и специальный отбор данных являются предпосылкой автоматизации информационных процессов расследования.

Автоматизация таких процессов непосредственной связана с внедрением компьютерной техники и созданием автоматизированных систем сбора, хранения, обработки и выдачи информации на ее основе.

Но автоматизация обработки информации о преступлении еще не говорит о наличии определенной технологии, которая бы служила научно-техническим средством, применяемым при расследовании преступлений. Поэтому речь должна идти о формировании инновационной технологии расследования преступлений.

Технология в современном понимании есть «целостная деятельная система, включающая аппаратно-орудийные средства, операции и процедуры, правила и стандарты, эталоны и нормы технологической деятельности, управление технологическим процессом, необходимые для этого информацию и знания, энергетические, сырьевые, кадровые и иные ресурсы, а также совокупность ее экономических, социальных и иных последствий, определенным образом влияющих и изменяющих социальную и природную «среду обитания» данной системы» [3, с. 1004].

Технологии, применяемые в уголовно-процессуальном доказывании, были предметом научных исследований различных ученых. Р.С. Белкин рассматривает технологию как криминалистическую методику процесса расследования преступлений и тактику отдельных следственных действий, осуществляемую в отсутствие противодействия [4, с. 84-85]. Д.В. Зотов под технологиями уголовно-процессуального доказывания понимает «совокупность научно обоснованных способов (методик) применения тех-

нических средств в процессе собирания и проверки доказательств» [5, с. 89].

Такое узкое понимание технологии доказывания неприемлемо. Конечно, технологические средства и способы обязательно должны применяться в современных условиях расследования преступлений. Так в ч. 6 ст. 164 УПК РФ предусмотрено, что «при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств». Но их использование в доказывании является частью всей технологии доказывания, а не сущностью этой технологии.

В этой связи следует уточнить понятие и содержание термина «компьютерные технологии».

Под компьютерными технологиями следует понимать всю совокупность процессов, математических и кибернетических методов, а также современного программно-аппаратного обеспечения, используемых в области расследования преступлений, которые позволяют: проводить системный анализ полученной информации; хранить и эффективно использовать ориентирную и доказательственную информацию; повышать достоверность и оперативность исследования доказательств; вести собственные криминалистические учеты; существенно экономить время следственных работников.

Компьютерные технологии расследования преступлений, включаемые в технологические процессы доказывания по различным категориям уголовных дел, позволяет не только совершенствовать этот процесс, но и унифицировать его с точки зрения правоприменения, повысить надежность системы доказательств, придать процессу доказывания необходимую быстроту и своевременность, что в итоге приводит к оптимизации процесса расследования.

Использование при расследовании преступлений знаний точных наук подтверждало свою состоятельность в рамках криминалистической методики на протяжении всей истории развития криминалистики. Например, математические модели различных явлений позволяют выявить типичные ситуации и их развитие в различных областях человеческой деятельности, а также прогнозировать вероятное поведение субъектов для их разрешения. Метод комбинаторного анализа может широко применяться в доказывании как метод криминалис-

тической идентификации в целях установления тождества (эквивалентности) объекта. Здесь используются разные классификационные группы, и выявляется идентификационный комплекс, присущий исследуемому объекту в ряду себе подобных. Поскольку в настоящее время налицо эпоха расцвета дискретной математики, вызванная применением ЭВМ, комбинаторика все больше приобретает черты прикладной науки и используется не только для анализа исходных данных и моделирования конечных процессов, но и для перевода задач на алгоритмический язык, который используют компьютеры. Такова общая тенденция развития всех наук, в том числе и юридических [6, с. 102].

Вероятно, настало время создания общей методологии применения компьютерной техники в процессе раскрытия и расследования преступлений, основанной на концепциях информационных технологий, типизации инструментария, компьютеризации расследования, а также формирования сущности комплекса прикладных методов и средств, т. е. речь идет о формировании инновационной технологии расследования преступлений.

Для обоснования методологии использования этих технологий в расследовании преступлений необходимо обратиться к научным методам исследования в криминалистике. Под методом понимается способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности [7, с. 724].

Всеобщим (универсальным) методом познания служит диалектический метод, являющийся базовым методом криминалистики (как и других наук), на котором основываются и из которого вытекают все другие методы, применяемые для изучения и овладения предметом данной науки, изучения конкретных объектов познания [8, с. 227]. Общенаучные и специальные методы в области компьютерных технологий в криминалистике должны отвечать определенным требованиям допустимости, к которым относятся: законность, обоснованность, эффективность, экономичность, безопасность лиц, производящих расследование и их научная новизна.

Учитывая, что возможности информационных технологий в настоящее время очень многообразны и их развитие находится в поступательном движении, необходимо, чтобы при их приме-

нении в расследовании преступлений соблюдались конституционные нормы в отношении прав и свобод человека и гражданина, а также нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие сбор, проверку и оценку доказательств.

В рамках компьютерных технологий расследования преступлений разрабатываются различные информационные криминалистические учения, направленные на детализацию таких технологий.

Одним из них является криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки (условное название – «криминалистическое компьютероведение»), которое определяется как система научных положений и разрабатываемых на их основе технических средств, приемов, методик и рекомендаций по сбору, исследованию и использованию компьютерной информации и средств ее обработки в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Основу учения составляет совокупность знаний, обычно используемых криминалистикой, из области смежных юридических наук – уголовного права и процесса, криминологии, судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, большое значение имеют научные положения, разрабатываемые лингвистикой, криптографией, защитой и информационным правом.

Криминалистически значимая компьютерная информация может быть дистанционно обнаружена и зафиксирована посредством соответствующих радиоэлектронных или иных специальных программно-технических средств. Производится перекодировка доказательственной компьютерной информации, содержащейся на оригинальном материальном носителе, в форму, доступную для восприятия ее человеком, например, она отображается на экране (мониторе) компьютерного устройства или прослушивается как фонограмма. Обеспечивается сохранение данной информации для неоднократного ее использования в процессе доказывания, например в процессе судебно-экспертного исследования, предъявления как доказательства в ходе допроса и т. д. Запечатлевается не только сама компьютерная информация, но и информация о путях, способах ее получения как необходимое условие признания ее допустимости по делу.

Доказательственная компьютерная информация представляет собой электронно-цифро-

вой след, находится в электронной форме и зафиксирована на материальном носителе либо передается по каналам связи посредством электромагнитных сигналов. Эти следы являются материальными невидимыми следами. Основными следообразующими и следовоспринимающими объектами выступают: электромагнитный сигнал; файл; компьютерная программа; база данных; электронное сообщение; электронный документ; электронная страница или сайт в компьютерной сети. Следами-предметами (частями предметов) и одновременно типичными материальными носителями электронно-цифровых следов следует считать машинные носители информации, интегральные микросхемы, микроконтроллеры, пластиковые карты и иные комбинированные документы, ЭВМ и периферийные устройства.

При использовании компьютерной информации в процессе расследования преступлений актуальной проблемой может стать обеспечение субъекта расследования такой информацией, которая была бы достоверной, оперативной и максимально полной для данного момента.

Компьютерные технологии на первоначальном этапе расследования могут, по мнению Г.А. Титоренко, включать: план постановки задачи; описание исходной (входной) информации; описание алгоритма решения задачи; описание используемой условно-постоянной информации [9, с. 75].

Полученный результат в виде схемы последовательности действий субъекта расследования преступления становится программой расследования. Ее составление, как считают некоторые исследователи, возможно только в том случае, когда имеется типология автоматизации процесса расследования по отдельным категориям уголовных дел и выработаны стандартные подходы к методике их расследования. Как правило, указывается Ю.П. Гармаевым и А.Ф. Лубиным, «в ответ на типичную преступную деятельность следователи действуют столь же типично» [10, с. 282].

Если следственная ситуация нестандартна и ее расследование требует интеллектуально-мыслительной деятельности лица, то применение ЭВМ утрачивает эффективность, т. к. нельзя научить машину расследовать каждое строго индивидуализированное происшествие, преступную деятельность.

Разрешение такой проблемы может быть связано с системами искусственного интеллекта, которые в будущем в той или иной степени позволят вытеснить человеческий фактор в расследовании. Автоматизация анализа информации, создание баз данных, основанных на методах искусственного интеллекта, по мнению С.И. Цветкова, – одно из требований для использования автоматизированных банков данных в подразделениях ОВД [11, с. 44].

При этом необходимо обратить внимание, что мыслительная деятельность субъекта, расследующего конкретное преступление (даже в нестандартной ситуации), всегда связана с использованием априорных знаний о преступной деятельности и ее криминалистической характеристике. При неоднократном повторении аналогичных целей и процедур закономерно обра-

зуется устойчивая методика (программа, технология) расследования.

В заключение отметим, что для практического использования инновационных технологий расследования преступлений необходимо сосредоточить усилия на модернизации юридического образования [12, 13, 14, 15], а также на внесении изменений в действующее законодательство в области компьютерных технологий и принятии законодательных актов, относящихся к сфере электронного делопроизводства и документооборота [16], расширяющих возможности применения инновационных технологий.

Статья подготовлена в рамках выполнения гранта РГНФ «Форсайт-проект «Разработка информационно-правовой модели процессуального доказывания и практических механизмов ее реализации», финансируемого в 2011 году.

14.01.2011

Список литературы:

1. Кутузов, В.И. К вопросу о противодействии преступным посягательствам в сфере обращения цифровой информации / В.И. Кутузов, О.В. Левченко // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции «Современные информационные технологии в науке, образовании и практике». Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2010.
2. Победкин, А.В. Уголовно-процессуальное доказывание / А.В. Победкин / Монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ». 2009.
3. Глобалистика: Энциклопедия / гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.: Изд-во «Радуга», 2003.
4. Белкин, Р.С. Криминалистика: Проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин / М., 2001.
5. Зотов, Д.В. Уголовно-процессуальное доказывание и научно-технические достижения: Теоретические проблемы / Д.В. Зотов / Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-т, 2005.
6. Тарасова, Т.Н. Совершенствование математической подготовки юристов в университете на основе междисциплинарного комплекса / Т.Н. Тарасова, В.И. Кутузов / Монография. М.: ИГ-Юрист, 2006.
7. Большой энциклопедический словарь. СПб., 2006.
8. Белкин, Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин / Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. М. 2001.
9. Информационные технологии управления / под ред. проф. Г.А. Титоренко / Учеб. Пособие для вузов. М., 2002.
10. Гармаев, Ю.П. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: Теория и практика / Ю.П. Гармаев, А.Ф. Лубин / Монография. СПб., 2006.
11. Цветков, С.И. Криминалистическая характеристика. Региональный подряд / С.И. Цветков // Актуальные проблемы криминалистического расследования преступлений: Труды академии. М., 1996.
12. Кутузов, В.И. К вопросу о необходимости развития одного из приоритетных направлений совершенствования юридического образования / В.И. Кутузов // Информационное право. 2005. №2.
13. Кутузов, В.И. К вопросу о необходимости расширения видов деятельности по развитию информационного общества на базе ИКТ / В. Кутузов, М. Хербергер, В. Мушнина // Информационное право. 2008. №2.
14. Кутузов, В.И. Форсайт-проект «Модернизация юридического образования» / В.И. Кутузов и др. // Отчет по проекту №08-03-81301 а/У гранта РГНФ (2008-2009). Вестник РГНФ. М.: РГНФ, 2010.
15. Кутузов, В.И. Новая волна модернизации юридического образования / В.И. Кутузов, В.В. Гриб // Юридическое образование и наука. 2010. №1.
16. Кутузов, В.И. Делопроизводство / документооборот в цифровую эпоху: организационно-правовые аспекты / В.И. Кутузов, О.М. Масюто / Монография. М.: ИГ Юрист, 2007.

Сведения об авторах: **Левченко О.В.**, заведующий кафедрой криминалистики и информатизации правовой деятельности Оренбургский государственный университет, доктор юридических наук, доцент. E-mail: levchenko195@mail.ru

UDC 37.016:34

Levchenko O.V., Kutuzov V.I.

ON THE PROBLEM OF FORMATION OF THE INNOVATION TECHNOLOGY OF CRIME INVESTIGATION

The authors examined problems of the formation of the innovation technology of the investigation of crimes, based on the concepts of computer technology and separate modernization elements of juridical education.

The key words: the innovation technology of crime investigation, computer technology, modernization of juridical education.