

ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ СТЕПЕЙ НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассматривается национальная специфика природоохранной ориентации России. Проанализировано соответствие системы ООПТ ландшафтной структуре Оренбургской области. Для развития системы ООПТ предложен эколого-географический подход.

Ключевые слова: природоохранная ориентация, эколого-географический подход, ландшафтная структура степного региона, охрана степей, природоохранная деятельность, аграрная сфера.

Национальная специфика природоохранной ориентации.

Исторически сложилось так, что природные символы и охрана природы в России прочно ассоциируются прежде всего с лесами и водами, с посадками деревьев. Вырубка сотен деревьев вызывает бурные протесты, нам искренне жаль хрупкой пустыни, мы опасаемся повредить тонкий слой арктической тундры, но любая распашка степей воспринимается как вполне нормальное явление, а восстановление степей остается на уровне экспериментов отдельных ученых-энтузиастов.

Такое явление получает наилучшее объяснение в свете трудов классиков отечественной истории С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, которые показывают восприятие степи древними русскими как источника постоянной угрозы со стороны степного кочевника. [1][2]

Безусловно, у каждой страны и у каждого континента были, есть и будут свои специфические особенности освоения природных ресурсов и охраны дикой природы, но в целом выделяются следующие типы соотношения освоения территорий и охраны природы.

1. Усилия по организации территориальной охраны направляются на большие площади малопригодных для постоянного проживания территорий: арктические и тропические пустыни, морские и океанские акватории, труднодоступные высокогорные территории.

2. Природоохранное движение опережается практически полным освоением. Реализуется по отношению к степям на территории бывшего СССР.

3. Экологическая реставрация природных экосистем в староосвоенных регионах мира с последующим включением участков реставрированных полуприродных экосистем в систему территориальной охраны.

4. Экологическая реставрация экосистем, разрушенных самой природой при активном участии человека, прежде всего мамонтовых тундростепей.

Сеть «плейстоценовых парков» мира по восстановлению степной мегафауны рубежа позднего Плейстоцена и Голоцена.

Для России оптимальными являются следующие сценарии.

1. Синхронность колонизации и охраны природы, баланс интересов при освоении новых земель в тундре, тайге, горных системах.

Проекты освоения новых территорий, особенно в формате кампаний колонизации (нефтегазодобыча, лесозаготовки), должны предусматривать хотя бы минимально достаточное отведение территорий в зоне освоения под территориальную охрану природы.

2. В староосвоенных регионах экологическая реставрация утраченных зональных типов ландшафтов, с учетом рекомендаций авторитетных мировых экспертов, на площади не менее 10% исходного ареала.

3. На ключевых биологических участках, в т.ч. восстановленных экосистем, экологическая реставрация элементов поздеплейстоценовой степной мегафауны.

Эколого-географический подход к теории охраны степей.

Окончательный крах зональных степей произошел в 1960-е – 1970-е годы после реализации крупнейшей в мире целинной кампании. Зональные степи были полностью уничтожены распашкой, полночленных степных экосистем не сохранилось, уцелело лишь ничтожно мало эталонов зональной степной растительности. Дикие копытные полностью утрачены, зональные степи охраняются на сотых долях процента исходного ареала, практически повсеместно пресекаются процессы самовосстановления зональной степной растительности на залежах. «Ядро типичности» в виде степной целины на лессово-суглинистых субстратах практически полностью разрушено.

С географических позиций, в каждой физико-географической провинции должно быть сохранено либо восстановлено не менее 10% природной

Таблица 1. Соотношение ландшафтной структуры Оренбургской области и ее охраняемых территорий

Разновидность ландшафта	Площадь (тыс. га)	Доля терр. области (%)	Разрушение (%)	Охвачено охраной		Рекомендуется для охраны 10%
				тыс. га	%	
1. Зональные на суглинистых почвах	6500	53	90	16	0,4	650
1.1. Степные плакоры	3900	32	97			
2. Петрогенные	3100	25	20	24-30	1	310
3. Интразональные	1900	15	-	6-10	0,5	190
4. Азональные	600	5	10	10	1,6	60
5. Экстразональные	200	1,6	50	50-60	25-27	20

территории в соответствии с исходной ландшафтной структурой этой провинции.

На примере модельной Оренбургской области, находящейся в центре великого евразийского степного пояса, сопоставим реальные параметры территориальной охраны степей с рекомендациями экспертов (Таблица 1).

Подсчитав минимально достаточные площади сохранения степей с географических позиций, зададимся вопросом: насколько эти показатели целесообразны в сложившейся ситуации? Имеет ли смысл, например, прикладывать усилия к территориальной охране сотен тысяч гектаров петрогенных и интразональных ландшафтов, которым в обозримом будущем мало что угрожает? И, главное для степного региона, как же решать проблему сохранения т.н. зональных степей на суглинистых почвах? Что же все-таки требует оперативной поддержки: **редкое в прежде типичном, или прежде типичное ставшее редким?**

На примере Оренбуржья видно, что **трагедия постигла не столько степную зону как географический феномен, сколько ее наиболее типичный ландшафтный вариант – зональную степь на лесовидных суглинках**. В других степных регионах положение не лучше, в России до сих пор не находится под государственной охраной ни один репре-

зентативный участок зональных степей на лесово-суглинистых полнопрофильных почвах. Сегодня, даже с учетом самовосстановления степей на залежах, равнинная степь на лесово-суглинистых почвах, бывшее «ядро типичности» степей, остается крайне редким природным явлением, но именно оно является высшим олицетворением специфики степной зоны и степи как природного феномена. Возможность реставрации типичных степей на лесовидных суглинках пока сохраняется, но постоянно сокращается.

С экологических позиций, охрана степей должна предусматривать прежде всего создание условий восстановления системы титульных биологических объектов степей, ориентируясь на усиление генеративного потенциала основных растительных доминантов и реинтродукцию диких степных копытных на подходящие участки.

С этих позиций крайне необходимы инвентаризация всех сохранившихся эталонов зональных степей России как генетических резерватов, вторичных степей на старых залежах, подбор участков для реинтродукции степных копытных, что в свою очередь позволит планировать систему новационных охраняемых степных территорий, отвечающей эколого-географическим основам сохранения степей.

12.07.2011.

Список литературы:

1. Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Т.1. Курс русской истории. Ч.1. Под ред. В.Л. Янина. – М.: Мысль, 1987. – 430 с.
2. Соловьев С.М. Сочинения в 18 т. Кн. 1. История России с древнейших времен. Т.1-2. – М.: Голос, 1998. – 752 с.

Работа выполнена при поддержке УрО РАН, проект 09-Т-5-1027 «Географические предпосылки устойчивого природопользования в горных и субаридных (степных) районах Урала и Заволжья»

Сведения об авторах: **Левыкин Сергей Вячеславович**, заведующий лабораторией агроэкологии и землеустройства Института степи УрО РАН, доктор географических наук, 460000, Оренбург, ул. Пионерская, 11, тел.: 8 (3532) 77-62-47, e-mail: stepevedy@yandex.ru
Казачков Григорий Викторович, научный сотрудник лаборатории агроэкологии и землеустройства Института степи УрО РАН, кандидат биологических наук, 460000, Оренбург, ул. Пионерская, 11, тел.: 8 (3532) 77-62-47, e-mail: stepevedy@yandex.ru