

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Статья посвящена финансовым аспектам инновационной деятельности в сельском хозяйстве. Выявлены причины сдерживающие активизацию инновационных процессов. Рассмотрены элементы инновационного финансового механизма, обеспечивающие успех инновационной деятельности: бюджетная, налоговая и кредитная составляющие.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновации, инновационная деятельность, инновационные процессы, сельхозтоваропроизводитель, ресурсосберегающие технологии, техника, государственная поддержка, финансовые ресурсы, налоговое стимулирование, финансирование, кредитные ресурсы.

Успешное хозяйствование в условиях рыночной экономики возможно лишь при повышении конкурентоспособности и эффективности отечественного аграрного производства, обеспечения продовольственной безопасности страны. Эта новая экономическая ситуация диктует повышенные требования к выбору приоритетов стратегии развития сельского хозяйства, основанных на широком и ускоренном использовании инноваций.

В программных документах Правительства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации последних лет указывается на необходимость активизации инновационных процессов в аграрной сфере.

К основным направлениям инновационной политики можно отнести: обеспечение правового регулирования инновационного развития и защиты интересов его участников; осуществление прямой и косвенной поддержки генерирования и реализации инноваций; определение и реализацию приоритетного развития в русле государственной инновационной программы; развитие эффективных форм кооперации и формирование организационно-экономических структур; подготовку кадров в сфере инновационной деятельности для АПК; приоритетное развитие материально-технической базы АПК; изучение экономического механизма управления и стимулирования инновационных процессов в АПК на всех уровнях; развитие международного сотрудничества в области инноваций.

В последние десятилетия по ряду причин произошел определенный спад инновационной активности аграрной науки. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется в пределах 4-5%, когда в США превышает 50%. Многие научно-технические разработки не ста-

новятся инновационным продуктом; ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством большинство инновационных разработок. Анализ научного обеспечения АПК показал, что из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок всего 2-3% было реализовано в ограниченных объемах, 4-5% - в одном-двух хозяйствах, а судьба 60-70% разработок через 2-3 года была неизвестна ни заказчикам, ни разработчикам, ни потребителям научно-технической продукции. В результате этого, в целом обеспеченность сельскохозяйственной хозтехникой в расчете на 100 га посевов зерновых, зернобобовых и технических культур в России примерно в 10-12 раз ниже, чем в фермерских хозяйствах западноевропейских государств [1], что является существенным тормозом использования инновационных технологий в растениеводстве. По оценкам ученых Россельхозакадемии только в 2008 г. 10-15% сельхозтоваропроизводителей используют высокоэффективные ресурсосберегающие технологии. Причина низкого уровня эффективности новых технологий зачастую объясняется тем, что сельское хозяйство не подготовлено для этих процессов, отсутствует система, обеспечивающая инновационный прогресс населения. Сдерживающим фактором технологической модернизации АПК остается его низкий технический уровень. Заводы сельхозмашиностроения выпускают в основном морально устаревшую технику. Сельхозтоваропроизводители вынуждены поэтому применять упрощенные технологии, которые по производительности труда в 10-15 раз ниже, чем в развитых странах мира. Отсутствие конкурентоспособного отечественного

сельхозмашиностроения привело к тому, что рынок заполнен импортной техникой, поставки которой за последние годы по отдельным видам машин выросли в 1,6-1,8 раза. В настоящее время уже более половина рынка - это импортная техника. Аграрный сектор экономики находится практически в полной зависимости от зарубежных производителей техники, что, безусловно, будет снижать и уровень продовольственной безопасности нашей страны.

Минувший год был провозглашен годом внедрения ресурсосберегающих технологий, их доля повысилась до 40% (в 2005 г. они применялись лишь на 5% площади пашни) [2]. Освоение наукоемких ресурсосберегающих технологий позволяет производителю использовать технику, сократить расход горючего и смазочных материалов (при традиционных технологиях их на 1 га пашни с учетом современной структуры посевных площадей требуется 60-65 л, а при ресурсосберегающих – 20-25 л), оптимизировать использование минеральных удобрений, снизить потребность в механизаторских кадрах и повысить производительность труда.

К существенно значимым элементам инновационного финансового механизма, обеспечивающим эффективность управления и, в конечном счете, успех инновационной деятельности, является поддержка в денежно-кредитной, бюджетно-финансовой, налоговой, таможенной областях.

Надо признать, что, несмотря на принятые в последние годы усилия государства по подъему отечественного сельского хозяйства, в целом уровень государственной поддержки остается низким. Между тем, даже в советской России в лучшие для нее 1980-е годы на развитие сельского хозяйства расходовалось не менее 30% бюджетных средств от стоимости произведенной в них сельскохозяйственной продукции, что сравнимо с уровнем сегодняшней государственной поддержки аграрного производства в некоторых развитых странах. В западной Европе государства на поддержку своего сельского хозяйства выделяют в среднем 300 долларов на га, в Японии-473, в США-324, в Канаде-188, в России государственная поддержка села составляет всего около 13 долл. на га. По мнению некоторых ученых, для достижения финансовой устойчивости отрасли по целевым показателям среднего уровня рентабельности 10% и доли убыточных хозяйств не более 30% необходимо увеличить бюджетное финансирование отече-

ственного АПК в 8-10 раз, доведя его до 800-900 млрд. руб. [4]. Таким образом, государству следует пересмотреть свое отношение к развитию сельского хозяйства в сторону увеличения его прямого финансирования, поскольку находящаяся в кризисе отрасль самостоятельно не способна в силу ряда причин обеспечивать себя необходимым количеством инвестиций. Также аргументом в пользу этого является стратегическая направленность отрасли в обеспечении продовольственной независимости страны.

Здесь необходимы разработка и принятие программы федерального правительства по обеспечению доступности финансовых средств и ресурсов для организаций АПК и его отраслей. Следует уделить особое внимание отладке механизмов, стимулирующих поступление ресурсов в реальную экономику, создающих условия для более длительных сроков размещения средств в инновационные программы и проекты. Желательно разработать комплекс мер по удешевлению формируемой ресурсной базы. При этом необходимо предусмотреть мероприятия по обеспечению финансовой безопасности, иметь государственные гарантии надежности систем финансирования, осуществлять контроль над целевым использованием средств, нейтрализовать финансовые риски, а также эффективно структурировать финансовые потоки.

Следует отметить, что в 2009 году были приняты в этом отношении некоторые меры. Объем бюджетной поддержки сельского хозяйства был увеличен более чем в полтора раза (было 115 млн. руб., стало 182,8 млн. руб. с учетом взносов в уставный капитал Россельхозбанка и Росагролизинга). В федеральном бюджете были предусмотрены статьи расходов на поддержку сельхозпроизводителей на приобретение минеральных удобрений, субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам на ведение элитного семеноводства, покупку племенного скота.

В тоже время, принимаемые правительством меры нередко не согласуются с провозглашенными целями и не являются первоочередными. Например, постоянное реформирование налоговой системы не решает главной задачи - повышение ее стимулирующей роли в развитии наукоемкого сектора экономики, а сведено, по сути, к снижению «налоговой нагрузки»: якобы этим самым стимулируется «бизнес», хотя известно, что «налоговая нагрузка» в нашей стране существенно ниже, чем в развитых зарубежных странах, тогда как теневой оборот дос-

тигает, по разным оценкам, трети ВВП. Исходя из этого, целесообразно повысить роль налогового стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, как одного из рычагов, направленных на косвенное регулирование инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Ведь именно с помощью системы налогообложения государство влияет на объем остающихся в распоряжении организаций финансовых ресурсов, которые могут быть распределены между акционерами (учредителями) и (или) использованы как инвестиции в форме капитальных вложений в основной капитал и в форме финансовых вложений в ценные бумаги.

Налоговый механизм регулирования инвестиционной деятельности призван обеспечивать равновесие между фискальной и регулирующей функциями налогов, проявляясь в различных формах: специальные налоговые режимы, изменение срока уплаты налога (в форме предоставления инвестиционного налогового кредита), налоговые льготы, связанные со стимулированием инвестиций в основной капитал и научно-технические разработки. Дальнейшее совершенствование системы налогового стимулирования инновационного процесса является непременным условием поступательного развития отечественного агропромышленного производства.

В настоящее время государство не применяет методы денежно-кредитного стимулирования в процессе регулирования системы сельскохозяйственного кредитования. Например, Банк России не устанавливает льготные нормативы отчислений в фонд обязательного резервирования для банков, предоставляющих кредиты сельхозтоваропроизводителям, не снижает процентные ставки на кредитные ресурсы, выдаваемые для обслуживания отрасли.

Даже несмотря на определенные позитивные шаги государства в этом направлении, для многих товаропроизводителей из-за отсутствия залоговой массы банковские кредитные ресурсы

являются недоступными. В этой связи задачей государства является создание региональных и муниципальных залоговых фондов для предоставления гарантий по кредитам. Еще одним направлением деятельности государства для разрешения проблем получения краткосрочных и долгосрочных кредитов аграрными формированиями является расширение сети банковских учреждений, создание земельных банков и банков кредитных кооперативов, функциями которых будут: предоставление долгосрочных ипотечных кредитов сельхозпроизводителям, оказание услуг залогодателям по оформлению ипотечных договоров, а также организация проведения тендеров и аукционов по продаже земельных участков, упрощение порядка выдачи кредитов и механизмы их получения.

Сам принцип государственного регулирования хорошо известен по практике развитых стран. Например, все инновационные инвестиции в улучшение сельскохозяйственных земель, обновление производственного аппарата и технологий, НТП могут кредитоваться на льготной основе и освобождаются от налогообложения; напротив, уклонение производителей от подобных инвестиций может наказываться государством повышением кредитными и налоговыми ставками. Возможно предоставление льгот экспортерам наукоемкой сельскохозяйственной продукции. Кроме того, возможно освобождение от налогообложения части прибыли, направляемой на обновление и развитие производства, более активное использование для этих целей ускоренной амортизации, а также отмена или значительное снижение налога на добавленную стоимость на работы, связанные с повышением качества сельскохозяйственных земель. С помощью системы финансово-экономических мер могут быть обеспечены прогрессивные изменения в сфере аграрной отрасли страны, создания условий для качественного и постоянного обновления их материально-технической базы.

25.11.2010 г.

Список литературы:

1. Скрынник Е. Устойчивое развитие сельских территорий - важнейшая цель государственной агропродовольственной политики Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2009. – №11. – С. 6.
2. Материально-техническая база сельского хозяйства в России в 2008 г.: статистический обзор // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – №9. – С. 81.
3. Кудряшов В.И. К методике определения размера бюджетной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств: критерии, приоритеты, ориентиры // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2009. – №3. – С. 21.

Сведения об авторе: **Яруллин Рауль Рафаэлович**, кафедра финансов, бухгалтерского учета и анализа Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор, тел. (347) 73-21, e-mail: jrr@mail.ru