

ПРЕОДОЛЕНИЕ РЕСУРСНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются вопросы зависимости между вектором развития национальной экономики и ресурсной базой хозяйствования. Раскрыта сущность ресурсных ограничений развития страны. Предложена концепция воздействия на ограничители, позволяющая решить проблему оптимального выбора для наращивания потенциала социально-экономической системы в условиях ресурсных ограничений, дана ее графическая интерпретация.

Ключевые слова: национальная экономика, экономический потенциал, ресурсный потенциал, ресурсы экономики, концепция ресурсозамещения, ресурсно-инновационный процесс, ограничения развития экономики, ресурсные ограничения, ограничивающая функция, ограничители развития экономики.

Парадоксально, но вопросы экономики концептуального характера всегда оказываются наименее очевидными и требующими трудных решений в процессе выработки экономической политики. Их актуальность неизбежно возрастает именно сейчас, когда в жестких условиях глобального финансово-экономического кризиса проектируются стратегии экономического развития на качественно новой производственно-технологической основе, расширяющей способность национальной экономики к обновлению. В этой связи необходим анализ фундаментальных отношений между вектором развития национальной экономики и ресурсной базой хозяйствования, т. к. основой эффективного экономического роста является оптимальное сочетание ресурсов (природных, производственных, человеческих, финансовых и др.) с процессами их преобразования (технологиями).

В ходе рассмотрения целей, факторов и движущих сил экономического развития становится очевидным, что все они являются частями экономического потенциала страны, выступающего совокупной способностью национальной экономики, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Долгое время под экономическим потенциалом понималась «совокупность накопленных ресурсов и их использованных и неиспользованных потенциальных возможностей в области производства материальных благ и услуг с целью более полного удовлетворения потребностей общества» [1, с. 26]. Но сейчас в экономической науке прочно укрепилось понимание экономического потенциала как чего-то

большого, чем просто заданный набор определенных элементов, проявляющийся лишь при его оценке или использовании. В этом случае экономический потенциал страны представляет собой совокупность экономических отношений между субъектами национальной экономики по поводу возможности оценки, присвоения, использования и развития ресурсов. Другими словами, экономический потенциал – это совокупность возможностей по организации экономической деятельности в рамках либо существующих, либо возможных ограничений административного, институционального, финансового, ресурсного, организационно-технического и территориально-отраслевого характера.

Структура экономического потенциала является ключевым фактором, характеризующим тип системы национальной экономики [2, с. 798–799]. А поскольку система национальной экономики представляет собой совокупность экономических ресурсов и хозяйствующих субъектов, взаимодействующих между собой, то преобладание ресурсных или организационных (процессных) возможностей и ограничений накладывает отпечаток на стратегии текущей деятельности системы национальной экономики и перспективы ее развития.

Необходимо отметить, что в национальной экономике, как в любой другой системе, возникают противодействия потокам вещества и энергии, получившие название «сопротивление системы». Основу сопротивления системы национальной экономики составляют ограничения ее развития. Поэтому особенностью управления этой системой становится необходимость в привлечении дополнительных механизмов для устранения имеющихся ограничений. На сегодняшний день в научной литературе вопрос о-

раничений развития национальной экономики мало изучен, недостаточно освещены условия и аспекты существования таких ограничений, их разнообразие и системные характеристики.

Ограничения в экономике рассматриваются как совокупность факторов, определяющих количественные и качественные пределы постановки и достижения целей экономического развития, выбора средств достижения целей, затрат и результатов общественного производства [3, с. 33]. Существует мнение, что ограничения представляют собой предел расширения системы при отсутствии устойчивой внутренней структуры, соответствующей меняющимся параметрам системы [4, с. 94].

Мы, со своей точки зрения, склонны рассматривать ограничения развития национальной экономики как пределы, границы, за которые не выходит экономическая динамика страны в силу естественных или сложившихся на данном этапе причин. Характер ограничений зависит от специфики экономических интересов хозяйствующих субъектов, а также от тех условий, в которых разворачивается их взаимодействие. Кроме того, у всех ограничений существуют историко-этнические, национальные, отраслевые и другие специфические особенности. Что касается измерения ограничений развития национальной экономики, то оно становится возможным на основе анализа качественных параметров (производственно-технологической основы национальной экономики, сложившихся отношений собственности, типа воспроизводства и т. д.), а также параметров количественных (показателей внутреннего производства, национального богатства, уровня доходов и т. д.).

Среди ограничений развития национальной экономики выделяются ограничения экономические, политические, социальные, экологические, институциональные и др. Все они тесно взаимосвязаны между собой и представляют собой систему многообразного подавления, состоящую из множества подсистем, элементов и уровней. При построении системы ограничений развития национальной экономики важнейшей задачей предстает соблюдение комплексности учета огромного объема связей, заложенного в ее сущности, поскольку «в процессе взаимодействия каждый из компонентов системного комплекса выступает в одно и то же время и причиной, и следствием» [5, с. 355]. Подсистема экономических ограничений состоит из ограничений факторов производства, воспроизводствен-

ных, структурных, инфраструктурных, ресурсных и других многослойных элементов. Их функциональная значимость различна, и по мере ослабления одних усиливаются другие, принимая их функции на себя.

Ресурсные ограничения являются, на наш взгляд, основным барьером устойчивого экономического развития, ибо уменьшение потенциала как следствие экономического процесса возникает в результате несбалансированного использования ресурсов. Ресурсы, будучи объектом инвестиционной деятельности, одновременно являются целью развития, ведь создание и поддержание ресурсной базы на должном уровне – одна из основных задач экономики. Главным вопросом становится поиск путей увеличения эффективности использования экономического потенциала. Единомыслия среди экономистов по этому вопросу нет, но некоторые авторитетные мнения широко признаются. М. Сульман, к примеру, среди факторов экономического роста на одно из первых мест выдвигает повышение эффективности использования ресурсов [6, с. 46–47].

Россия, ориентируясь на природную часть потенциала, все больше уменьшает совокупный экономический потенциал. Выход из данной ситуации видится в целенаправленном увеличении инновационного ресурса экономики. Особенно остро эта проблема стоит в неоднородных системах национальных экономик, характеризующихся наличием не только ресурсных ограничений, но и усиленного сопротивления экономическим процессам.

Здесь целесообразно вспомнить о концепции ресурсозамещения, основанной на давнем споре двух теоретических школ: с одной стороны – неоклассической, отстаивающей однородность труда и капитала, свободное замещение их друг другом в процессе экономического роста, с другой – посткейнсианской, предполагающей качественную неоднородность ресурсов. Наименее изученным вопросом теории научно-технического прогресса и экономического роста является механизм замещения ресурсов. Эффекты компенсации и замещения, отмеченные в работах Ю.В. Яременко, предполагают проведение определенной структурной политики [7, с. 115]. Дефицит качественных ресурсов в какой-либо отрасли компенсируется производством массовых ресурсов, экономически оправданных (дешевых) для применения даже и при меньшей производительности. Диспропорции экономики, выраженные в «закачке» качествен-

ных ресурсов в определенные отрасли, компенсировались применением массовых ресурсов в других отраслях. Для обеспечения структурного и технологического баланса необходимы процессы замещения массовых ресурсов в отстающих отраслях на качественные.

Развивая предложенный подход, можно отметить, что простое замещение ресурсов приведет к возникновению дисбаланса на более высоком уровне. Поэтому речь должна идти о качественном замещении ресурсов. Переход массовых ресурсов в качественные неизбежен с точки зрения их ограниченности. При этом важным условием экономического развития является рост ресурсного потенциала. Объединяя между собой эти два условия, можно предложить концепцию ресурсно-инновационного замещения. Идея ресурсно-инновационного замещения основана на организации цикла непрерывного ресурсно-инновационного развития экономики. Сущность такого цикла заключается в непрерывном развитии ресурсов и переходе их через ресурсную в инновационную стадию, а затем снова в ресурсную – на новом уровне. Инновационная стадия развития будет являться краткосрочным динамичным состоянием ресурсов, стадией их преобразования в новые ресурсы, заменяющие привычные ресурсы общества. При этом инновационная стадия затрагивает как сущность ресурсов, так и применяемые процессы их преобразования, использования и распределения. Ресурсное преобразование распространяется как на отдельные ресурсы (которые превращаются в новые ресурсы), так и на формирование новых ресурсов за счет инновационной стадии превращения. Параллельно ресурсно-инновационному процессу возникает инвестиционно-инновационный процесс, который уже непосредственно направлен на оперативное формирование оптимальной политики развития потенциала [8].

Ограничителями развития национальной экономики являются факторы, препятствующие увеличению или уменьшению некоего параметра национальной экономики без дополнительного воздействия на него (например, увеличения инвестиций, проведения целенаправленной политики и т. д.). Они способны изменяться (смягчаться, усложняться, трансформироваться, преодолеваются и т. д.), а для их изменения необходимо целенаправленное воздействие при помощи различных инструментов экономического регулирования. Недооценка ограничителей серьезно усили-

вает «несвободу» экономических субъектов, так как незаметность ограничивающих факторов препятствует их преодолению [9, с. 130].

Если измерять целевую функцию развития национальной экономики каким-либо доступным показателем, а инструментом влияния на определенные ресурсные ограничители выбрать инвестиции, то можно построить ограничивающую функцию (линию), представляющую собой графическую интерпретацию вариантов оптимального развития национальной экономики, функционирующей в условиях ресурсных ограничений (рис. 1).

В случае допущения несвязности различных ресурсных ограничений (ограничителей) мы имеем линейную задачу. Так изменение выбранного целевого параметра (макроэкономического показателя) будет зависеть от переменного фактора (инвестиций). Поскольку все эффекты от воздействия в смещение различных барьеров будут суммироваться, задача сводится к обнаружению такого ресурсного ограничения, которое при наименьших вложениях в преодоление даст максимальный эффект воздействия на экономический потенциал системы национальной экономики. В конкретном примере на рисунке 1 искомым ограничивающим ресурсом будет являться фактор 2, который не требует больших инвестиций и дает максимальный прирост.

На практике данная задача оказывается гораздо более сложной и заключается в определении линейно независимых ограничителей, представляющих собой многоуровневую систему основополагающих ограничений. Этот процесс состоит в выявлении «таблицы Менделеева» ресурсных ограничений развития национальной экономики. В.В. Леонтьев, описывая так называемый принцип максимума, отмечал, что при выработке решения воздействие на величину, которую необходимо «максимизировать», переменной может происходить лишь косвенно, путем манипулирования другими переменными, от которых в свою очередь зависит эта величина. Для того чтобы сделать целенаправленный, рациональный выбор при принятии экономически значимого решения, необходимо, во-первых, ясно определить цель, а также знать, что именно максимизировать или минимизировать. Другими словами, надо иметь то, что экономисты называют «объективной функцией». Во-вторых, необходимо знать «ограничительные условия», т. е. причинно-структурную взаимосвязь между конечной целью и теми факторами, которыми

можно в действительности управлять. В тех случаях, когда «функция цели» сложна, а структурные взаимосвязи, описывающие «ограничительные условия», многочисленны и запутанны, не только решение, но и сама формулировка принципа максимума требует большой логической и математической искусности [10].

Необходимо учитывать, что классификация ресурсов национальной экономики не является строго однозначной. В самом общем виде выделяют природные (сырьевые, геофизические и др.), трудовые (демографические, кадровые и др.), капитальные (материальные, топливные, оборотные и др.), финансовые (инвестиционные, бюджетные и т. д.), технологические и информационные ресурсы, которые, в свою очередь, также подразделяются по различным признакам и категориям, образуя вариативную систему. В связи с этим и ограничения, которые накладываются ресурсами, носят многоаспектный, системный характер. Поэтому и структурная упорядоченность экономических ограничений не может быть представлена как единственная. Структурирование возможно в зависимости от того, какой объединительный принцип положен в его основу (как по вертикали, так и по горизонтали). Внутреннее строение структуры целесообразно представлять с подробностью, достаточной для целей исследования. Создание единой комплексной структуры с достаточной подробностью невозможно, потому что увеличиваются объем анализируемых связей и появляются трудности выделения существенных, даже при установлении координат каждого компонента.

Принимая во внимание наличие затруднений

определения и оценки всех существующих элементов, задача будет усложняться нелинейностью. То есть при попытке преодоления (смягчения) одного ограничителя другие будут меняться одновременно с ним и определение такого «отклика» станет крайне затруднительным. С другой стороны, данные процессы взаимодействия при должном нелинейном анализе будут фактически означать наличие эффектов «усиления», резонанса и т. д. в национальном хозяйстве. Наличие таких эффектов позволит говорить о возможности многократной оптимизации воздействия в случае нахождения взаимосвязанных ограничивающих факторов, положительно влияющих на рост макроэкономического параметра.

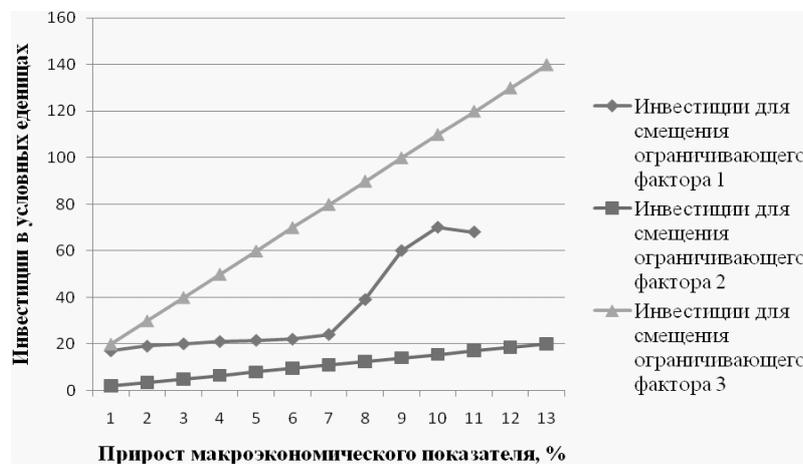


Рисунок 1. Линии вариантов развития в условиях ресурсных ограничений*

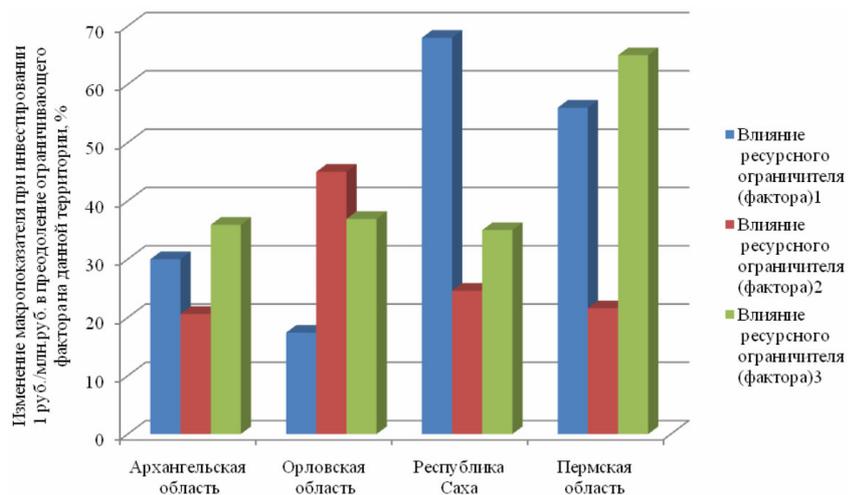


Рисунок 2. Географическая интерпретация выбора оптимального развития в условиях ресурсных ограничений*

* График составлен автором статьи.

Кроме того, в линейном приближении модели (при допущении, что факторы не влияют друг на друга) представляется очень интересной географическая развертка приведенного выше рис. 1. На графике отмечается то, как изменится тот или иной показатель развития национальной экономики (например, ВВП) в случае вложения одного рубля/млн. рублей в преодоление определенного ресурсного ограничения на заданной территории (рис. 2). Такая интерпретация позволит не только определить ключевой ресурс для инвестирования бюджетных средств в рамках долгосрочной стратегии развития, но и регион, в котором смогут успешно аккумулироваться эти средства.

Итак, важно понимать, что у развития национальной экономики существуют рамки, границы, которые задают вполне конкретные ограничители, способные модифицировать этот процесс [11, с. 82]. Основная проблема здесь состоит в том, чтобы раскрыть роль и содержание границ, в которых протекают хозяйственные

процессы с учетом их ресурсного характера. Воздействие на ограничения позволяет решить вопросы активизации экономической деятельности и повышения эффективности использования и наращивания потенциала социально-экономической системы.

Формирование механизмов реализации программ стратегического развития национальной экономики основано на преодолении ограничений, однако степень эффективности должна определяться точностью воздействия на ограничители. Существует объективная необходимость научной разработки экономической категории ограничения, ограничителей как фактора неопределенности, приводящего к конфликту при выборе стратегического решения и вызывающего осознанную необходимость оптимизации поведения в экономическом процессе, поскольку формирование механизмов реализации программ экономического развития основано на устранении ограничений в системе национальной экономики.

16.03.2010

Список использованной литературы:

1. Экономический потенциал развитого социализма / Б. М. Мочалов [и др.]; под общ. ред. Б. М. Мочалова. – М.: Экономика, 1982. – 251 с.
2. Экономический словарь / А. Н. Азрилиян [и др.]; под общ. ред. А. Н. Азрилияна. – 2-е изд. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1152 с.
3. Сиднин, О. В. Методологические подходы к исследованию экономических ограничений социально-трудовой сферы / О. В. Сиднин // Россия в XXI веке: актуальные проблемы развития экономики и социально-правовой сферы: Материалы науч. конф. / Поволжский кооперативный ин-т, Энгельс – Энгельс, 2004.
4. Олейников, Ю. В. Экологические ограничения бытия общества // Философия и общество. – 2008. – №3.
5. Гегель, В. Ф. Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. 1. / В. Ф. Гегель. – М., 1974. – 162 с.
6. Сульман, М. Как России реализовать экономический потенциал // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №4.
7. Яременко, Ю. В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики / Ю. В. Яременко. – М.: Наука, 1997. – 362 с.
8. Беломестнов, В. Г. Проблемы управления экономическим потенциалом социально-экономических систем // Проблемы современной экономики, организационные системы: теория и практика управления. – 2005. – №1(13) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20651.html> (дата обращения: 15.02.2010).
9. Михайлов, В. В. К проблеме социальных ограничений // Социологические исследования. – 2005. – №7.
10. Леонтьев, В.В. Рецензия на книгу Роберта Л. Хейлбронера «Между капитализмом и социализмом: очерки по политической экономике» Пределы экономики. – 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wassily.leontief.net/index.html> (дата обращения: 21.01.2010).
11. Орехова, Е. А. Экономическое развитие национального хозяйства в современных условиях / Е. А. Орехова. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. – 288 с.

Сведения об авторе: Киушина В.В., аспирант кафедры экономической теории и национальной экономики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, тел. (917)9852741, e-mail: vivacious@yandex.ru

Kiushina V.V.

Overcoming of resource limitations of national economy development

The questions of dependence between the vector of national economy development and resource base of housekeeping are regarded in this article. The essence of resource limitations of the country development is revealed. The author suggests the conception of influence on limiters allowing the solving of the problem of optimal choice for increasing of social-economic system potential in conditions of resource limitations and also gives its graphical interpretation.

Key words: national economy, economic potential, resource potential, resources of economy, conception of resources substitution, resource-innovational process, limitations of economy development, resource limitations, limitative functions, limiters of economy development.