

Наумова Т.В.

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, г. Екатеринбург
E-mail: naumova9@mail.ru

**МАРКСИСТСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ
КАК ОСНОВА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Ю.К. ПЛЕТНИКОВА «МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ
ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ СОЦИАЛИЗМА» МОСКВА:
АЛЬФА-М, 2008. 368 с.)**

В данной рецензии рассматриваются основные идеи книги Ю.К. Плетникова «Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма». Вслед за автором монографии предпринимается попытка показать актуальность идей философии К. Маркса в современном мире.

Ключевые слова: философия К. Маркса, марксизм, диалектический материализм, исторический материализм, социализм, капитализм, коммунизм, глобальные проблемы.

В современной отечественной философской литературе все больше исследователей обращаются к наследию немецкого мыслителя Карла Маркса. Характер таких работ очень противоречив. То в марксистской философии усматривают начало всего плохого, что есть в современном мире, то утверждают, что только учение Маркса и его последователей может дать ответы на все вопросы, которые связаны с существованием человека и общества в целом. Публикаций, в которых бы давался обстоятельный и вдумчивый анализ марксистской философии, очень мало.

В потоке работ, в которых ведутся рассуждения о марксизме, выделяется книга Ю.К. Плетникова «Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма», которая была опубликована в год юбилея К. Маркса, в 2008 году. Эта монография стала сегодня библиографической редкостью.

Автор книги – Юрий Константинович Плетников – известный отечественный философ, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник отдела социальной философии и антропологии Института философии РАН.

Ю.К. Плетников ставит несколько задач: критически представить проблемное поле марксистской социальной философии, вернуть в научный обиход методологические и теоретические выводы марксизма, проанализировать современные тенденции в развитии мира, используя философию К. Маркса.

Исследуя поставленные задачи, автор книги обращается не только к концепциям К. Маркса, но и привлекает для своего научного исследования философию и научные теории мыслителей прошлого: Геродота, Демокрита, Г. В. Ф. Гегеля, Р. Декарта, И. Канта, Г.В. Лейбница, Т. Мора, Л.Г. Моргана, Г.В. Плеханова, Л.Н. Толстого, Л. Фейербаха, М. Вебера, Ф. Энгельса, а также произведения писателей-фантастов, труды естествоиспытателей и современных отечественных философов.

В книге приобретают новое осмысление известные, но не модные в современной России произведения К. Маркса и Ф. Энгельса: «Манифест Коммунистической партии», «Анти-Дюринг», «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Капитал».

Свои рассуждения Ю.К. Плетников начинает с указания, что бездумная критика марксизма в России начинает ослабевать. Однако, замечает автор, противники марксистской теории высказывают мнение о том, что марксистская теория разрабатывалась в XIX веке и якобы для решения проблем современности эта теория не может быть применима и поэтому надо создать теорию, которая бы пришла на смену марксистской философии. Здесь автор подчеркивает, что создание «новой» немарксистской теории потерпит неудачу, т. к. все немарксистские концепции предметом своего исследования выбирали какие-то отдельные стороны общественной действительности, что не позволяет создать единую целостную систему для описа-

ния развития общества. Трудно не согласиться с такими словами автора книги: «Единственной целостной социально-философской теорией, охватывающей и отражающей системную целостность функционирования и развития общества, была и остается марксистская социальная философия» [с. 7].

Заставляют удивляться, а может быть, и о многом задуматься приведенные в книге данные опросов европейских и американских респондентов о том, кого они считают величайшими мыслителями XX столетия: здесь К. Маркс занимает первые места. В настоящее время в России противоположная картина.

Ценны рассуждения автора и о понимании критики марксизма. Существует критика, которая понимается как негатив. А есть критика с положительным знаком, при которой происходит развитие и анализ научных концепций. Автор книги пишет о том, что критика марксизма в современных условиях должна основываться на очищении марксизма от всех упрощений, попыток превратить в догматическое вероучение марксистскую теорию, ставшую впоследствии государственной идеологией для многих стран мира. Ю.К. Плетников подчеркивает, что марксистская теория – это метод, а не готовые постулаты на все случаи жизни. Основываясь на вышесказанных рассуждениях, автор книги анализирует проблемное поле марксистской социальной философии, применяя метод, который в современной философской науке позабыт: восхождение социального познания от абстрактного к конкретному.

Автор раскрывает суть взаимосвязи диалектического и исторического материализма. Известно, что диалектический и исторический материализм рассматривались как две части марксистской философии, а также исторический материализм считался распространением диалектического материализма на общественную жизнь. Однако автор подчеркивает, что такое интерпретирование не совсем адекватно. По мнению автора, соотношение между диалектическим и историческим материализмом должно раскрываться в виде соотношения общего и особенного. Выясняется и соотношение исторического материализма с марксистской социологической теорией. Исторический материализм, считает автор, – это философская теория, общий уровень теоретического познания об об-

щественно-исторической действительности. Марксистская социология – это частная наука с многоуровневой структурой. Ю.К. Плетников считает, что исторический материализм и социологическая теория совпадают по своим мировоззренческим и сущностным характеристикам, т. к. законы развития общества являются одинаково и общеисторическими, и общесоциологическими. Исторический материализм и социологическая теория, считает автор, различаются лишь по контексту включения общих законов общественно-исторической действительности либо в систему философских знаний, либо в систему социологических, что позволяет анализировать вопросы, связанные с различными аспектами общественной жизни.

Раскрываются автором такие понятия, как «деятельность», «активность», «труд», «объективная реальность», «субъективная реальность». И оказывается, что перечисленные категории, описанные в марксистской теории, могут быть применимы для анализа политических, социальных, экономических процессов современности.

Исследуется проблема взаимодействия индивидуального и общественного сознания. В предметно-содержательной характеристике, считает философ, общественное сознание создает определенные цели человеческой деятельности. Раскрывается категория «идеального», при этом анализируются теории М.А. Лифшица, А.Н. Леонтьева, Э.В. Ильенкова.

Обращаясь к философии К. Маркса, автор книги анализирует понятие «общественные формации», что выводит на проблему понимания развития цивилизации. Ю.К. Плетников выделяет и описывает четыре цивилизационные парадигмы: общеисторическую, философско-антропологическую, социокультурную и технологическую. Автор книги делает вывод, что смена общественных формаций есть логическая история человечества: «Подлинная история человечества – не «конец истории», а ее восходящее продолжение на новой, в конечном счете, глобальной, коммунистической основе. Смена общественных формаций уступает место новой цивилизационной стадильности, освобожденной от антагонизма личной и вещной зависимости людей» [с. 234].

В книге автор анализирует и вопросы взаимодействия общества и природы, понимаемые

как две стороны диалектического противоречия. Материальное производство, с одной стороны, – это единство общества и природы, с другой – форма некой «борьбы» между обществом и природой. Ю.К. Плетников определяет связь природной среды с материальным производством и прогрессом общества понятием «корреляция», считая, что оно наиболее адекватно характеризует названную связь. «Производственная деятельность людей зависит от сложного комплекса природных и социальных обстоятельств, которые лишь в своем единстве становятся причинами ее изменения. ...Изменяя природу, человек тем самым изменяет свою собственную деятельность» [с. 248]. Автор ставит вопрос и об экологических проблемах современности, привлекая работы К. Маркса, работы, в которых уже была поставлена экологическая проблематика.

По мнению автора книги, с проблемой взаимодействия общества и природы тесно связана проблема народонаселения. Рост народонаселения определенным образом зависит от развития общества. Ю.К. Плетников подчеркивает, что увеличение или уменьшение народонаселения – это «чуткий «барометр» [с. 259], который реагирует на все изменения в обществе. В современной России эта проблема требует комплексного подхода, который должен заключаться не только в материальных, но и в моральных стимулах. «Воспроизводство народонаселения связано со всеми сторонами социального организма: степенью материального обеспечения человека, уровнем образования, законодательством, состоянием медицины и здравоохранения, общественным положением женщины, семейными и национально-бытовыми традициями, религией...» [с. 259].

Интересными и очень актуальными представляются рассуждения автора о капитализме, социализме и коммунизме. В современной России если о капитализме уже говорят как о реальном будущем, пытаясь его построить, то социализм, а тем более коммунизм, даже как понятия считаются в настоящее время якобы неприемлемыми. Но, очевидно, такая ситуация складывается от незнания текстов, написанных классиками марксизма, и, вероятно, от недалекости людей, рассуждающих на подобные темы. Ю.К. Плетников подробно излагает становление понятий «социализм» и «коммунизм» в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.

Интересными являются рассуждения автора о диктатуре пролетариата. Ю.К. Плетников подчеркивает, что К. Маркс не считал диктатуру формой классовой борьбы, присущей исключительно рабочему классу: например, власть господствующего класса Древнего Рима, французская республиканская буржуазная диктатура. «Диктатура и буржуазии, и пролетариата – власть, не ограниченная существовавшими законами. В этом проявляются общие черты диктатуры буржуазии и диктатуры пролетариата. Но налицо и принципиальные различия. Диктатура буржуазии есть власть эксплуататорского меньшинства над эксплуататорским большинством» [с. 285]. Автор выдвигает идею о параллельности диктатуры и демократии.

Интересны замечания автора о Советах (1905 год) как органе общественно-политической самостоятельности рабочего класса. Автор считает, что их историческими корнями были вечевая демократия, которая могла ограничивать власть удельных князей, и идея соборности, формирующая артельность и коллективность.

Пишет Ю.К. Плетников и о том, что не всегда верно толкуется история советской власти. Автор доказательно отмечает, что в первые годы советской власти не исключалась ни многопартийность, ни свобода выборов, ни отзыв депутатов.

Большое количество страниц в книге посвящены переосмыслению деятельности В.И. Ленина. Анализируется его статья «О кооперации», которая была опубликована в «Правде» в 1923 году и стала основанием для серьезных идеологических и экономических споров о сущности социализма. «...Данный текст необходимо рассматривать не сам по себе, а во всех его исторических и теоретических связях» [с. 301]. Раскрываются такие понятия, как «ранний социализм» и «полный социализм».

Большое внимание уделяется анализу экономических проблем капитализма и социализма. Например, указывается, что при социализме сохраняются экономические категории, характерные и для капитализма: товарное производство, рынок, закон стоимости.

В книге ставится вопрос и о дальнейшей судьбе капитализма. Выдвигается идея социалистической альтернативы капитализму. Высказывается мнение о том, что современная эпо-

ха – это эпоха перехода человечества от капитализма к социализму, зарождавшаяся с середины XX века, когда начался процесс социализации капитала. Автор пишет о диалектическом «самоотрицании» капитализма и приводит множество примеров видоизменяющихся экономических структур общества в европейских странах, в которых складываются не только социально-экономические, но и технико-технологические предпосылки социализма. И процесс глобализации также дает основания говорить о современном переходном процессе.

В поле зрения автора оказываются такие проблемы, как причины распада СССР и советского социализма. Корни этого распада надо искать в идейном застое, когда произошла деформация советской политической системы. Одна-

ко, подчеркивает автор, все исторические сложности не могут отменить действия законов общественного развития. Даже сейчас, считает автор, в современной России возникают формы регулирования социально-экономического развития: национальные проекты, государственные планы, принятие государственного бюджета.

В конце книги автор делает вывод о том, что марксистская теория есть диалектический метод для дальнейших исследований в области социальных наук.

Книга Ю.К. Плетникова «Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма» имеет большое научно- философское значение. Она будет полезна для студентов, преподавателей философии, политологии, экономики, истории.

18.01.2010 г.

Список использованной литературы:

1. Плетников Ю.К. Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма. М., Альфа-М, 2008. 368 с.

Сведения об авторе: Наумова Татьяна Валерьевна, доцент кафедры истории философии Уральского государственного университета им. А. М. Горького, кандидат философских наук, доцент 620000 г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 51, ауд. 319, тел. (343) 3505920, e-mail: naumova9@mail.ru

Naumova T.V.

Marxist social philosophy as the base for research of human society in present and in future (review of a book by U.K.Pletnikov «materialistic comprehension of history and problems of socialism theory» Moscow: Alpha-M, 2008. 368 p.)

The review analyses main ideas of the book by U.K.Pletnikov «Materialistic comprehension of history and problems of socialism theory». Along with the author of the monography the article attempts to show topicality of philosophic ideas of K.Marx in contemporary world.

Key words: philosophy of K.Marx, Marxism, dialectical materialism, historical materialism, socialism, capitalism, communism, global problems.

Bibliography:

- Pletnikov J. K. Materialistic understanding of history and problem of the theory of socialism. Moscow, 2008. 368с.