

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КРИЗИСНОСТИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье излагаются вопросы исследования факторов, определяющих кризисные явления в отечественной экономике. Характеризуются объективные условия снижения негативных последствий кризиса, рассматриваются аспекты диагностики кризисных ситуаций.

Ключевые слова: экономический кризис, кризисное состояние, экономические системы, циклы, стадии развития.

В современных условиях развития кризис предприятия понимается и как непрогнозируемый, ограниченный по времени процесс, который может значительно помешать или даже сделать невозможным функционирование предприятия. Тип находящегося под угрозой базовых целей предприятия и масштаб угрозы определяют силу кризиса. Экономические кризисы отражают острые противоречия в экономике страны или экономического состояния отдельного предприятия. Суть экономического кризиса выражается в перепроизводстве товаров по отношению к платежеспособному спросу, в изменении процесса условий воспроизводства общественного капитала, в массовых банкротствах, увеличении безработицы и других социально-экономических потрясениях.

В экономической науке преобладает макроэкономическая концепция возникновения кризиса (кризис на каждом предприятии воспринимался как отражение или проявление общей макроэкономической ситуации в стране), влияние внутренних факторов на развитие кризисной ситуации игнорируется. И здесь следует отметить одну из важнейших характеристик кризиса. Он возникает не вопреки условиям развития и функционирования системы, как полагает целый ряд ученых, а как раз вследствие влияния этих условий, действующих на систему изнутри и извне.

Исследование области научного знания о кризисах промышленных предприятий сводится в самых общих чертах к тому, чтобы:

1) раскрыть сущность феномена кризиса, поскольку ее правильное понимание является верным шансом не только оздоровить предприятие, но и добиться его процветания;

2) выявить организационно полезные функции кризисов для реализации циклических

тенденций организационного развития, ибо кризисы полезны, несмотря на всю их болезненность;

3) определиться с понятийным аппаратом, идентифицировав причины, предпосылки, симптомы и признаки кризиса промышленного предприятия, без чего упреждение или преодоление последнего затруднительно;

4) изучив кризис как ситуацию, состояние, процесс и механизм, углубить научно-теоретический и практический подходы к его пониманию и построить полную кризисную цепочку с выделением узловых звеньев и установлением объектов, поражаемых кризисом в каждом из звеньев, чтобы затем с ее помощью провести разграничение сферы деятельности и ключевых задач подвидов управления, специализирующегося на феномене кризиса;

5) осуществить типологию кризисов промышленных предприятий, поскольку если есть типология и понимание характера кризиса, появляются возможности снижения его остроты, сокращения времени и обеспечения безболезненности протекания;

6) провести сравнительную характеристику отдельных видов кризисов полной кризисной цепи и разработать формализованные модельные построения, пригодные для проверки достаточности комплекса подготавливаемых контрмер, чтобы предотвратить последовательную трансформацию кризисов и соответственно углубление кризисного состояния товаропроизводителя.

Проведенное нами исследование, однако, показало, что при определении кризиса игнорируется логическая цепочка взаимодействия сущностных характеристик исследуемого объекта с целями деятельности экономической системы, которая и должна способствовать распоз-

наванию кризисных ситуаций. На наш взгляд, именно в зависимости от целей предприятия вектор его развития может включать как ожидаемые и контролируемые изменения, так и непредусмотренные рискованные отклонения различной продолжительности. В большинстве своем последние могут нести угрозу для стратегического развития предприятия. Наиболее точное и адекватное, на наш взгляд, определение кризису дают исследователи, которые под ним понимают не абсолютно негативное явление, а стартовый рычаг для потенциально нового этапа развития предприятия.

Мы согласны с мнением И. Каца [1], выделяющего три стадии развития кризиса:

- раннюю, которая характеризуется отдельными направлениями неэффективности в производстве, сбыте, продвижении товара и т. п.;
- промежуточную, характеризующуюся нехваткой оборотных средств, приостановкой поставок в кредит, задержкой в выдаче заработной платы;
- позднюю, при которой предприятие находится в состоянии хаоса, нарушаются графики производства, кредиторы требуют изменения кредита, а поставщики – предоплаты.

Развитие системы трактования категории «кризис» в контексте функционирования предприятия можно представить в виде следующей таблицы (табл. 1).

Развитие кризиса, как правило, осуществляется в течение длительного периода времени, включающего в себя несколько этапов, определяющих специфику изменений условий и содержания процессов, их характеризующих. Мы выделяем следующие этапы: кризис стратегии; структурный кризис; нестабильность; неустойчивость; неплатежеспособность; несостоятельность.

Под кризисом стратегии понимается неустойчивое состояние системы, вызванное неверным вектором стратегического развития предприятия. Структурный кризис может возникнуть вследствие причин, вызывающих структурные сдвиги в процессе развития предприятия. Нестабильность – это отсутствие явно выраженной положительной динамики в развитии предприятия. Неустойчивость – неспособность предприятия противостоять внешним и внутренним возмущающим воздействиям. Неплатежеспособность – неспособность предприятия в срок платить по своим обязательствам. Несостоятельность – такое состояние имущества предприятия, которое характеризует его недостаточность для удовлетворения всех кредиторов. Этапы развития кризиса последовательно связаны между собой и выстраиваются в экономический механизм функционирования предприятия. Завершающий этап развития кризиса является запуском элемента включения правового механизма. Банкротство в свою очередь может стать заключительной стадией кризиса на предприятии, точкой наивысшей неопределенности и раздвоенности дальнейшего пути (бифуркацией). Или, с другой стороны, начало развития в новой форме по восходящей кривой цикла, либо ликвидация. Законодательство России предусматривает данные альтернативные варианты. Базовые процедуры банкротства: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение – содержательно и последовательно соотносятся между собой. Таким образом, можно сделать вывод, что банкротство – это также процесс, процедуры которого являются его закономерными этапами. Следовательно, кризис – это растянутый

Таблица 1. Изменение взглядов на сущность кризиса

| Стадии развития взглядов на кризис | Сущность и характер кризиса | Последствия кризиса |
|---|---|---|
| Понятие кризиса (реактивные меры) | Стихийное, случайное, неожиданное явление | Непредсказуемые, опасные, тяжелые, разрушительные |
| Предотвращение кризиса (превентивные меры) | Закономерное явление, циклическая природа | Кризисы не нужны, вредны и опасны для экономической системы, имеют негативные последствия |
| Сглаживание кризиса (минимизация последствий) | Необходимы экономической системе, если не удалось предотвратить кризис, то нужно минимизировать его последствия | Кризис может как разрушить организацию, так и способствовать ее эволюции |
| Использование кризиса (обновление системы) | Важнейший элемент механизма саморегулирования рыночной экономики | Кризисы необходимы, так как происходит развитие системы на новом уровне; кризис выполняет стимулирующую функцию |

во времени процесс. И этот процесс достаточно часто бывает растянут во времени (особенно в фазе неплатежеспособности) и в то же время на определенных этапах может входить в режим нарастания отрицательных явлений, поэтому для управления этим процессом требуются особые инструменты.

Главной целью любой предпринимательской деятельности является получение прибыли, а оценка эффективности деятельности может осуществляться посредством показателя рентабельности. При этом следует констатировать, что докризисное состояние предполагает необходимость достижения такой рентабельности, которая позволяет предприятию удерживать и расширять существующую рыночную нишу. Это означает, что докризисному состоянию соответствует такая динамика рентабельности, которая в диапазоне превышает среднеотраслевую. Понижение рентабельности до уровня ниже среднеотраслевой, оставаясь при этом в области положительных значений, констатирует факт вступления предприятия в предкризисную стадию, когда оно еще рентабельно, но уже недостаточно конкурентоспособно. Менее прибыльные предприятия не располагают достаточными по сравнению с конкурентами средствами для развития. Поэтому в стратегической перспективе их возможная рыночная ниша будет уменьшаться практически до полного вытеснения предприятия с рынка. Соответственно колебание уровня рентабельности вокруг нулевого значения соответствует стадии обострения кризиса, а переход его в область отрицательных значений может означать развитие стадии кризиса. Переход из одной стадии кризиса в другую характеризуется не определенной точкой, а интервалом времени. На отдельных стадиях кризиса изменяются требования внешней среды, оказывающие влияние на деятельность предприятия. Под внешней средой понимаются все факторы, которые находятся за пределами предприятия и могут на него воздействовать. Соответственно на всех стадиях развития кризиса предприятие должно осуществлять мониторинг, прогнозирование изменений в ближнем и дальнем окружении, оперативно учитывать требования проводимой в стране экономической политики.

Явление кризиса предприятия нельзя рассматривать как статическое, вдруг возникшее

состояние. В развитии предприятия существует множество отклонений, которые могут привести к нежелательным отклонениям и поставить под угрозу его существование. Если неадекватное развитие выявить, то можно принять своевременные меры по корректировке курса на нормальное развитие. Кризис предприятия в общем смысле представляет ограниченный по времени процесс. Он может быть управляем или удерживаться в определенных границах. Кризисные процессы в зависимости от предприятия, его структуры, инновационного потенциала могут быть разной продолжительности, интенсивности и иметь последствия различной степени.

В условиях развития постиндустриального общества природа возникновения и формирования кризисов стала рассматриваться и оцениваться с позиции циклического существования экономических систем. Мы полагаем, что кризис в общем виде характеризует смену форм или изменение систем, уничтожение прежних связей либо воспроизводство новых. В качестве основных функций кризиса, на наш взгляд, целесообразно выделить: резкое ослабление и устранение (либо качественное преобразование) устаревших элементов устаревшей экономической системы; поддержку первоначально слабых элементов нового зарождающегося цикла; передача по наследству тех элементов системы, которые затем переходят в будущее состояние системы [2].

В качестве основных характеристик кризиса, в наибольшей степени отражающих его экономическую сущность, мы выделяем следующие:

- дискретность в своем эволюционном развитии, означающем, что кризис вызван вынужденными и значительными переменами, существенным образом отражающимися на функционировании охваченного кризисом объекта;
- периодичность и даже в некоторой степени цикличность, выражающаяся в том, что каждый кризис проходит определенные стадии (фазы, этапы), вызываемые разнообразными факторами экономической среды;
- динамичность, характеризующаяся рядом экономических параметров (максимум, минимум);
- разрушительность, проявляющаяся тем существеннее, чем глубже и острее сам кризисный процесс;
- проблемность, определяемая тем, что кризис, как правило, в большинстве случаев пред-

ставляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных сложных вопросов и задач, требующих своего разрешения;

– конструктивность кризисов, проявляющаяся в их способности выводить из социального и экономического пространства факторы, препятствующие или сдерживающие поступательное устойчивое экономическое развитие.

В целом можно сделать вывод, что экономический кризис можно рассматривать как следствие шоковых ситуаций и нарушений равновесия экономической системы, поражающих экономику в разные периоды времени и имеющих устойчивые последствия. Экономический кризис может оказывать существенное влияние на конечную эффективность хозяйствования любой экономической системы, он неизбежен, регулярен и является непременной фазой циклического развития системы. В конечном итоге кризис означает усиление хаотического начала в организации хозяйственного механизма: ослабления и искажения внутренних и внешних разнообразных связей, возникновения разрывов в системе механизма. В связи с этим под кризисом можно понимать возникновение или усиление качественной неопределенности, потерю имеющегося качества. Одним из важнейших элементов анализа причин возникновения и развития экономических кризисов является понимание того, что экономическая система либо остается в состоянии относительной устойчивости, либо проходит через пороговое нарастание неустойчивости к ее абсолютному значению, теряет системообразующие признаки. Критические ситуации в развитии экономической системы выступают формой разрешения накопленных противоречий, в результате преодоления которых система переходит на новый уровень.

Немаловажной характеристикой развития кризиса на предприятии является определение сущности «кризисных ситуаций». Под кризисными ситуациями в работе понимаются такие моменты нарушения устойчивости, которые могут преодолеваются в рамках системы путем ее приспособляемости на основе механизмов адаптивного развития, в отличие от кризиса, который отражает качественно-количественные состояния, ведущие к трансформации элементов и структур системы. Основным их различием является «степень» кризисного качества, а объединяет то, что вызываемые ими трансформации

преодолеваются на базе и при условии существования системы, сохранения ее характерных системных свойств. Трансформации исходной системы на отдельные элементы имеют характер катастроф. При этом большинство элементов системы сохраняются, однако сама по себе она лишается системообразующих признаков. Подобного рода выделение кризисных ситуаций и кризисов необходимо, поскольку позволяет зафиксировать качественную определенность происходящих процессов, подчеркнуть содержательную сторону экономического кризиса.

Следует различать также «кризисную ситуацию» и «кризисное состояние» предприятия. В отличие от кризисной ситуации кризисное состояние – это явление, характеризуемое признаками необратимости отдельных процессов, вызванных кризисной ситуацией, требующих более масштабного вмешательства с целью предупреждения их перерождения в кризис.

По видам кризисные ситуации можно разделить на: управляемые; организационные; производственные; финансовые; стратегические; тактические. Причинами возникновения управляемых кризисных ситуаций являются неспособность менеджмента адаптироваться к новым условиям и принимать эффективные решения, ошибки в логистике продаж и изучении рынка, отсутствие прогнозов стратегического развития предприятия, неразвитость информационных систем управления и пр. В качестве основных причин возникновения организационных кризисов можно обозначить такие, как неэффективно функционирующие организационные структуры, неразвитость информационных технологий, несовершенство бизнес-процессов, просчеты в кадровой политике и т. п. Причинами возникновения производственных кризисных ситуаций являются непрогнозируемые сбои в производственной деятельности, отсутствие детального аудита рынка и просчеты в маркетинге, устаревшее оборудование и технологии, неэффективное использование производственных факторов. Причинами возникновения финансовых кризисных ситуаций могут стать ужесточение условий кредитования, изменение процентных и налоговых ставок, неэффективный финансовый менеджмент на предприятии и т. п. В сфере стратегической деятельности причинами кризисных ситуаций могут послужить ухудшение экономических усло-

вий ведения бизнеса, неэффективная реализация стратегических целей и отсутствие связей предприятия с внешними агентами, отсутствие подразделений стратегического планирования, неэффективное информационное обеспечение управленческой деятельности. Причинами возникновения кризисных ситуаций, связанных с тактическим уровнем управления, могут стать просчеты в маркетинговых исследованиях рынка, отклонение фактических результатов от плановых по ключевым параметрам, рост бюрократического вмешательства в бизнес-процессы предприятия, сокращение объемов традиционных рынков сырья и материалов.

В качестве признаков надвигающихся кризисов на предприятии целесообразно выделить: проблемы с достижением планов в организации; проблемы реализации исполнительской дисциплины; ухудшение качества работы; сложности с подбором персонала; уход постоянных клиентов; проблемы с осуществлением целеполагания. При этом следует отметить два аспекта: внутренний и внешний. Внешний связан со способностью предприятия мобилизовать необходимый объем оборотных средств для выполнения своих обязательств перед кредиторами – выплат и обслуживания долгов. Внутренний заключается в способности обеспечить объем оборотных средств, требуемых для осуществления хозяйственных процессов. Удержание объема оборотных средств на требуемом уровне осуществляется за счет финансовых ресурсов предприятия. Таким образом, в экономическом смысле кризис означает также дефицит денежных средств для поддержания оперативной хозяйственной деятельности и финансовой потребности в оборотных средствах.

Причины возникновения кризиса на предприятии целесообразно подразделять на экзогенные и эндогенные. К эндогенным причинам относятся такие, как: общеэкономические (инфляция, спад объемов ВВП, нестабильность экономической обстановки, несовершенство налогового законодательства, снижение уровня доходов населения и т. п.); рыночные (рост влияния монополий, неразвитость рыночных механизмов и институтов, снижение платежеспособного спроса, сокращение объемов внутреннего рынка и т. п.), прочие факторы (политическая нестабильность, стихийные бедствия, ухудшение экологической обстановки, демографичес-

кий спад и т. п.). Экзогенные причины обусловлены следующими факторами: операционными (неэффективный менеджмент, маркетинг, значительная доля затрат, низкий уровень использования основных производственных факторов); инвестиционными (неэффективный фондовый портфель, низкий уровень эффективности инвестиционных проектов); финансовыми (низкая эффективность реализации финансовой стратегии, низкое качество структуры активов, высокая доля заемного капитала, значительная дебиторская задолженность); прочими (неэффективная организационная структура, низкое качество работы персонала, низкий уровень корпоративной культуры, неэффективная система безопасности предприятия) [3].

При исследовании кризисности развития предприятия немаловажное значение имеют не только составляющие, определяющие его «входные» параметры, но и его последствия. При преодолении кризисных явлений необходимо решить две основные задачи: снижение отрицательных последствий кризисной ситуации (для различных экономических систем); возможность быстрой ликвидации последствий кризисной ситуации. Развитие современной экономической ситуации в мире обуславливает необходимость оперативного предвидения и прогнозирования, а также быстрого реагирования на происходящие изменения. Исходя из этого, наиболее важными будут являться следующие принципы эффективного реагирования на возможности проявления и развития кризисных ситуаций на предприятии:

– оперативность реагирования, так как появившееся кризисное явление не только имеет вектор расширения с каждым новым хозяйственным циклом, но и порождает новые сопутствующие ему явления. В связи с этим чем раньше будут задействованы антикризисные механизмы, тем большими возможностями к восстановлению будет располагать предприятие;

– адекватность реагирования предприятия на уровень реальной угрозы его финансовому состоянию;

– полнота реагирования, то есть полная реализация внутренних возможностей выхода предприятия из кризисной ситуации;

– ориентация на достижение эффекта.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что в современной экономике не существу-

ет экономических систем, не подверженных болезненным кризисным колебаниям. Во-вторых, причины кризисов всегда носят многофакторный и многомерный характер. Каждый экономический цикл характеризуется особым состоянием причинных факторов. В-третьих, кризисные потрясения в экономике наряду с негативными последствиями для общества выполняют и полезную функцию. Об этом писал еще Й. Шумпетер, отмечая, что кризис, «созидательно» разрушая экономику, сам формирует материальные предпосылки выхода страны из этой самой сокрушительной и критической фазы цикла. Именно с кризисом большинство промышленно развитых стран связывают начало оздоровления экономики. Это связано во многом с тем, что эконо-

номическое развитие страны при определенной экономической политике государства обнаруживает стратегическую тенденцию роста. В-четвертых, существует взаимодействие кризисных фаз различных видов циклов по принципу «матрешки» и кризисов в экономике и других сферах. В-пятых, ведущие экономисты мира говорят о возможности предвидения наступления этого неожиданного явления в экономике. Постоянно расширяется и улучшается методология прогностического аппарата и, как следствие, индикативное планирование, сосредоточенное на устранении разрушительного и обвального характера кризисов в обществе. Однако многие вопросы разработки эффективной политики остаются недостаточно решенными.

Список использованной литературы:

1. Кац И. Антикризисное управление предприятием // Проблемы теории и практики управления. – 2003, №2.
2. Стратегия антикризисного управления экономическим развитием Российской Федерации // Матер. Междунар. научн.-практ. конференции. Пенза, ПГУ, 2009.
3. Именем реформы. Появятся ли российские экономические реалии в учебниках экономики // Рос. газета, 2009, 15 дек.

Сведения об авторе: Чудаев Николай Иванович, начальник экономического отдела ОАО «Весна», соискатель кафедры экономики промышленности промышленно-экономического факультета Самарского государственного экономического университета, г. Самара, e-mail: ekonompr@rambler.ru

Chudaev N.I.

Methodological aspects of crisis situation research at the development of economic systems

The questions researching factors determined crisis phenomena in native economy are regarded in this article. Objective conditions of decrease of negative crisis consequence are characterized here and aspects of crisis situations diagnostics are regarded.

Key words: economic crisis, crisis condition, economic systems, cycle, stages of development.

Bibliography:

1. Katz, I. Crisis management company // Problems of theory and practice of management. - 2003, № 2.
2. The strategy of crisis management and economic development of the Russian Federation // Mater. Internat. Scientific-Practical. conference. Penza, Perm State University, 2009.
3. In the name of reform. Will there be economic realities of the Russian economy in the textbooks, Ross. Newspaper, 2009, December 15.