

ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ КАК ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ

Доступное правосудие – это одно из серьезнейших достижений цивилизации, основополагающее благо, позволяющее обеспечивать реализацию судебной защиты прав и свобод граждан.

Ключевые слова: доступ к правосудию, судебная власть, судебный контроль, судебная защита, совершенствование доступа к правосудию.

Правосудие – одно из направлений правоохранительной – государственной деятельности суда. Оно также относится к числу важнейших полномочий, осуществление которых связано с функционированием судебной власти. В системе правоохранительной деятельности и в составе полномочий судебной власти оно занимает центральное место.

По мнению А.П. Гуськовой, «судебная власть в уголовном процессе реализуется в форме правосудия в обычном понимании и в форме контроля за соблюдением прав участников уголовного процесса в досудебном производстве». Далее ею подчеркивается, что сегодня обоснованно границы правосудия раздвигаются, поскольку суд получил качественно новую функцию – функцию осуществления правосудия в досудебном производстве. Теперь суд вершит правосудие не только в обычном понимании, как это рассматривалось прежде в плане деятельности его в судебных стадиях процесса, но и в досудебном производстве, поскольку его сфера – это сфера судебной власти в виде контроля в досудебном производстве, которая обозначилась с учетом статьи Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и, соответственно, ст. 46 Конституции РФ, которая каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод [1].

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), отражая социально обусловленную систему выраженных в законе правил, обеспечивает тем самым реализацию назначения уголовного судопроизводства, сформулированного в ст. 6 УПК. Тем самым отдается приоритет защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. При сравнении содержания ст. 6 УПК с соответствующей

нормой ст. 2 УПК РСФСР, согласно которой задачами советского уголовного судопроизводства являлось «...быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден», явно просматривается расставление акцентов совсем в другой плоскости. Прежде на первое место было вынесено укрепление социалистической законности и правопорядка, предупреждение и искоренение преступлений и лишь уже затем – охрана интересов общества, прав и свобод граждан. Обоснованно в этой связи отмечает А.П. Гуськова, что принятие Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 г. на основе Конституции РФ 1993 г. – это, по сути, есть важное эпохальное историко-правовое явление, поскольку в России начался и идет процесс формирования новой правовой системы, призванной обеспечивать построение нового типа уголовного судопроизводства – охранительного [2]. Судебная власть теперь реализует охранительную функцию – правосудие, поскольку она призвана обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина. Неслучайно одной из главных целей, сформулированных в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ, определено построение в стране развитого гражданского общества и устойчивой демократии, позволяющих в полной мере обеспечить права человека.

Исходя из вышесказанного, подчеркнем, что основными задачами судебно-правовой реформы являются: расширение сфер судебной защиты прав и свобод граждан, совершенствование судопроизводства, повышение доступа к правосудию и приведение российского законодательства в соответствие с международными

нормами. Таким образом, одной из наиболее обсуждаемых проблем сегодня является понятие «доступ к правосудию» в досудебном производстве.

За последние шесть лет, надо отметить, много сделано для создания условий доступа граждан к правосудию. В России, например, принята Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы [3], доступность правосудия занимает теперь главенствующее положение. Программа предусматривает формирование самостоятельной и независимой судебной власти как одной из ветвей власти государственной в Российской Федерации. Целями программы обозначены повышение эффективности и качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты, а основными задачами судебной защиты становится обеспечение открытости и прозрачности правосудия и повышение доверия к нему.

В русском языке слово «доступ» имеет несколько значений: место, по которому можно подойти, приблизиться к чему-либо; проход к чему-либо; свободный вход; проникновение, прохождение чего, куда-нибудь [4]; возможность пользоваться чем-либо, получать что-либо; возможность проникновения куда-нибудь [5]; разрешение заниматься, пользоваться чем-нибудь [6].

Слово «доступ» употребляется законодателем довольно часто. В ст. 52 Конституции РФ говорится, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В части 1 ст. 125 УПК указывается, что «...постановления следователя... которые способны затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд...». Употреблено словосочетание «доступ к правосудию» также в ч. 1 ст. 1 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Доступное правосудие, как надо отметить, это одно из серьезнейших достижений цивилизации, основополагающее благо, которое долж-

но обеспечивать своим гражданам правовое государство. Данте Алигьери писал: «Всюду, где может возникнуть раздор, там должен быть и суд, иначе несовершенно существовало бы без того, что придает ему совершенство, а это невозможно» [7].

Одним из первых реальных шагов в реализации права граждан на доступ к правосудию является разработка законопроекта «Совершенствование доступа к правосудию», к целям которого следует отнести: совершенствование института оказания бесплатной юридической помощи, вопросы обеспечения предоставления квалифицированной юридической помощи; разработку методических материалов, требующихся для подготовки к вступлению в силу Федерального закона от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», включая совершенствование института примирительных процедур и посредничества (медиации) при разрешении споров; развитие процедур внесудебного разрешения административных споров с органами исполнительной власти, возникающих из публично-правовых отношений; улучшение механизмов координации донорского сообщества в правовой сфере и распространение информации о его деятельности; распространение результатов законопроекта «Совершенствование доступа к правосудию». Как представляется, реализация данного законопроекта позволит обеспечить лицам реальный доступ к правосудию, что разрешит существующие ныне ограничения прав и свобод граждан.

Доступ к правосудию – это важный фактор, гарантирующий судебную защиту прав и свобод участников уголовного процесса как одно из необходимых условий правовой защищенности личности, характеризующийся предоставлением лицу широких конституционных прав и наличием эффективного механизма их правовой защиты [8].

Судебная защита реализуется только в правосудии, а правосудие немислимо без реальной защиты прав и свобод граждан.

Список использованной литературы:

1. Гуськова А.П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ. Оренбург, 2002. С 13.
2. Гуськова А.П. в составе межвузовского коллектива авторов. Учебник: «Права человека в международном и внутригосударственном праве: учебник для вузов», Глава 8 «Судебная защита прав и свобод человека и гражданина» – Казань, 2005., с.5
3. Распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. №1082-р «О концепции Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. М.: Рус. Яз., 1989. – С. 480; Ожегова С.И., Шведова

- Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН; Российский фонд культуры; 3-е изд., стереотип. – М.: АЗЪ, 1996. – С. 173.
5. Словарь современного русского литературного языка. – М.– Л.: Издательство Академии наук СССР, 1954. – Т.3. – С. 1047.
6. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – С.280.
7. Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2003. №8.
8. Стремухов А.В. Правовая защита человека: Теоретический аспект. Автореф. дис. ... д.ю.н. СПб, 1997. С.11.

Жумагазиева Асель Уразбаевна, соискатель кафедры уголовного-процесса
Оренбургского государственного университета
460048, г. Оренбург, пр-т Победы, 141, e-mail – asel-1981.81@mail.ru

Zhumagazieva A.U.

ACCESS to the JUSTICE as HUMAN VALUE

Available justice is civilizations' one of the most serious achievements, the basic well-being, allowing to provide the realization of court protection of people's rights and liberties.

The Keywords: access to justice, judicial power, judicial supervision, judicial protection, improvement of the access to justice.

Bibliography:

1. Gusikova A.P. Law – Process and organizing questions of preparation to judicial meeting on CPC RF. Orenburg, 2002. P. 13.
2. Gusikova A.P. with university group of authors. Textbook: «Human rights in international and state law: textbook for High school», Chapter 8 «Judicial protection person's and citizen's rights and liberties» – Kazan, 2005, p.5
3. RF Government Order on August 4, 2006 №1082– «About concepts of the Federal target program «Development of Russian Court system» in 2007-2011" // SPS «KONSULTANTPLYUS».
4. Dal V. Explanatory dictionary of alive Great Russian language: T. 1-4. M.: R.L., 1989. – P. 480; Ozhegova S.I., Shvedova N.YU. The Explanatory dictionary of the Russian language: 80000 words and phraseological expressions /Russian A. of S.; The Russian fund of culture; 3-d publ., stereotype. – М.: AZ', 1996. – P. 173.
5. The Dictionary of Modern Russian Language. – М. – Л.: the Publishers of Sciences' Academy USSR, 1954. – V.3. – С. 1047.
6. The Big Explanatory Dictionary of Russian language /auth. and m. ed. S.A. Kuznecov. – SPB.: Noriit, 1998. – P.280.
7. Grudcyna L.YU. Court protection of person's rights and liberties: theoretical aspect //Legislation and economy. 2003. №8.
8. Stremuhov A.V. Person's legal protection: Theoretical aspect. Avtoref. dis. d.l.s. SPB, 1997. P.11.