

ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СБАЛАНСИРОВАННЫХ В СИСТЕМЕ «РЕГИОН-ПРЕДПРИЯТИЕ»

В настоящей статье представлены этапы формирования управленческих решений на всех уровнях управления. Выделены особенности принятия управленческих решений на региональном уровне. Особое внимание уделяется учету в решениях согласования его целей с муниципальными образованиями в условиях модернизации экономики. Представлена математическая модель для достижения поставленной цели. Материалы статьи могут быть использованы в деятельности органов управления разных уровней, в образовательном процессе.

Ключевые слова: регион, управленческое решение, региональная экономика, модернизация экономики

Реализация механизма управления устойчивым развитием региона предполагает принятие управленческого решения, формирование которого осуществляется на всех уровнях управления и осуществляется при влиянии различных экзогенных и эндогенных факторов. В обобщенном виде формирование управленческого решения состоит из следующих этапов: выявление ситуации принятия решений; постановка задачи, разработка альтернативных вариантов решения, оценка и упорядочивание вариантов решения, выбор и экономическое обоснование выбранного решения, организация выполнения решения. Принятие управленческого решения на региональном уровне имеет ряд особенностей:

- учет территориально-пространственной специфики управляемого объекта;
- различная степень восприятия регионального управленческого решения субъектами управления (органами власти, предприятиями, населением);
- более открытый характер управляемой региональной системы по сравнению с производственными объектами;
- принятое решение преимущественно носит косвенный, опосредованный характер влияния на развитие региональной системы.

Современная практика управления регионом ориентируется в большей степени на решение оперативных проблем, появление которых связано с трансформацией экономической и политической систем, стратегические установки которых носят неустойчивый характер. Инерционное управление, основанное на традиционных методах и подходах не способно обес-

печить комплексное решение поставленных целей, а лишь в определенной степени решает оперативные задачи, поэтому формирование управленческого решения должно опираться на технологии регионального стратегического управления и обеспечивать координацию всех заинтересованных субъектов.

Возможность обеспечения развития региона в современных условиях зависит от согласованности действий на всех уровнях управления предприятиями, муниципальными образованиями, на уровне региона и страны в целом. В этих условиях задачи управления во многом сводятся к формированию эффективной системы финансово-правовых рычагов, позволяющих одновременно развивать экономическую базу, повышать жизненный уровень населения и решать социальные проблемы, улучшать экологическую обстановку в регионе, в значительной степени за счет внутрирегиональных источников с учетом складывающихся особенностей межрегионального обмена ресурсами.

Межрегиональное взаимодействие должно основываться на взаимовыгодном сотрудничестве, базирующемся на рыночных отношениях с учетом особой роли федеральных органов управления, обеспечивающих эффективное распределение доходов, прибыли в социально-экономической сфере в рамках решения межтерриториальных проблем размещения производительных сил и ресурсного обеспечения. При этом важное значение должно придаваться участию населения и трудящихся предприятий и организаций, расположенных на данной территории, в выработке важнейших решений и контроле за их исполнением на основе согласо-

ния коллективных и личных интересов с интересами общества.

В такой ситуации решение проблем перехода к развитию системы «регион-предприятие» должно базироваться на сбалансированном хозяйственном механизме, при котором управленческие решения, принимаемые на региональном уровне не противоречат социально-экономическим целевым установкам производственных и территориальных систем. При этом цели предприятий в условиях рыночной экономики ориентированы на максимизацию прибыли, захват максимально-возможной доли рынка, повышение конкурентоспособности продукции, снижение себестоимости и т.д. В такой ситуации снижение экологической и социальной нагрузки не совпадает, а иногда и противоречит целям предприятий, поскольку затраты на них ведут к удорожанию продукции, замедлению темпов производственного накопления и т.п. Таким образом, условия достижения региональных целей выхода из кризиса и развития реализуются в рамках производственной и рыночной деятельности предприятий, от которых зависят бюджет региона, социальное благополучие населения.

В связи с этим, возникает проблема согласования целей региона и расположенных на его территории предприятий, а также проживающего на территории региона населения, при определенном приоритете целей регионального развития как целей более высокого уровня. Таким образом, реализация механизма управления развитием региона предусматривает принятие управленческих решений с учетом интересов всех заинтересованных сторон.

Пусть $W_i(x)$ – функция полезности соответствующего хозяйствующего субъекта;

$U_j(x)$ – функция полезности территориального органа управления, характеризующая систему его предпочтений;

$V_k(x)$ – функция полезности населения (общественности).

При этом из множества вариантов решения A , формирующихся на основе интересов всех заинтересованных сторон, можно определить множество вероятных социальных, экологических и экономических последствий принятия решения x (где $x \in X$) для каждой из сторон. Тогда получим значение общей функции полезности всех заинтересованных сторон $W_i(x), U_j(x), V_k(x)$

$$Q(x) = F(W_i(x), U_j(x), V_k(x)). \quad (1)$$

Таким образом, вариант решения, последствия которого достигают наивысшего значения функции $Q(x)$, будем считать оптимальным:

$$\text{Max} Q(x) = \text{Max} F(W_i(x), U_j(x), V_k(x)). \quad (2)$$

При этом максимум $Q(x)$ соответствует оптимальному значению по Парето, что означает, что ни одну из функций полезности $W_i(x), U_j(x), V_k(x)$ соответствующих экономических агентов территории, описывающих определенный вариант решения, нельзя увеличить, не уменьшая значения функций полезности другой. Тогда задачу группового выбора варианта решения – A (из множества возможных A) при условии участия в обсуждении и принятии решения всеми заинтересованными сторонами можно записать в форме:

$$\text{max}\{W_i(x), U_j(x), V_k(x)\}: x \in X \quad (3)$$

$$\text{max}\{W_i(a), U_j(a), V_k(a)\}: a \in A. \quad (4)$$

Все заинтересованные в последствиях стороны формулируют систему общезначимых целей, достаточно полно описывающих желаемые результаты принятия решения. Отсюда открывается возможность оценивать приемлемые по экологическим, экономическим и социальным условиям варианты, исходя из оценок степени достижения сформулированных целей. При этом, использование обобщенной функции предпочтений $Q(x)$ требует от всех сторон объяснения реальных предпосылок объявления того или иного варианта решения более или менее благоприятным. Поэтому с целью объявления индивидуальных предпочтений, а также повышения их обоснованности, осознанности и объективности предварительно решается проблема агрегирования $Q(x)$ на основе целей. В качестве последних могут быть приняты цели второго уровня, рассмотренные при построении системы показателей устойчивого развития, т.е.:

– экономические цели увеличения рентабельности производства, увеличение поступлений в бюджет региона, стимулирование инвестиций и т.д.;

– социальные цели – развитие социальной инфраструктуры, обеспечение занятости населения, увеличение денежных доходов населения т.д.;

– цели, включающие в себя экологические требования размещения и функционирования хозяйствующих субъектов, минимизация экологических выбросов, сохранение ландшафта, поддержание чистоты водных источников и т.д.

При этом, у каждой выделенной стороны имеется своя доминантная стратегия, являющаяся оптимальной при любых стратегиях остальных участников. Решить задачу поиска экономического равновесия в условиях доминантных стратегий всех экономических агентов позволяет механизм группового выбора Гроувса с учетом платности использования природных ресурсов, земли, трудовых ресурсов, социальной и транспортной инфраструктуры и возможностей денежных компенсаций участвующими сторонами. Последнее, в свою очередь, должно позволить за счет перераспределения средств, произвести той или иной стороне частичную компенсацию относительно неблагоприятных последствий рассматриваемого варианта решения. При использовании этого механизма предпочтения всех участников задаются соответствующие функции полезности:

$$W_i(x) = w_i(f) + td_i \quad (5)$$

$$U_j(x) = u_j(f) + td_j \quad (6)$$

$$V_k(x) = v_k(f) + td_k, \quad (7)$$

где: td_i – компенсация, получаемая или даваемая соответствующим хозяйствующим субъектом в случае выбора сценария А;

td_j – компенсация, получаемая или даваемая органами управления регионом в случае выбора сценария А;

td_k – компенсация, которой добивается население региона в случае выбора сценария А.

При этом выбранный сценарий должен удовлетворять условию:

$$a \in \text{Arg max} \left(\sum_{i \in N} W_i + \sum_{j \in N} U_j + \sum_{k \in N} V_k \right). \quad (8)$$

Механизм решения данной ситуации позволяет найти экономическое равновесие в условиях существования доминантных стратегий всех заинтересованных сторон и обладает следующими свойствами:

1) возможность принятия эффективного решения, удовлетворяющего интересы всех сторон;

2) компенсации каждой стороне равны полученной выгоде остальных участников от принятия решения, что ведет к такому распределению, при котором выгоды всех участников уравновешиваются, соответственно цели всех сторон будут совпадать;

3) механизм исключает возможность такой ситуации, когда участники, приняв иную альтернативу, могли бы добиться улучшения существующей ситуации.

Данный механизм удовлетворяет целевым установкам субъектов хозяйствования и соответствует целям развития региона. Таким образом, рациональная экономическая политика во многом определяет принципы и пропорции формирования и использования как средств предприятия, так и средств региона для решения экономических, социальных и экологических проблем. На основе части налоговых отчислений за пользование ресурсами, рентных платежей, штрафов за загрязнение окружающей среды формируется бюджет региона, пропорции расходования которого необходимо обосновывать в соответствии с целями развития и обеспечения компенсации населению через финансирование социальной сферы и сохранение окружающей среды.

Характерной чертой сложившегося к настоящему времени состояния взаимосвязей в системе «регион-предприятие» является значительная степень экономической самостоятельности последних. Если в начале 90-х годов предприятия при разработке своих стратегий учитывали общегосударственные интересы и испытывали давление отраслевых управленческих структур, то результаты исследований, проведенных Институтом экономики УРО РАН показали, что только на 3% обследованных промышленных предприятий осуществляется контроль и руководство оперативной деятельностью органами государственного управления, на 7,1% реализуется некоторая поддержка при решении экономических проблем. Данные позволяют сделать вывод, что региональные администрации не располагают, как правило, программами регионального развития и не найдены новые формы экономического взаимодействия с предприятиями, исходя из рассмотрения их как источника средств для пополнения бюджетов различных уровней и партнеров в решении проблем содержания объектов соци-

альной инфраструктуры. В Оренбургской области проблема усугубляется тем, что большая часть эффективно работающих промышленных предприятий принадлежит «внешним» собственникам, что еще больше сужает механизм взаимодействия.

Региональное развитие невозможно без балансировки региональных и государственных интересов, разрешения кризисных и конфликтных ситуаций в процессе планирования и прогнозирования, а также учета двух доминирующих тенденций современности: глобализации и регионализации. В настоящее время первоочередной задачей регионального управления становится обеспечение условий для концентрации ограниченных ресурсов на приоритетных направлениях, дающих возможность одним

регионам сохранить лидирующие позиции, а другим - создать предпосылки для экономического роста. Это делает необходимым создание государственной инфраструктуры формирования стратегии регионального развития, в которой регионы являются базовыми единицами. Создание такой инфраструктуры потребует от региональных органов – новой проектной культуры, научно-обоснованных прогнозов и планов, а также соответствующих средств информационной поддержки управленческих решений. Поскольку эффект от реализации управленческого решения на региональном уровне проявляется через определенный промежуток времени, для ее успешной реализации важны стратегические и тактические планы, прогнозы, а также и информационное обеспечение.

7.12.2010

Список литературы:

1. Айвазян, С.А. Моделирование механизма формирования экспертного мнения при выборе решения. Экономика и математические методы / С.А. Айвазян. – Т. 30. – Вып. 2. – 1994.
2. Друкер, П.Ф. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / Пер. вып. М. Котельниковой. / П.Ф. Друкер. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 288 с.
3. Ларычев, О.И. Теория и методы принятия решений, а также Хроника событий в Волшебных странах. / О.И. Ларычев. – М.: Логос, 2003. – 392 с.
4. Терехова, С.А. Имитационное моделирование стратегического управления социально-хозяйственным комплексом региона / С.А. Терехова, А.Г. Ивашко // Вестник Тюменского университета. – 2005. – №1 – С. 80-83.

Сведения об авторе: **Шевченко Андрей Анатольевич**, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Оренбургского государственного университета
Контактный тел. (3532)372442, электронный адрес: gimu@mail.osu.ru.

UDC 332.133.44

Shevchenko A.A.

BALANCING «REGION-ENTERPRISE» SYSTEM OF MANAGEMENT DECISIONS

In the present article stages of forming for management decisions at all levels of management are presented. Features of management decisions acceptance at the regional level are allocated. The special attention is given to accountancy for decisions of the coordination of its purposes with the municipal unions in the conditions of economy modernization. The mathematical model for object in view achievement is presented. Related materials can be used in activity of control at different levels in educational process.

References:

1. Aivazian, SA Modeling the mechanism of formation of expert opinion in choosing solutions. Economics and Mathematical Methods / SA Aivazian. – Т. 30. – Vol. 2. – 1994.
2. Drucker, PF Effective management. Economic problems and optimal solutions, Ed. Vol. M. Kotelnikov. / PF Drucker. – Moscow: FAIR-PRESS, 1998. – 288.
3. Larychev, O. Theory and methods of decision-making, as well as Chronicle of Events in Neverland. / OI Larichev. – М.: Logos, 2003. – 392 pp.
4. Terekhova, SA Simulation modeling of the strategic management of socio-economic complex of the region / SA Terekhova, AG Ivashko Vestnik Tyumen University. – 2005. – №1 – P. 80-83.