

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: В статье рассмотрено сегодняшнее состояние сельского хозяйства Оренбургской области. Проведен анализ агропромышленного комплекса области. Обозначены слабые и сильные стороны районов и муниципальных образований в развитии сельских территорий. Предложены пути социально-экономического развития сельских поселений.

Ключевые слова: сельские товаропроизводители, сельские территории, сельское хозяйство, устойчивое развитие, региональная политика.

В ходе экономической реформы в аграрном секторе экономики были радикально изменены организационно-экономические, финансовые и правовые условия производства, осуществлён переход от планово-распределительной системы к рыночно-ориентированной. Товаропроизводители получили право самостоятельного выбора организационно-правовой формы хозяйствования, планирования своей производственно-финансовой деятельности, распоряжения произведённой продукцией и доходами, установления цен на реализуемую продукцию.

Вместе с тем происходящие в аграрной сфере перемены совпали с глубоким кризисом всей экономики страны. Инфляция, дефицит бюджета, резкое удорожание кредитных ресурсов, неплатежи негативно сказались на осуществлении воспроизводственного процесса в отрасли. На результаты работы сельских товаропроизводителей отрицательное влияние оказывает низкая покупательная способность населения.

В результате оказался нарушен оборот финансовых ресурсов отрасли по всем направлениям – и в части получения выручки от реализации продукции, и в части привлечения кредитов и инвестиций на коммерческих началах, и в части получения государственной финансовой поддержки. Итогом сложившейся ситуации явилось резкое сокращение производства продукции во всех звеньях АПК, снижение уровня потребления продуктов питания, суще-

ственное ухудшение финансово-экономических показателей.

Кризис не обошёл стороной и Оренбургскую область, которая является одной из наиболее развитых в аграрном отношении областей Приволжского федерального округа (рис. 1).

Но при этом данная проблема переносится экономикой области серьезнее нежели в других регионах, так как регион находится в зоне рискованного земледелия, что чревато нестабильностью в производстве продукции растениеводства и как следствие возникновение проблем с мясом и молоком в результате нехватки кормов.

Согласно данным, приведенным в рисунке 2, в неурожайные годы 1995-1996гг., 1998г., 2002г.

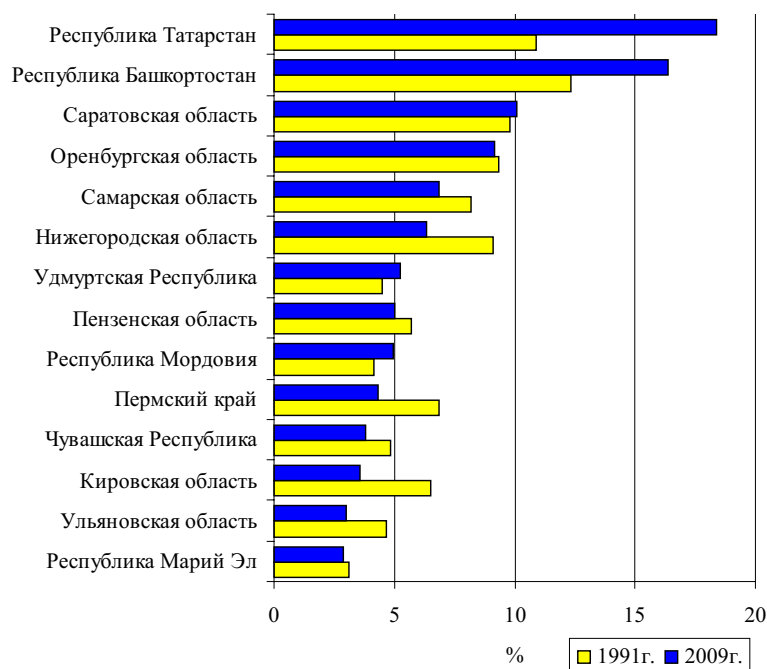


Рисунок 1. Доля продукции сельского хозяйства в разрезе субъектов ПФО [3]

наблюдается сальдированные убытки по данному виду экономической деятельности.

При большой значимости сельского хозяйства в экономике области (валовой выпуск по отрасли занимает второе место после промышленности) деятельность в данной сфере остается на низком уровне, подтверждением этого является значительный удельный вес убыточных предприятий в общей их численности. Так согласно официальной статистики, доля убыточных промышленных предприятий за весь рассматриваемый период не превышает 50%, а доля убыточных сельскохозяйственных предприятий в отдельные годы превышает 70% – в 1996г. (74,3%) и 1998г. (87,8%), 2002г. (62,1%).

В настоящее время в сельском хозяйстве развиваются два направления это растениеводство и животноводство. При этом круг выращиваемых культур и животных ограничен.

Структура товарной продукции сельского хозяйства области показывает сложившееся в соответствии с природно-экономическими условиями сочетание отраслей, согласно которому наибольший удельный вес занимает производство зерна, продукция скотоводства и птицеводства. При этом согласно данным, приведенным на рисунке 3, стабильно развивается животноводство, так как на протяжении рассматриваемого периода доля продукции животноводства в общем объеме произведенной продукции сельского хозяйства колеблется относительно 40%.

Нестабильность наблюдается в производстве продукции растениеводства, так в неурожайные годы 1995 г. и 1998 г. доля данной направления деятельности резко снижается.

Так согласно данным, приведенным на рисунке 4, за период 1990-2009 гг. наблюдается значительные колебания урожайности зерновых культур, при этом минимальные значения приходятся на неурожайные 1995г. и 1998г. необходимо отметить, что на интервале 1999-2005гг. наблюдается снижение показателя в среднем на 7 процентных пункта в год или на 0,7 ц/га.

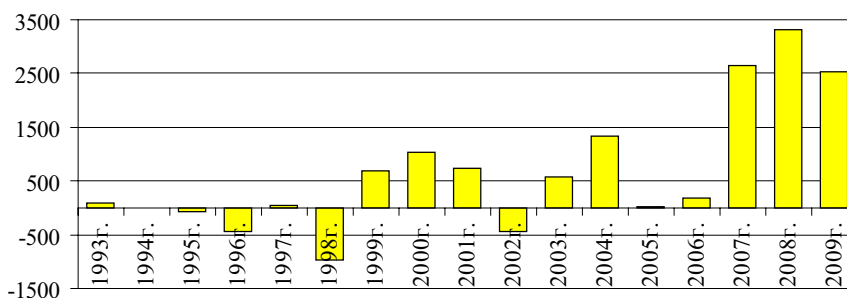


Рисунок 2. Динамика чистого результата деятельности сельхозпредприятий в Оренбургской области [4], млн. руб.

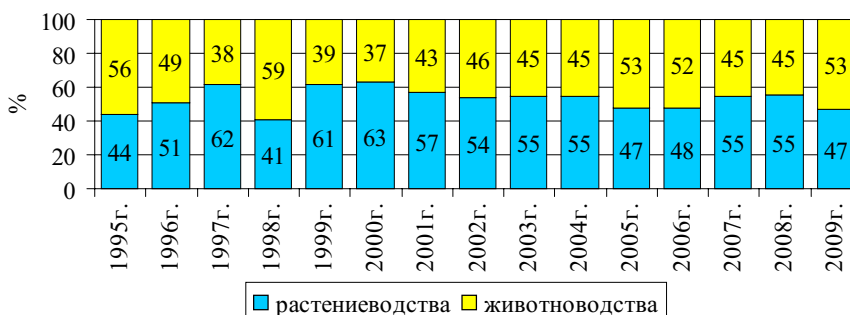


Рисунок 3. Доля сфер производства в общем объеме сельского хозяйства, % [4]

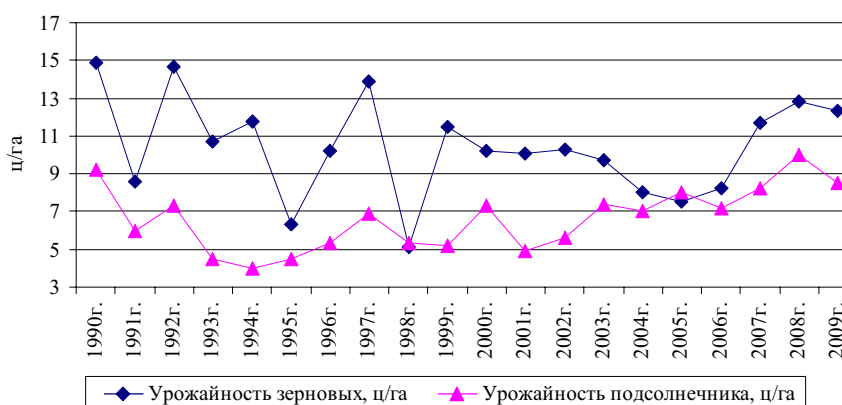


Рисунок 4. Динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, ц/га [4]

Большая стабильность развития проявляется в динамике урожайности подсолнечника, при этом на протяжении периода 1994-2008гг. наблюдается незначительный рост на 5,8 процентных пункта в год или на 0,3 ц/га.

Снижение урожайности отчасти зависит от снижения посевных площадей занимаемых рассматриваемыми культурами.

Так согласно данным, приведенным на рисунке 5., в 2009г. по сравнению с 1990г. посевные площади, занимаемые зерновыми культурами, снизились на 40,95% или на 1537,4 тыс. га. Что касается площадей, занимаемых подсолнечником то наблюдается рост в отчетном году по сравнению с базисным на 28,7% или на 59,5 ц/га. Необходимо отметить, что наблюдается значительный рост площадей в 1999г. данный факт объясняется желанием сельхозтоваропроизводителей возместить убытки неурожая в 1998г. производством более рентабельной продукции. Из вышесказанного можно сделать вывод, что постепенно происходит вытеснение зерновых

культур техническими в связи с их большей эффективностью.

Увеличению урожайности зерновых культур и снижению вариации по годам способствует своевременное внесение органических и минеральных удобрений.

Согласно данным, приведенным на рисунке 6, за рассматриваемый период произошло значительное снижение объемов внесения удобрений. Так объем вносимых органических удобрений имел тенденцию к снижению вплоть до 2005г., но и на сегодняшний момент (2009г.) не была превышено значение 1995г., а уровень советского периода (5396,3 тыс. т. на момент 1990г.) вообще является недостижимым. Такая же картина наблюдается и с внесением минеральных удобрений.

Что касается второго направления сельского хозяйства – животноводства, то в данном направлении спад производства является ещё более значительным. Он стал результатом сокращением поголовья скота и падением уровня его продуктивности.

Неполноценное кормление, ослабление зооветеринарной и племенной работы, неудовлетворительные условия содержания, отсутствие средств на ветмедикаменты, низкий уровень технологической дисциплины и квалификации работников отрицательно повлияли на выпуск продукции животноводства.

Так согласно данным, приведенным в таблице 2, наблюдается значительный спад производства, так производство мяса в 2009г. по сравнению с 1990г. снизилось на 1,6%, а с 1995г. увеличилось на 81,1%. Более серьезное снижение наблюдается в производстве шерсти на 94,2% в отчетном по сравнению с 1990г. и на 84,6% по сравнению с 1995г.

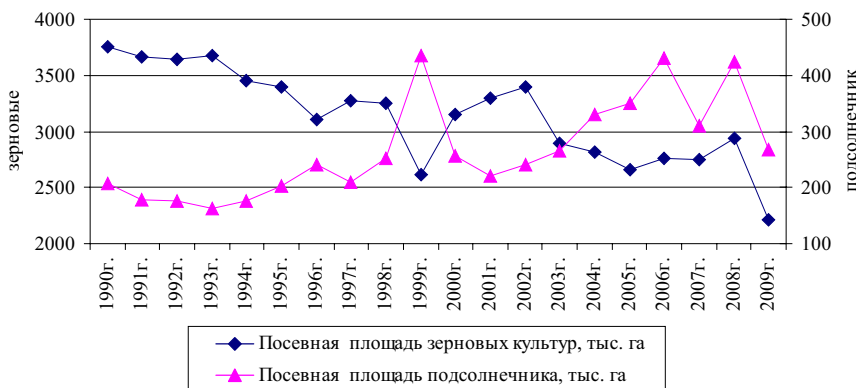


Рисунок 5. Динамика посевных площадей основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га. [4]

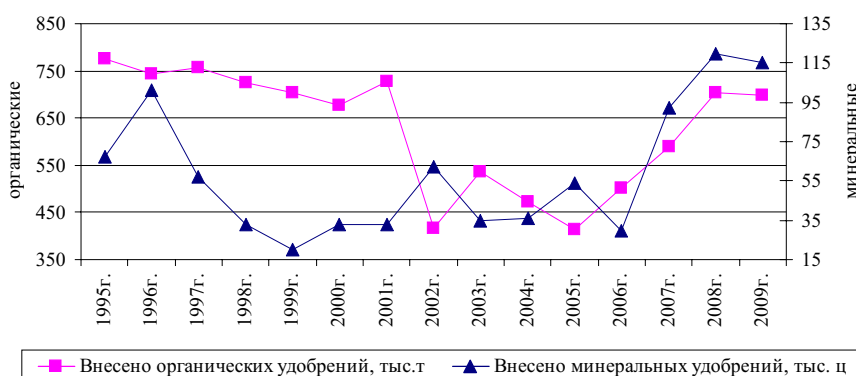


Рисунок 6. Динамика внесения минеральных и органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур [4]

Значительный рост наблюдается только в производстве яиц в отчетном году по сравнению с 1990г. в 1,5 раза, по сравнению с 1995г. в 2,2 раза. Но вряд ли данная тенденция может считаться положительной, видимо все дело в том, что население в силу низкого достатка заменяет дорогостоящие продукты (говядина, свинина, рыба и т.д.) на более дешевые аналоги (хлебобулочные изделия, мясо птицы, яйца и т.д.).

Спад производства продукции животноводства является прямым следствием снижения поголовья скота в области. Согласно данным, приведенным в таблице 2, произошло снижение поголовья КРС в отчетном году по сравнению с 1996г. на 40,2%, а по сравнению с 1991г. на 60,1%. Таким же образом обстоит дело и с поголовьем коров, свиней, овец и коз.

Освещая состояние дел в сельском хозяйстве области необходимо отметить тот факт, что на протяжении всего периода государственных реформ происходит постепенное смещение объемов производства от одной группы товаропроизводителей к другой. Так согласно данным,

наблюдается рост таких продуктов как картофель, овощи, мясо (в убойном весе), молоко, яйца и шерсть (в физическом весе) произведенных хозяйствами населения и снижение по данным позициям производства у сельскохозяйственных организаций.

Следствием недостаточного количества финансовых, трудовых и др. видов ресурсов в сельском хозяйстве Оренбургской области является неэффективность производства. Для иллюстрации данного высказывания обратимся к данным, приведенным в таблице 3.

Так производство продукции животноводства, на всем протяжении рассматриваемого периода является убыточной, за исключением производства яиц. Данное исключение объясняется востребованностью данного продукта на рынке и возможности снижения себестоимости данного вида продукции за счет введения новых технологий.

Что касается растениеводства то, в зависимости от погодных условий рентабельность производства продукции может различаться,

Таблица 1. Производство основных продуктов животноводства во всех категориях хозяйств [1]

Показатели	1990 г.	1995 г.	1999 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. в % к 1990 г.	2009 г. в % к 1995 г.
Мясо (в убойном весе), тыс. т	220,4	120,9	74,8	200,4	211,4	219	99,4	181,1
Молоко, тыс. т	1323	921,1	708,6	814,5	849,5	871,4	65,9	94,6
Яйца, тыс. шт.	694,9	491,7	510,6	943,4	1009	1060,4	152,6	215,7
Шерсть, т	8118	3068	871	408	452	473	5,8	15,4

Таблица 2. Динамика поголовья скота по категориям хозяйств (на 1 января; тыс. голов) [1]

Показатели	1991 г.	1996 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 1991 г.	2010 г. в % к 1996 г.
Крупный рогатый скот	1752	1171	688,1	695,7	699,9	39,9	59,8
в т.ч.: коровы	604,3	507	303,8	304,2	309	51,1	60,9
Свиньи	594,4	289,3	276,6	288,7	294,6	49,6	101,8
Овцы и козы	2155	819,2	258,8	276,1	287,3	13,3	35,1

Таблица 3. Рентабельность (убыточности) продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями, % [1]

Продукция	1995 г.	1999 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Зерно (включая кукурузу)	27,2	68,8	3,8	9,8	35,2	42,7	35,1
Семена подсолнечника	64,6	76,1	33,0	23,4	77,5	47,5	51,4
Картофель	15,5	60,3	20,1	62,1	42,7	5	16,4
Овощи (открытого грунта)	-1,1	20,8	59,2	102,3	34,8	-2,7	1,5
Молоко и молочные продукты	-17,5	7,7	3,1	8,6	12,4	24,3	24,6
Мясо:							
КРС	-22,6	-29,9	-24,4	-13,9	-19,8	-17,3	-15,4
свиней	-37,5	-40,8	-17,3	-16	-25,1	-14,7	-14,2
овец и коз	-43,9	-39	-23,3	-15,9	-23,5	-23,7	-23,6
Яйца	30,1	36,4	38,9	35,1	40,8	47,0	46,5
Шерсть	-68,8	-65,0	-74,3	-71,2	-77	-74,1	-69,5

так в неурожайных (засуха) 1998г. и 2002г. производство зерна было убыточным. Данный факт еще раз доказывает, что в производстве продукции растениеводства в большей степени преобладают экстенсивные методы (технологии) возделывания культур.

Подводя итоги проведенного анализа состояния сельского хозяйства в Оренбургской области можно утверждать, что состояние сельского хозяйства характеризуется упадком, как в растениеводстве, так и в животноводстве. В сравнении с началом 90-х годов все основные показатели, характеризующие эффективность деятельности отрасли снизились, а в отдельных случаях получены убытки.

По нашему мнению данное состояние дел в регионе возникает из-за неэффективной технологии возделывания культур и выращивания животных. Отсутствие действенной региональ-

ной политики в сфере сельского хозяйства и как следствие банкротство сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В качестве мер решения назревшей проблемы необходимо повышать рентабельность производства, для этого необходимо направить финансовые потоки в наиболее перспективные районы, наиболее устойчиво развивающимся предприятия, т.е. предприятиям которые являются наиболее конкурентоспособными. Также постепенно расширять спектр выращиваемых сельскохозяйственных культур и видов животных.

Еще одним направлением устойчивого развития сельских территорий по нашему мнению является разработка программ направленных на 100% занятость сельского населения в зимние периоды времени, а именно: развитие туризма и народных промыслов.

24.11.2010

Список литературы:

1. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Оренбургской области. 2007: Стат.сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2007. – 166 с.
2. Социально-экономическое положение Оренбургской области 2010 [Электронный ресурс] / Официальный информационный портал органов государственной власти «Оренбуржье» – Режим доступа: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Info/Economics/statdan/socpoloj2009.html> (дата обращения 12.11.2010г.)
3. Доля продукции сельского хозяйства в разрезе субъектов ПФО [Электронный ресурс] / Официальный информационный портал «Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации» – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения 02.01.2011г.)
4. Сельское хозяйство Оренбуржья 2007 – сборник Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области. – Оренбург, 2007. – 45 с.

Сведения об авторе:

Тимофеев Дмитрий Николаевич, доцент кафедры управления персоналом, сервиса и туризма Оренбургского государственного университета, кандидат сельскохозяйственных наук 460018, Россия, г. Оренбург пр-т Победы 13, тел.: (3532) 579008, e-mail: dntimofeev@mail.ru

UDC 338.43(470.56)

Timofeev D.N.

ANALYSIS OF THE ECONOMIC SITUATION OF AGRICULTURE IN ORENBURG REGION

The article reviewed the current state of agriculture in Orenburg region. Denote the strengths and weaknesses of regions and municipalities in the development of rural areas. The ways of development of socio-economic development of rural settlements.

Keywords: rural producers, rural areas, agriculture, sustainable development, regional policy.

References:

1. Agriculture, hunting and forestry, the Orenburg region. 2007: Stat.sb. / Regional office of the Federal State Statistics Service of the Orenburg region. – Оренбург, 2007. – 166.
2. Orenburg Portal – public authorities – <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Info/Economics/statdan/socpoloj2009.html>
3. Federal State Statistics Service of the Russian Federation – <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>
4. Agriculture Orenburzhie 2007 – Collection of the Ministry of Agriculture, Food and Processing Industry of the Orenburg region. – Оренбург, 2007. – 45.