

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АВТОСТЕРЕОТИПОВ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В работе представлено эмпирическое исследование динамики профессиональных автостереотипов (когнитивного и аффективного компонентов) студентов-психологов, обучающихся в педагогическом вузе. Подчеркивается конструктивная роль профессиональных автостереотипов в процессе профессионального становления психолога.

Ключевые слова: профессиональное становление психолога, профессиональная деятельность, профессиональный автостереотип, образ психолога.

В современных изменяющихся социально-экономических условиях возрастает потребность в специалистах, способных успешно реализовывать себя в профессиональной деятельности. Эффективность профессиональной деятельности во многом определяется способностью профессионала оперативно реагировать на изменения профессиональной ситуации. Подобного рода оперативность достигается за счет использования алгоритмов деятельности, в качестве которых выступают стереотипы профессиональной деятельности.

Разработке проблемы профессиональных стереотипов посвящено достаточное количество работ [1, 2, 6, 7]. Однако следует отметить, что в большинстве этих исследований подчеркивается негативная роль стереотипов в организации профессиональной деятельности специалиста. В то же время необходимо обратить внимание, что в некоторых работах выявляется позитивная и объективно необходимая роль стереотипов, в том числе в обеспечении с их помощью эффективной социальной и профессиональной адаптации человека. Так предпосылкой успешной адаптации выступает способность оперативно и адекватно воспринимать, кодировать и идентифицировать поступающую информацию, правильно ее классифицировать и оценивать [5]. Н.Л. Дмитриева подчеркивает, что стереотип является не только неотъемлемой частью сознания, но и в некоторых случаях его основной составляющей [цит. по 1]. Отмечается также, что профессиональные стереотипы являются отражением достигнутого высокого уровня мастерства, т.е. не только знаний, но и вполне автоматизированных умений и навыков, управляемых подсознательными установками

[3]. В данном исследовании изучались профессиональные автостереотипы педагогов-психологов на различных этапах обучения в вузе. Необходимость изучения профессиональных автостереотипов студентов-психологов обусловлена целым рядом противоречий, в частности противоречием между необходимостью управления процессом обучения и недостаточностью знаний об особенностях динамики личностного и профессионального компонентов в структуре профессионального самосознания психологов в процессе обучения [10]. Изучение профессиональных автостереотипов будущих педагогов-психологов на разных этапах обучения в вузе позволит обнаружить указанную динамику и разработать эффективную систему психолого-педагогического сопровождения профессионального становления специалистов.

В рамках нашего исследования под профессиональным стереотипом мы будем понимать схематизированный, эмоционально окрашенный и устойчивый образ профессии и профессионала, основанный на усвоенном личном и общественном опыте, имеющий ярко выраженную оценочную и ценностную окраску и реализующийся в поведении. Автостереотип представляет собой профессиональный стереотип по отношению к собственной профессии.

Исходя из того влияния, которое профессиональные стереотипы оказывают на функционирование специалиста и организацию профессиональной деятельности, обычно выделяют два, реже три их типа: функциональные и блокирующие [1]; позитивные, устаревшие, негативные [2]; опорные и аккреативные [8] и т.д. Первые способствуют быстрой автоматической категоризации и систематизации социальных

явлений, их оценке, содействует принятию необходимых решений, помогают ориентироваться в тех обстоятельствах, которые не требуют дополнительной аналитической работы, обеспечивают относительную успешность деятельности. Вторые препятствуют адекватности восприятия социальных объектов и процессов, усвоению новых знаний, подходов и методов работы, снижают эффективность профессиональной деятельности, блокируют творчество.

Опираясь на классическую традицию изучения психологических феноменов, в структуре профессиональных автостереотипов мы выделяем когнитивный (система представлений, установок о профессии, специалисте, профессиональной деятельности и т.д.), аффективный (профессиональная самооценка, удовлетворенность психологическим трудом и т.д.) и поведенческий (система паттернов профессионального поведения) компоненты.

В предпринятом нами исследовании изучались когнитивный и аффективный компоненты профессиональных автостереотипов, т.к. именно система представлений и отношений определяет стратегию профессионального поведения специалиста, что дало нам основание исключить поведенческий компонент из плана исследования. Когнитивный компонент профессиональных автостереотипов студентов-психологов исследовался путем изучения представлений о личности и деятельности данного специалиста. Эмоциональный компонент определялся путем изучения отношения студентов к собственной профессии и себе как психологам. С этой целью мы выделили следующие линии анализа: описание типичных образов «Я-психолог», «Психолог-профессионал», «Реальный психолог» и отражение в них автостереотипов о профессии; содержательное наполнение профессиональных автостереотипов студентов-психологов; определение эмоционально нагруженных стереотипов по изучению степени расхожести идеального и реального уровня в оценке психолога.

Для изучения профессиональных автостереотипов студентов-психологов использовались опросник «Личность психолога», разработанный И.Г. Сизовой [10], «Личностный дифференциал», адаптированный сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, а также модифицированный вариант анкеты О.Н. Ро-

диной, П.Н. Прудкова [9]. В исследовании принимали участие 250 студентов – педагогов-психологов I, III, V курсов в возрасте от 17 до 22 лет, из них 79,2% девушки и 20,8% – юноши. Эмпирические данные были подвергнуты обработке при помощи методов контент-анализа, корреляционного анализа и пр.

В результате интерпретации полученных данных у студентов-психологов были выявлены стереотипные представления, касающиеся личностных особенностей психолога, специфики его деятельности и взаимодействия с другими людьми, а также процесса профессионального становления. Рассмотрим данные стереотипы подробнее на различных этапах обучения в вузе.

У первокурсников наибольшую выраженность в образе идеального психолога получили стереотипы, названные нами «личностные особенности», в которых отражены лидерские, эмоционально-волевые, интеллектуальные группы черт. Показательным, на наш взгляд, является тот факт, что лидерские и волевые черты получили наибольшую выраженность, т.к. это отражает стереотипные представления о психологе как человеке, обладающем особой внутренней силой, властью, способном осуществлять влияние на людей и, возможно, даже манипулировать ими. Заметим, что высокую значимость также получили утверждения, касающиеся неповторимости личности психолога.

Вторую группу автостереотипов, выделенную по степени их выраженности, мы обозначили как «особенности межличностного общения и взаимодействия». Безусловно, сфера межличностного взаимодействия является важным аспектом деятельности психолога, но такая степень представленности ее в профессиональном самосознании студентов-психологов свидетельствует, на наш взгляд, об узости понимания ими специфики профессиональной деятельности. Психолог видится только как специалист, непосредственно взаимодействующий с клиентами, т.е. воспринимается студентами как психолог-практик.

Третью группу стереотипов, получившую высокую степень представленности в профессиональном самосознании студентов-психологов, мы обозначили как «самосовершенствование и компетентность». Как мы уже отмечали выше, профессиональные стереотипы не обязательно несут в себе отрицательную нагрузку, они могут выполнять и конструктивную роль. Понимание

необходимости профессионального развития помогает принять свою профессиональную позицию, облегчает процесс формирования профессионального самосознания и профессиональной идентичности. Следует также отметить, что выраженная насыщенность данной категории может свидетельствовать о понимании студентами высокой степени личностной вовлеченности психолога в профессиональную деятельность и сложности дифференциации «личность – профессия» применительно к данной специальности, что проявляется в неразрывности личностного и профессионального становления.

Четвертую группу составляют стереотипы, которые мы назвали «особенности деятельности психолога». В нее вошли представления, отражающие, как нам кажется, содержательные и организационные аспекты деятельности специалиста, при этом представления об организационных моментах деятельности психолога встречаются чаще, чем содержательные.

При соотношении идеального и реального образов психолога следует отметить, что обобщенно-собираемый образ реального психолога у первокурсников практически не отличается от представленного выше образа идеального психолога, разница состоит лишь в том, что степень выраженности указанных особенностей у реального психолога, по мнению респондентов, несколько меньше. Таким образом, можно предположить, что образ психолога идеализируется. Отметим также, что минимальное различие в оценке образов «Я как психолог», «Психолог-профессионал» в группе первокурсников, с одной стороны, отражает их позитивное отношение к себе как психологу, является предпосылкой успешного развития профессионального самосознания, а с другой – свидетельствует о низком уровне развития профессиональной рефлексии. Преобладание позитивных оценок личности и деятельности психолога позволят нам утверждать, что в профессиональном самосознании студентов доминируют житейские, обыденные стереотипы о психологе и особенностях его деятельности. Отметим, что к тождественным выводам пришли А.И. Донцов и Г.М. Белокрылова, изучая профессиональные представления студентов-психологов [4]. На данную закономерность указывает и тот факт, что на вопрос об опыте взаимодействия с реальным психологом 85% студентов ответило

отрицательно, соответственно стереотипы – представления о психологах формируются на основе информации, полученной из СМИ, от знакомых и, безусловно, в процессе обучения в вузе. Следовательно, в процессе профессионального становления на этапе обучения в вузе формируются стереотипы во многом дезадаптивного характера, приводящие к развитию узких, ограниченных моделей специалиста и профессии, что, в свою очередь, может препятствовать дальнейшей успешной профессионализации. Следует отметить, что при описании образов «Я как психолог», «Психолог-профессионал» и «Реальный психолог» первокурсники выбирали полярные, крайние значения, что может быть интерпретировано, исходя из возрастных особенностей выборки, а именно проявления юношеского максимализма.

Наибольшее расхождение между образами идеального и реального психолога наблюдается по параметрам «личностные особенности», «особенности деятельности». Необходимо отметить, что большинство расхождений между идеальными и реальными представлениями обнаруживается в том случае, если утверждение носит ярко выраженную экспрессивную окраску либо отличается чрезмерной гиперболизацией.

Анализ ответов на вопрос «Кто такой психолог?» позволяет предположить, что в профессиональном самосознании студентов первого курса (75%) психолог рассматривается не как *специалист*, представитель определенной профессии, а как *человек*, наделенный определенными качествами, необходимыми для успешного выполнения профессиональных обязанностей. Данный факт вызывает некоторую настороженность, т.к. подобными качествами должны обладать и другие специалисты «помогающих профессий». В свою очередь, 15% испытуемых отождествляют профессию психолога и психотерапевта, интерпретируя деятельность первого как «лечение души», остальные (10%) вообще затруднились ответить на предложенный вопрос.

В то же время в представлениях студентов (56%) деятельность психолога во многом определяется оказанием помощи людям, имеющим определенные жизненные и личностные трудности. Таким образом, как уже было сказано, психолог воспринимается студентами исключительно как практик, занимающийся преимущественно консультативной деятельностью.

Отметим, что основное предназначение психолога в обществе первокурсники (60%) также обозначили как помощь человеку в трудных ситуациях, гармонизация отношений в обществе. Обращает на себя внимание и тот факт, что 30% респондентов затруднились ответить на вопрос о специфике психологической профессии. Возникает закономерный вопрос, является ли указанный факт лишь особенностью данной выборки или отражением проблем вузовской подготовки психологов, сложностью определения функций психолога вообще. При описании психолога, его предназначения в обществе и особенностей деятельности учащимися используются повторяющиеся характеристики, т.е. образ психолога и его деятельности как бы слиты, образуют единый монолит в профессиональном самосознании студентов первого курса.

Таким образом, в профессиональном самосознании первокурсников доминируют стереотипы массового сознания о представителях собственной профессии, система представлений о содержании деятельности психолога слабо дифференцирована. Образ психолога идеализируется, в нем преобладают позитивно эмоционально окрашенные характеристики. В то же время некоторое расхождение в описании идеального, реального образов психолога, а также образа «Я-психолог» свидетельствует о противоречивости профессиональной Я-концепции.

Содержание профессиональных автостереотипов студентов 3-го курса в целом соответствует аналогичному, выделенному у первокурсников. В то же время необходимо указать и на некоторые отличия. Так в наиболее представленном компоненте «личностные особенности» приоритет получила группа интеллектуальных черт. Содержательные компоненты автостереотипов «особенности межличностного общения и взаимодействия» и «самосовершенствование и компетентность» количественно практически не отличаются друг от друга, тогда как у студентов первого курса «особенности межличностного общения и взаимодействия» имеют большую представленность. В то же время наблюдается малая представленность групп стереотипов «особенности деятельности психолога», «профессиональные умения психолога». Следует отметить, что в целом наполненность групп автостереотипов в профессиональном сознании третьекурсников значительно ниже, чем у пер-

вокурсников. Данный факт, на наш взгляд, может свидетельствовать о большей дифференциации и систематизации представлений о профессии и личности психолога.

Наиболее эмоционально нагруженными в связи с максимальными расхождениями между идеальной и реальной ситуацией оказались стереотипы, отражающие «сверхъестественные» способности психологов: все видит «насквозь», присущ особый взгляд, излучающий тепло, и др. Реальный же психолог видится как обычный человек, ничем не отличающийся от других. Наблюдающаяся противоречивая картина между идеализирующимся образом и действительностью объяснима, если учитывать, что представление об особых способностях психолога отражает стереотипы массового сознания о представителях данной профессии, закладываемых еще до поступления в вуз, а потому наиболее устойчивых, тогда как реальный опыт взаимодействия с психологами и система знаний, усваиваемых в процессе обучения, формируют иную систему представлений.

При сохраняющейся тенденции описания психолога как личности с определенным набором качеств третьекурсники отмечают необходимость профессионального обучения для эффективного оказания психологической помощи. На вопрос «Чем занимается психолог?» более половины студентов третьего курса так же, как и первокурсники, отвечают «помогает людям в решении проблем», но 30% испытуемых конкретизируют способ оказания помощи – занимается консультированием, диагностикой, коррекцией и т.д. Впервые по сравнению с ответами первокурсников психолог – это не только практик, но и ученый, занимающийся фундаментальными проблемами науки (10%), а также специалист по организации учебной и трудовой деятельности. Основным предназначением психолога в обществе данная категория испытуемых считает предупреждение и разрешение конфликтов между людьми (70%), формирование идеального общества (10%), пропаганду психологических знаний в обществе (10%), социализацию индивида (10%). Таким образом, достаточно размытые представления о психологической помощи, звучащие в ответах всех категорий испытуемых, конкретизируются и сводятся к медиаторству в ситуации конфликтного взаимодействия. Отметим, что, как и в

группе студентов первого курса, у 25% третьекурсников вызывает затруднение вопрос о специфике функций психолога, но 50% респондентов видят ее в уникальности используемых методов, следовательно, по мнению третьекурсников, специфично не содержание деятельности, а ее форма.

Таким образом, профессиональные автостереотипы третьекурсников сосредоточены в основном в области представлений о личности психолога, его отношений с субъектами взаимодействия, а также собственного профессионального развития. Наблюдается изменение иерархической структуры профессиональных стереотипов по сравнению с первокурсниками, в частности возрастание роли интеллектуальных черт в описании образа психолога. Отметим также тенденцию к более высокой дифференциации образа психолога.

Содержание профессиональных автостереотипов выпускников выглядит следующим образом: «личностные особенности», «особенности межличностного взаимодействия и общения», «самосовершенствование и компетентность», «особенности деятельности психолога». Отметим, что в количественном аспекте содержание профессиональных автостереотипов значительно уменьшилось по сравнению с первым и третьим курсами. Применительно к образу реального психолога можно говорить об изменении иерархии описательных характеристик. В первую очередь пятикурсники описывают группы, касающиеся особенностей деятельности психолога, и в большей степени организационных, а не содержательных ее аспектов. Далее – особенности взаимодействия психолога, требования к его компетентности и потребности в профессиональном саморазвитии. Показательным, на наш взгляд, является тот факт, что характеристики личностных особенностей реального психолога практически отсутствуют в описаниях выпускников. В то же время у пятикурсников впервые по сравнению с перво- и третьекурсниками появляется представление о психологах как представителях творческой профессии. Необходимо также отметить противоречивые тенденции в представлениях студентов пятого курса: подчеркивая обычность, универсальность специалиста-психолога, некоторые испытуемые описывают его как уникального человека, обладающего исключительными возможностями (15%). Вероятно, указанные тенденции отража-

ют либо потребность студентов-психологов снизить интенсивность переживаний в связи с несоответствием предъявляемым к ним социальным требованиям («ты же психолог!»), либо действительно указывают на противоречивость, расколотость структур профессионального самосознания и представленность в нем различных, противоположных стереотипов.

При описании образов психолога пятикурсники стремятся выбирать усредненные, неполярные оценки. Следует также сказать, что, несмотря на схожесть характеристик, присущих идеальному и реальному психологу, к выпускному курсу совпадения в описаниях указанных образов в значительной степени снижаются. Данная особенность, с одной стороны, свидетельствует о возрастающей реалистичности взглядов на деятельность психолога, а с другой – может фрустрировать потребность в достижении высоких профессиональных результатов.

Отвечая на вопрос «Кто такой психолог?», выпускники, несмотря на сохраняющуюся тенденцию к рассмотрению психолога как специалиста по разрешению сложных жизненных ситуаций (70%), склонны видеть в нем и фасилитатора, проводника человеческой психики (15%) (психолог – «катализатор естественных процессов самовосстановления психики», «проводник в актуальное из бессознательного» и др.). При анализе ответов пятикурсников на вопрос о предназначении психолога мы пришли к выводу, что их можно разделить на две группы: первая – забота об индивидуальном благополучии человека, вторая – забота о благополучии общества в целом.

Таким образом, к пятому курсу содержательные группы профессиональных автостереотипов остаются практически неизменными, происходит изменение лишь количественной и содержательной наполненности указанных групп. У выпускников увеличивается степень расхождения между образами идеального и реального психолога. В целом можно утверждать, что от первого к пятому курсу система представлений о профессиональной деятельности психолога усложняется и дифференцируется незначительно. В профессиональном самосознании выпускников доминируют обыденные стереотипы о психологах, являющиеся отражением стереотипов массового сознания о представителях данной профессии.

Таким образом, в нашем исследовании мы изучили профессиональные автостереотипы

педагогов-психологов, их структуру и содержание, а также особенности на разных этапах обучения в вузе. Были выявлены содержательные профессиональные автостереотипы, отражающие личностные особенности психолога, специфику его деятельности и взаимодействия с другими людьми, а также процесс профессионального становления. На ранних этапах профессионального обучения образ психолога носит значительный идеализированный характер. Наблюдается динамика представлений о личности и деятельности психолога от разобщенного, неструктурированного образа к более дифференцированному. В то же время в профессио-

нальном самосознании студентов-психологов вне зависимости от этапа обучения доминируют житейские, обыденные стереотипы о представителях своей профессии, что приводит к возникновению трудностей профессионального становления, конфликтам и кризисам в процессе профессионализации. Все это обуславливает необходимость разработки системы мероприятий по психологическому сопровождению профессионального становления студента-психолога, значимой составляющей которой должна стать работа по формированию конструктивных профессиональных автостереотипов как предпосылок успешной профессионализации.

19.10.2010

Список литературы:

1. Авдеева Н.А. Социально-психологические технологии преодоления профессиональных стереотипов муниципальных служащих: дис. канд. психол. наук. – М., 2006. – 214 с.
2. Бучилова И.А. Психологические особенности преодоления педагогических стереотипов у студентов и воспитателей дошкольных учреждений: дис. канд. пед. наук. – Череповец, 2002. – 204 с.
3. Грановская Р.М., Крижанская Ю.С. Творчество и преодоление стереотипов. – СПб.: OMS, 1994. – 192 с.
4. Донцов А.И., Белокрылова Г.М. Профессиональные представления студентов-психологов // Вопросы психологии. 1999. №2. С. 42-49.
5. Иванова Е.А. Стереотип как феномен культуры: дис. канд. философ. наук. – М., 2000. – 172 с.
6. Клочко О.С. Взаимосвязь стереотипов профессиональной деятельности и психологической дистанции в различных профессиональных группах: на примере сотрудников УВД: дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 2007. – 180 с.
7. Мишагина О.М. Акмеологические технологии преодоления негативных стереотипов у студентов младших курсов в процессе профессиональной подготовки: дис. канд. психол. наук. – Шуя, 2006. – 288 с.
8. Привалов А.В. Проблема стереотипности в детском рисунке: дис. канд. пед. наук. – М., 1993. – 171 с.
9. Родина О.Н., Прудков П.Н. Предпосылки успеха в труде психолога // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2000. №4. С. 55–65.
10. Сизова И.Г. Личность и профессиональная деятельность психолога: социальные представления у различных профессиональных групп: дис. канд. психол. наук. – Тверь, 1999. – 214 с.

Сведения об авторе:

Бетехтина Елена Александровна, кафедра общей психологии
Оренбургского государственного педагогического университета
460000, г. Оренбург, ул. Советская, 6, e-mail: lebet@yandex.ru

Betekhtina E.A.

The content and the structure of the professional auto-stereotypes of teachers - psychologists in different stages of instruction in VUZ (Institute of Higher Education)

The work presents an empirical study of the dynamics of the professional auto-stereotypes (cognitive and affective components) of students - psychologists, who are trained in pedagogical VUZ. The constructive role of professional auto-stereotypes in the process of the professional making of a psychologist is emphasized.

Key words: the professional making of a psychologist, professional activity, professional auto-stereotype, the means of psychologist.

References:

1. Avdejeva N.A. Social - psychological technologies of overcoming of professional stereotypes of municipal employees: Thesis Candidate of Psychological Science. – M, 2006.- 214p.
2. Buchilova I.A. Psychological peculiarities of overcoming of students' professional stereotypes and nurses of pre-school agencies: Thesis Candidate of Psychological Science. – Cherepovetz , 2002.-204p.
3. Granovskaya P.M, Krizhanskaya J.S. Creativity and overcoming of stereotypes.-SP6.:OMS, 1994.-192p.
4. Dontzov A.I., Belokrylova G.M. Professional conception of students- psychologists.Questions of psychology.1999. № 2. P.42-49.
5. Ivanova E.A. Stereotype as the phenomenon of culture: Thesis Candidate of Philosophical Science. – M, 2000. – 172p.
6. Klochko O.S. Correlation of stereotypes of professional activity and psychological distance in different professional groups: Thesis Candidate of Psychological Science.- Yaroslavl, 2007. – 180 p.
7. Mishchagina O. M. Acmeological technologies of overcoming of negative stereotypes among students of junior courses in process of professional teaching. Thesis Candidate of Psychological Science. - Zhuya, 2006. – 288 p
8. Privalov A.V. The problem of stereotypes in child's picture: Thesis Candidate of Psychological Science.- M., 1993.- 171 p.
9. Rodina O.N., Prudkov P.N. Prerequisites of success it the work of psychologist. Vest. Mosk. Un-ta. Ser. 14. Psychology. 2000, №4, p 55-65
10. Sizova I.G. Personality and professional activity of psychologist: social conception of different professional groups: Thesis Candidate of Psychological Science – Tver, 1999. - 214 p.