

## МОДЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

**Статья посвящена актуальной для современной лингвистики проблеме моделирования языковой реальности. Рассматриваются предпосылки становления модельной лингвистики, ее предмет и задачи. Ставится проблема предметных связей модельной лингвистики с прикладными языковедческими исследованиями, а также с компьютерной и с экспериментальной лингвистикой.**

**Ключевые слова:** языковая реальность, моделирование, языковая модель, лингвистика, системнодеятельностный подход

В последние годы появилось большое количество исследований, посвященных проблемам моделирования языковой и художественной реальности, среди которых ряд монографий [2; 3; 6; 8; 10; 11; 12; 13; 15; и др.] и докторских диссертаций [1; 7; 9; 20; и др.]. Большим событием в данной области стало издание трудов Б.И. Ярхо [22]. Можно утверждать, что современная лингвистика все более активно обращается к методу моделирования, что нашло отражение в следующем:

1) возросло количество исследований, провозгласивших своим основным методом моделирование и / или имеющих целью построение модели своего предмета. Это обстоятельство часто отражается в названии диссертационных работ (электронный ресурс РГБ за период 2000-2009 гг. содержит по филологическим наукам несколько сотен диссертаций, в названии которых употребляются слова «модель» или «моделирование»);

2) взамен обобщенных немногочисленных «языковых моделей» появились многочисленные модели частных фрагментов изучаемой языковой и культурной действительности. Образу говоря, география филологических проблем заметно детализировалась;

3) интенсифицировались прикладные разработки и изменилось их качественное наполнение. В сфере прикладной филологии сложился настолько объемный комплекс проблем и направлений, что он, если и не «угрожает затмить» традиционные филологические интересы, то говорит о том, что не считаться с ним было бы невозможно. К «прикладным» направлениям можно отнести как уже традиционные: компьютерную лингвис-

тику, с ее задачами распознавания речи и обработки текста, автоматического перевода и создания поисковых систем и др.; методику обучения языкам (родному и иностранным); так и относительно новые, в частности, юрислингвистику / лингвокриминалистику [16; 21], политическую лингвистику [14; 17; 19] / лингвополитологию и лингвомаркетологию [4; 5] и др. Каждое из новых прикладных филологических направлений построено на основе применения арсенала филологических методов и понятий к решению практических задач в сфере правовой деятельности, маркетинге и рекламе, политике и СМИ.

Смена вектора с «описательности» на «моделируемость» языковых явлений и процессов потребовала расширения границ лингвистической науки в сторону поиска новых междисциплинарных связей (собственно, прикладные исследования основаны на междисциплинарном подходе). Но, самым важным, на наш взгляд, следствием смены вектора явилось установка на достоверность, количественность и прогностический характер создаваемых языковых моделей. В то же время, расширение предметного поля лингвистики ставит проблему границ *языковой реальности* (далее. – ЯР).

Языковая реальность может рассматриваться в качестве теоретического конструкта антропоцентрической лингвистики в рамках двух независимых контекстов:

1) языковая реальность как наименование кластера объектов: язык, языковая картина мира, языковая игра, языковая политика, языковая личность, языковая способность, языковая ситуация, языковая компетентность и мн. др.;

2) языковая реальность как реализация категории предметности деятельности, примененной к действительности. В данном случае языковая *деятельность* позволяет выделить в объективной действительности такой предмет, как языковую реальность.

Исследование ЯР находит отражение «в кластере» дисциплин, образующих антропную языковедческую парадигму: коммуникативная лингвистика, теория речевой коммуникации, дискурсивная лингвистика, когнитивная лингвистика, дериватология, психолингвистика, теория текста, лингвосинергетика и др. Процессуальность и многомерность ЯР становится исходной реальностью лингвистики как науки, в связи с чем актуализируется вопрос о методе (методологии) языковедческого исследования. По нашему мнению, адекватное представление процессуальности и многомерности ЯР невозможно без обращения к методу моделирования, рост интереса к которому можно наблюдать в последние годы.

Становление *модельной лингвистики* (лингвистики моделирования языковой реальности) характеризуется вниманием к методологии и к методам моделирования, что актуализирует популярный в 1980-е и в 1990-е годы и вытесненный на периферию в настоящее время деятельностный подход. Полагаем, что на основе деятельностного и системного подходов может быть создана теория модельного исследования языковой реальности – *модельная лингвистика*.

Сама исследовательская деятельность представляет собой определенную *деятельностную модель*, для которой характерны постановка цели, использование определенного набора методов, приемов и принципов, видения объекта исследования, а также существование некоторого исследовательского идеала. Эта сторона моделирования объекта является первичной, она определяет общие принципы (выработанные в рамках той или иной парадигмы, к которой относит себя исследователь) собственно моделирования объекта. Некоторые звенья деятельностной модели могут и не осознаваться в полной мере. Но именно *деятельностная исследовательская модель детерминирует собственно моделирование изучаемого объекта*.

Если же говорить о собственно моделировании языковых явлений и процессов, то сле-

дует отметить, что в подавляющем количестве языковедческих работ модель и моделирование понимаются не так, как принято в модельных исследованиях. Мы полагаем, что модель, воспроизводя какой-либо онтологический языковой объект, должна не столько схематизировать его, сколько с необходимостью генерировать новые знания об объекте («Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [18, с. 19]).

Именно такое понимание модели и моделирования должно быть принято за основу модельной лингвистики. Моделирование в таком понимании до сих пор остается одним из наиболее «нечастотных» методов в лингвистике, понимаясь скорее упрощенно, – как наглядная репрезентация изучаемой предметной области. Таковы, в частности, многочисленные модели порождения речи, модели понимания, модели коммуникации, которые представляют собой формальную наглядность, гипотетические схемы, удобно представляющие результаты исследований и / или размышлений.

Можно сказать, что в этом случае *мы имеем дело не с онтологическими моделями* (моделями второго уровня), а с *моделями деятельностными* (или парадигмальными), т.е. моделями первого / начального уровня, направляющими деятельность исследователя по определенным заданным заранее схемам. Например, от того, какие компоненты будут включены в модель коммуникации, будет зависеть, как будет изучаться сам коммуникативный акт.

Особенность моделирования состоит в том, чтобы не удваивать реальность, а *создавать реальность*. Модель создает иную реальность объекта, что и позволяет получать новые знания о нем.

Таким образом, под моделированием объекта мы будем понимать целостную деятельностную программу, включающую последовательно примененный набор методов и приемов, направленных на системное представление какой-либо предметной области объекта (или предметов объекта) для получения информации об этом предмете, которую нельзя выявить в случае описательного подхода.

Модельная лингвистика, по нашему мнению, со временем вполне сможет охватить весь спектр имеющихся проблемных областей языкознания и наметить новые предметные области на пересечении с гуманитарными, социальными, естественнонаучными и техническими дисциплинами.

Само же моделирование ЯР немислимо без специальной рефлексии над методами моделирования. Именно поэтому в модельной лингвистике *актуален деятельностный (или лучше сказать системнодеятельностный) подход*, который, однако, надо интерпретировать нетрадиционно – не столько как объясняющую теорию (концепцию) по отношению к языкоречевой деятельности, сколько как систему положений, позволяющих описывать, нормировать саму исследовательскую деятельность лингвиста. Системнодеятельностный подход как основа модельной лингвистики может «усиливаться» рядом других подходов и установок в частности, экспериментальным подходом, квантитативным и практикоориентированным характером создаваемых моделей и др. Структура модельной лингвистики кроме теоретико-методологической основы должна включать методы вероятностно-статистической обработки данных, экспериментальную лингвистику и компьютерную лингвистику.

Полагаем, что современное состояние лингвистической науки немислимо без обращения к возможностям компьютерного моделирования. При этом компьютерное моделирование не нужно понимать упрощенно, только как «способ», облегчающий работу лингвиста. Действительно, компьютер позволяет сократить количество времени, расходуемого на проведение исследования. В то же время применение компьютерного моделирования имеет ряд других не менее важных следствий: 1) возможности оперирования данными, которые нельзя получить «вручную» (в результате обработки языковых / текстовых массивов), 2) осуществление вероятностно-статистической обработки имеющихся данных и построение математических моделей.

К сожалению, компьютерное моделирование ЯР пока не имеет широкого распространения в силу следующих причин:

1) слабой корреляции между традиционной филологической подготовкой и знаниями, не-

обходимыми для свободного владения компьютерными технологиями;

2) малым количеством существующих программных средств, которые можно использовать в собственных исследованиях.

Первая из выделенных причин относится к сфере существующих образовательных стандартов и требует мировоззренческих сдвигов. На наш взгляд, необходимость таких сдвигов особенно заметно в сфере Интернет-лингвистики, в рамках которой в последние годы появилось большое количество работ. Но, исследуя эту виртуальную текстовую среду, как нельзя более близко относящуюся к науке о языке (а не, например, к социологии или маркетингу), лингвистика все же остается вне пространства решения конкретных прикладных задач.

Вторая причина, в принципе, может быть устранена: создание программного обеспечения проведения лингвистических исследований видится одной из базовых задач модельной лингвистики.

Другой базовой задачей модельной лингвистики, по нашему мнению, является создание возможностей / условий для обмена экспериментальными данными. Экспериментальная лингвистика, как базовая составляющая модельной лингвистики, может развиваться не столько за счет создания новых типов / видов экспериментов, сколько в результате принципиально иного подхода к проблеме пользования экспериментальными данными. Рост количества экспериментальных исследований порождает проблему их качества, степени достоверности результатов, выносимых на обсуждение научной общественности. Экспериментальные данные, доступные для каждого исследователя, будут повышать степень «прозрачности» любого научного труда, являясь в некотором роде эталоном научной открытости. Поэтому возникает задача создания научного центра экспериментальных данных – научной базы данных, целью которой является хранение и расширение экспериментальных фондов.

Таким образом, модельная лингвистика представляет собой не просто систему квантитативных методов и приемов, а систему взглядов на организацию исследования ЯР, включающих в себя способы получения, хранения

данных и обмена данными, методы статистического анализа и компьютерного моделирования, интерпретацию результатов и возмож-

ность их воспроизведения. И наконец, следует отметить органичность модельной лингвистики идеям междисциплинарного синтеза.

27.09.2010

**Исследование выполнялось при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ (Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы», проект № 2.1.3/3720).**

**Список использованной литературы:**

1. Алешина, О.Н. Семантическое моделирование в лингвометафорологических исследованиях: На материале русского языка: Дис.: д-ра филол. наук. – Новосибирск, 2003. – 367 с.
2. Баевский, В.С. Лингвистические, математические, семиотические и компьютерные модели в истории и теории литературы / В.С. Баевский. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 336 с.
3. Белоусов, К.И. Синергетика текста: от структуры к форме: монография / К.И. Белоусов. – М.: Эдиториал УРСС, 2008. – 248 с.
4. Белоусов, К.И. Политика и образ мира: Геннадий Зюганов / К.И. Белоусов, Н.Л. Зелянская // Политический маркетинг. – М., 2008б. – № 9. – С. 62-79.
5. Белоусов, К.И. Имидж и его лингвистическая реконструкция / К.И. Белоусов, Н.Л. Зелянская // Маркетинг в России и за рубежом. – М.: Финпресс, 2009. – № 6 (74). – С 55-65.
6. Богуславская, В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция: Анализ журналистских текстов / В.В. Богуславская. – М.: ЛКИ, 2008. – 280 с.
7. Варзони, Ю.Н. Когнитивно-коммуникативная модель риторики: Дис.: д-ра филол. наук. – Тверь, 2001. – 268 с.
8. Гринбаум, О.Н. Гармония стиха Пушкина и математика гармонии / О.Н. Гринбаум. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 28 с.
9. Дрожжих, Н.В. Синергетическая модель иконического пространства языка: Дис.: д-ра филол. наук. – Тюмень, 2006. – 376 с.
10. Зелянская, Н.Л. Достоевский и семиосфера русской прозы. Творчество Ф.М. Достоевского 1840-50-х годов в контексте культурно-семиотических тенденций эпохи / Н.Л. Зелянская. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 352 с.
11. Корбут, А.Ю. Текстосимметрия: Монография. / А.Ю. Корбут. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2004. – 200 с.
12. Москальчук, Г.Г. Структура текста как синергетический процесс / Г.Г. Москальчук. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 296 с.
13. Падучева, Е.В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004. – 608 с.
14. Паршина, О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: Дис. ... д-ра филол. наук. – Саратов, 2005. – 325 с.
15. Портер, Л.Г. Симметрия – владычица стихов: Очерк начал общей теории поэтических структур / Л.Г. Портер. – Москва: Языки русской культуры, 2003. – 255 с.
16. Цена слова: из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Галерея, 2002. – 336 с.
17. Чудинов, А.П. Политическая лингвистика: учебное пособие / А.П. Чудинов. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 256 с.
18. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.; Л.: Наука, 1966. – 304 с.
19. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса: дис. ... д-ра филол. наук. – Волгоград, 2000. – 432 с.
20. Щирова, И.А. Языковое моделирование когнитивных процессов в англоязычной психологической прозе XX века: Дис.: д-ра филол. наук. – СПб., 2001. – 394 с.
21. Юрислингвистика-7: Язык как феномен правовой коммуникации / под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 400 с.
22. Ярхо, Б.И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Б.И. Ярхо. – М.: Языки славянских культур, 2006. – xxxii, 927 с.

Сведения об авторе: Белоусов Константин Игоревич, профессор кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка Оренбургского государственного университета, доктор филологических наук  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, ауд. 1106, тел. (3532) 776116  
e-mail: belousov@medianomika.ru

Belousov K.I.

**MODEL LINGUISTICS AND THE PROBLEM OF LANGUAGE REALITY MODELLING**

The article is devoted to one of the actual problems of modern linguistics – problem of language reality modeling. The question under consideration is the premises for formation of model linguistics, its subjects and objects.

The subject of scientific research is the problem of objective causations revealed in model linguistics with applied linguistic investigations. Computer and experimental science of language.

Key words: language reality, modeling, language model, linguistics, approach based on systematic activity.