

КАРЬЕРНЫЕ ОЖИДАНИЯ ВЫПУСКНИКА ВУЗА 2010 ГОДА КАК ФАКТОР, УСИЛИВАЮЩИЙ ДАВЛЕНИЕ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

В основе статьи лежат материалы конкретно-социологических исследований карьерных ожиданий и запросов, связанных с послевузовским трудоустройством выпускников Московского государственного строительного университета 2010 года. Авторы обратили внимание, что в условиях финансового кризиса установки будущих молодых специалистов на получение высокооплачиваемой и престижной работы по профессии являются устаревшими и в краткосрочной перспективе могут негативно повлиять на динамику рынка труда, особенно в офисном сегменте.

Ключевые слова: докризисное сознание, карьерные ожидания, конъюнктура рынка труда, молодежная безработица, профессиональные запросы, стереотипы мышления, трудоустройство выпускника профобразования.

Одной из наиболее острых социальных проблем современного российского общества является трудоустройство недавних выпускников вузов, в том числе новоявленных инженеров строительных специальностей, особенно с учетом их карьерных ожиданий.

Еще на стадии выбора будущей профессии многие молодые люди действуют достаточно стандартным образом и придерживаются сложившегося стандарта независимо от текущего и перспективного состояния экономики и сферы занятости общества. Выбрав вроде вполне перспективные специальности, они могут проиграть, оказавшись мало востребованными работодателем.

В связи с этим особый интерес представляет исследование планов трудоустройства и карьерных ожиданий будущих молодых специалистов, заканчивающих столичные вузы, в том числе МГСУ, в 2010 г., в которые не входит учет экономической нестабильности и ограниченного спроса на строительные специальности, наблюдающегося на столичном рынке занятости.

Как показывают выборочные опросы, проводимые в МГСУ, пятикурсники продолжают мыслить отжившими социальными и экономическими стереотипами и руководствоваться профессиональными и экономическими притязаниями, характерными для докризисного сознания широкой массы российских обывателей.

Понятие «докризисное сознание» используется в статье для характеристики содержания карьерных и профессиональных представлений, ценностных ориентаций, запросов и ожиданий высокодоходных слоев российского общества, которые сформировались в период

подъема российской экономики под влиянием многократного роста доходов работников в ряде высокооплачиваемых сфер и отраслей российской экономики. По времени это промежуток развития России с 2002 года по сентябрь 2008 года, т. е. до вхождения страны в орбиту действия финансово-экономического глобального кризиса. Распространенность этого явления, несмотря на многократные корректировки общественного сознания кризисными событиями, еще значительна, особенно среди учащейся молодежи, нацеленной на карьерные ценности. Сохраняющееся до сих пор на уровне массового сознания господство карьерных ценностей объясняется их привлекательностью и совместимостью с содержанием рыночной экономики. Но данный культурный эталон начинает оказывать негативное действие на рынок труда и перспективы трудоустройства в кризисный период развития общества, когда резко сужается предложение престижных вакансий.

Первое, что необходимо констатировать, – это преобладание в сознании выпускников 2010 г. докризисных представлений о высокой доходности и перспективности осваиваемой специальности, о привлекательности места работы, востребованности полученных знаний и т. д.

Занимаясь исследованием стереотипных устремлений и ожиданий трудоустройства выпускников МГСУ 2010 года, группа социологов кафедры политологии и социологии МГСУ исходила из гипотезы, согласно которой выпускники 2010 г. связывают успешное трудоустройство или сохранение престижной работы, во-первых, с проживанием или возможностью найти/приобрести жилье в столичном регионе, во-вто-

рых, с эффективной деятельностью вузовского кадрового агентства. При этом успешное трудоустройство ассоциируется с работой в офисе.

Для достижения репрезентативности отбирались следующие категории пятикурсников: девушки и юноши; жители столицы, Подмоскovie и других регионов; российские и иностранные граждане; студенты, обучающиеся по основным строительным или связанным со строительством специальностям: промышленно-гражданское строительство, городское строительство и хозяйство, теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, проектирование зданий, системы автоматизированного проектирования, менеджмент организации.

Результаты опроса оказались вполне прогнозируемыми. Картина, полученная в ходе анализа первичных данных, в целом отражает ситуацию, сложившуюся в сфере трудоустройства в России в 2000-е годы, и сопоставима с данными общероссийских социологических исследований, проводимых под руководством М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги с 1997 по 2009 год.

В ходе обработки и анализа полученного массива социологических данных выявились следующие характерные стереотипы.

Студентам был задан вопрос о реальности трудоустройства по специальности после окончания вуза.

Будущие выпускники, как и большинство российских граждан, надеются найти работу по месту жительства или вблизи своего постоянного проживания. Вместе с тем, поиск доступной и престижной работы ориентирует большинство на проживание в столичном регионе. Так, 85% опрошенных пятикурсников собираются после

выпуска проживать в Москве или ближнем Подмоскovie, 9% пока не определились с выбором. И лишь 6% готовы после получения диплома закрепиться в дальнем Подмоскovie, другом российском регионе или в зарубежье.

Наличие или возможность получения постоянной московской регистрации большинством выпускников 2010 воспринимается как важнейшее условие будущей успешной занятости. Многие уверены, что если останутся навсегда или смогут длительное время проживать в Москве или ближнем Подмоскovie, то получают реальные шансы на ожидаемое трудоустройство. Свои шансы на трудоустройство в Москве как реальные оценивают не только 54% москвичей, но 71% регионалов и даже 67% граждан из государств СНГ. Если к этим процентам добавить цифры, отражающие позицию тех, кто считает такое трудоустройство трудным, но возможным, то общее количество уверенных в своих шансах и определившихся с поиском работы в столичном регионе москвичей возрастет до 94%, регионалов – до 100%, иностранцев – до 100% (рис. 1). Только 3% москвичей заявили, что не смогут найти работу в Москве, т. к. это нереально даже с учетом постоянного проживания в столице.

Следует иметь в виду, что речь идет именно о престижной и высокодоходной работе, а не о занятости в целом.

Помимо места проживания вторым распространенным стереотипом является уверенность в востребованности получаемой специальности.

Почти три четверти выпускников (72%) собираются работать по специальности. Студенты полагают, что строительство – это та сфера, где рынок труда еще не насыщен и спрос

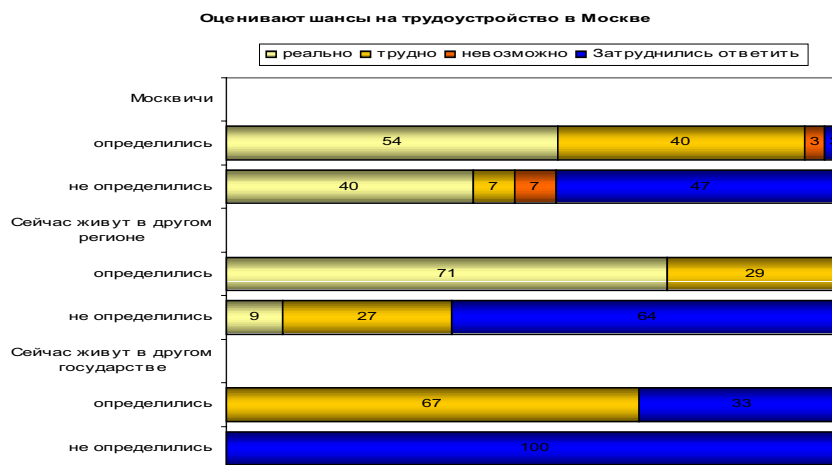


Рисунок 1.

на высококвалифицированный труд достаточно высок.

Больше всего уверены в своем профессиональном будущем пятикурсники, защищающиеся по специальности «Проектирование зданий» (72% считает такое трудоустройство вполне реальным, 28% трудным, но реальным). Также оптимистично воспринимают свое профессиональное будущее пятикурсники, специализирующиеся по ПГС (65% и 24%), ТГВ (52% и 33%).

Наименее уверенно себя чувствуют будущие менеджеры организации (51%), от которых в кризисные периоды освобождаются в первую очередь. В состоянии неуверенности пребывают и выпускники наиболее технологичной специальности «Системы автоматизированного проектирования».

И только 5% выпускников на момент опроса либо еще не определились, что будут делать, либо в краткосрочной перспективе не собираются работать.

Проявлением еще одного усвоенного в докризисное время стереотипа является ориентированность на работу в офисе, а не на строительном объекте (75% опрошенных выпускников). Особенно это типично для карьерных предпочтений выпускниц - 2010, 90% которых намерены найти или сохранить рабочие места в офисах (рис. 2).

Например, на специальности ПГС 67% опрошенных ориентировано на работу в офисах, 22% – на строительных объектах, 4% готовы к совмещению работы на стройке и в офисе. На специальности «Городское хозяйство и строительство» процент желающих работать в офисе еще выше – 69%. Возможно, студентов не привлекает работа на строительных объектах потому, что она выглядит в их глазах сложной, связанной с необходимостью общения с рабочими низкой квалификации, мигрантами – выходцами из сельских районов Средней и Юго-Восточной Азии.

Наряду с местом к другим привлекательным признакам работы были отнесены возможность карьерного роста, возможность быстро достичь материальной самостоятельности, ком-



Рисунок 2.

Оценка важности параметров работы, шкала 5 баллов

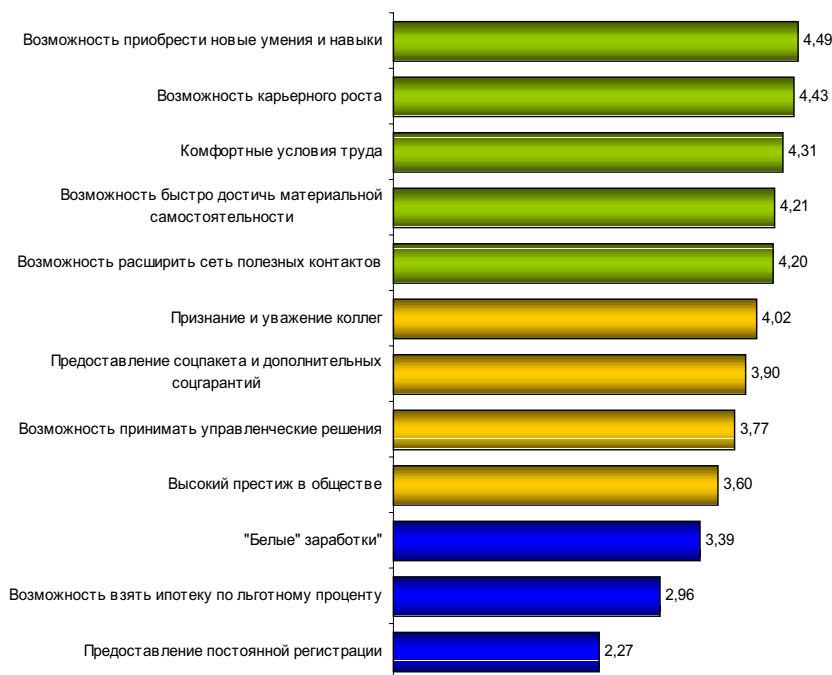


Рисунок 3.

фортные условия труда, признание и уважение коллег. В ходе опроса в МГСУ предлагалось оценить по 5-балльной шкале важность 12 признаков будущей работы (рис. 3). В числе наиболее важных параметров работы оказался признак «Возможность приобрести новые умения и навыки». Он занимает первую позицию в наборе предпочтений. По-видимому, с ним в сознании выпускников связывается стремление более быстрого достижения конкурентоспособности со старыми кадрами специалистов в плане самостоятельности действий и ожидание экономической независимости как показателя своей социальной и профессиональной значимости.

При этом выпускники каждой специальности предъявляют свои требования к работе. Ниже для примера приведены профили важно-

сти параметров работы с точки зрения студентов двух специальностей (рис. 4, 5). Будущие специалисты надеются на переобучение в процессе занятости.

Интересно сопоставить мнения выпускников с данными, полученными в ходе опроса уже работающих молодых специалистов, проведенного под руководством М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. Как оказалось, знаний, полученных в вузе, явно недостаточно для выполнения требуемого уровня и содержания работы. В целом их объем может быть значительным, но малоценным для профессиональной трудовой деятельности. Только 42,1% опрошенных респондентов отметили полное совпадение объема знаний и содержания работы, 35,3% – частичное совпадение, «не совпадают, но полученные знания можно

Оценка важности параметров работы, шкала 5 баллов
Водоснабжение и водоотведение

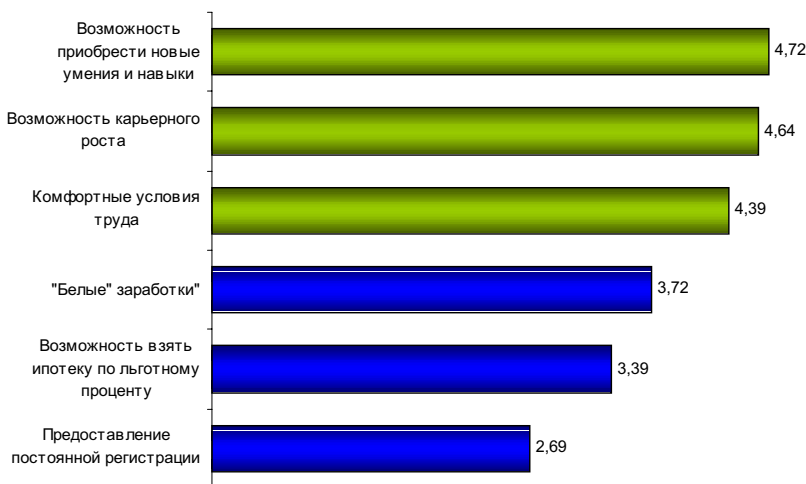


Рисунок 4.

Оценка важности параметров работы, шкала 5 баллов
Проектирование зданий

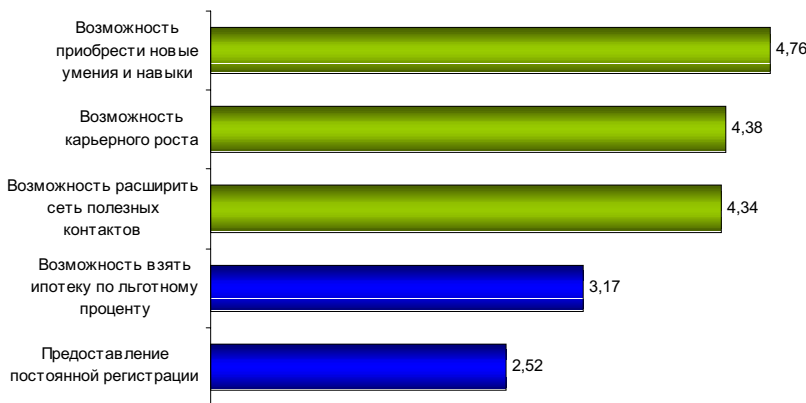


Рисунок 5.

применять» – 15%, 7,6% ответили, что «полностью не совпадают» [1, 317].

Чаще других разочарованными в содержании труда оказываются молодые специалисты, занятые в сфере авиационной промышленности (45,5%), металлургии (33,3%), в строительстве (33,3%) [1, 315].

В ходе опроса были выявлены основные причины разочарования в своей специальности: отсутствие перспектив, неинтересное содержание труда, низкая оплата [1, 314]. По-видимому, отсутствие перспектив связывается отчасти с нежеланием работодателя финансировать переобучение только недавно обученных специалистов, да еще в условиях финансового кризиса. Но не исключается также неспособность вчерашнего выпускника к быстрой социализации и адаптации по месту работы.

Есть и еще одно обстоятельство. Сегодня на рынке труда преобладает спрос на малоквалифицированную рабочую силу, в то время как ищут работу по найму преимущественно лица с высоким уровнем образования и профессиональной подготовки [3, 99].

В Москве к концу 2009 года числились на учете как безработные порядка тысячи выпускников вузов и колледжей, из них 100 человек были отправлены на переобучение, поскольку им не смогли найти применение по специальности [4]. Уже в ближайшем будущем к числу безработных могут присоединиться тысячи только что выпущенных молодых специалистов.

Тем, кто не сможет трудоустроиться, возможно, придется работать не по специальности, а простыми рабочими. Особенно в тех случаях, когда поиск работы или трудоустройство будет происходить за пределами крупных промышленных центров. Возможно, ряд молодых

людей попытаются закрепиться в других, более привлекательных сферах занятости, например в офисном сегменте, что вызовет обострение конкуренции за рабочие места.

Пока же, например, выпускники МГСУ настроены оптимистично, надеются на применение в работе полученных в вузе умений и навыков, оценивают уровень своих знаний достаточно высоко и ориентированы на дальнейшее их приращение. Проведенные в ходе дальнейших исследований групповые интервью предоставили дополнительный материал: студенты считают, что МГСУ дает универсальное техническое образование, дополненное гуманитарной составляющей, а широта и высокое качество образования позволят применить их не только в сфере строительства, но и в других областях.

Оптимизм сегодняшних выпускников отчасти подкрепляется недавними действиями, предпринятыми московскими политиками. 17 февраля 2010 года на заседании Московской городской Думы в первом чтении были приняты поправки к закону «О внесении изменений в Закон города Москвы от 1 октября 2008 года №46 «О занятости населения в городе Москве». К новшествам относят право выпускника профобразования пользоваться услугами городской службы занятости без регистрации его в статусе безработного, обязанность СЗ предоставить ему хотя бы одно предложение по трудоустройству, льготное квотирование двух процентов рабочих мест для молодежи со стороны организаций-работодателей со штатом работников, превышающим 100 человек [2], [4].

В 2010 г. Московское правительство также неоднократно обращалось к решению проблемы занятости молодых людей, в том числе выпускников профобразования [6], [7].

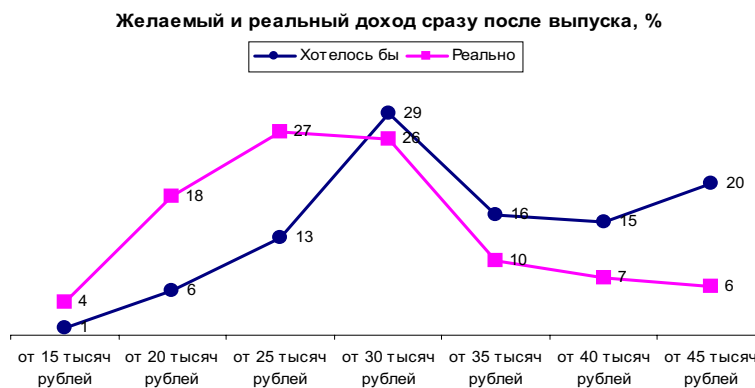


Рисунок 6.

Если обратиться к оплате труда, то здесь также отмечено наличие стереотипных представлений среди опрошиваемых пятикурсников МГСУ.

На следующем рисунке даны показатели оценок возможных реальных и желаемых доходов, на которые ориентируются выпускники 2010 г. как на критерий успешного трудоустройства сразу после выпуска и в течение ближайших 2–3 лет (рис. 6).

Следует подчеркнуть, что экономические притязания девушек более реалистичны. Каждая четвертая из опрошенных выпускниц 2010 г. согласна на ежемесячный доход в размере от 20 до 25 тыс. руб., что также стереотипно и отражает общую ситуацию с доходами и зарплатными ожиданиями молодых работниц до начала финансового кризиса в России.

В целом желаемый доход, связанный с финансовыми претензиями, варьируется от 25 до 40 тыс. руб., а возможный реальный по факту трудоустройства сразу после окончания вуза – 20–30 тыс. руб. Но уже через 2–3 года работы выпускники 2010 г. ожидают добиться уровня зарплаты в 70 тыс. руб., а выпускницы – 59 тыс. руб.

Значения ожидаемых большинством выпускников в краткосрочной и среднесрочной перспективе доходов явно превышают реальные размеры, в том числе выплачиваемых зарплат. Как полагают многие эксперты рынка труда, в среднем уровень зарплат понизился на 18,5% [5]. Например, в целом по Москве средняя зарплата для начинающего специалиста составляет менее 20 тыс. рублей [5].

По мнению директора Института социальной политики и социально-экономических программ С. Смирнова, «в ближайшие 2–3 года мы вряд ли можем рассчитывать на то, что выпускники будут получать такие же зарплаты, как 5–6 лет назад» [5].

Как видно из приведенной статистики, молодые специалисты 2010 г. выпуска неоправданно оптимистично оценивают свои реальные

шансы трудоустройства, особенно по специальности. Они ориентированы на индивидуальный успех, верят в свои силы, но не считаются с возникшей кризисной реальностью. Так 54% выпускников-москвичей обладают информацией о ситуации, сложившейся с трудоустройством в Москве, но продолжают верить в благополучный исход своих карьерных предприятий. Поэтому фактор информированности не играет особой роли при планировании будущей занятости.

Резюмируя, можно сделать следующие выводы.

Подавляющее большинство выпускников МГСУ 2010 г. связывают свои профессиональные планы с работой в столичных или подмосковных организациях и намерены искать привлекательную работу в столичном регионе, находясь под влиянием докризисных представлений о престижности и доступности офисных рабочих мест.

Возрастает риск получить после выпуска новую когорту дипломированных инженеров строительных специальностей, не желающих работать на строительных объектах.

Выпуск технических вузов 2010 г. усилит конкуренцию в тех сферах и сегментах занятости, где востребованы работники офисных профессий.

Неготовность выпускников 2010 г. к ускоренной ревизии карьерных планов, запросов и ожиданий и в целом докризисного сознания настроит молодых специалистов на поиск престижной работы и увеличит давление не только на российский рынок труда, особенно на офисные сегменты, но и окажет негативное воздействие на колебание рыночных цен на жилье.

Эти обстоятельства могут также увеличить имеющиеся риски социального неблагополучия, в частности, привести к обострению конкуренции, росту молодежной безработицы и увеличению сроков ее продолжительности.

23.08.2010 г.

Список литературы:

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. // М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги; – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
2. Закон г. Москвы от 1 октября 2008г. № 46 «О занятости населения в городе Москве». Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=95321>
3. Ильина Л.О. Рынок труда и управление человеческими ресурсами / Л.О. Ильина; - Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 412 с.
4. Парфенова О. Столичным выпускникам вузов, колледжей и ПТУ статус безработного больше не грозит // «Российская газета», 15 апреля 2010 г. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/04/15/student.html>.
5. Выпускники вузов оказались самыми уязвимыми на рынке труда. Режим доступа: http://www.jobsmarket.ru/?get_page=239&content_id=10905321

6. Постановление Правительства Москвы № 60-ПП от 26 января 2010 года «Об утверждении Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда города Москвы в 2010 году». Режим доступа: MosOpen.ru/document/60_pp_2010-01-26
7. Постановление Правительства Москвы № 312-ПП от 13 апреля 2010 года «Об утверждении механизма реализации Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда города Москвы в 2010 году». Режим доступа: MosOpen.ru/document/312_pp_2010-04-13.

Сведения об авторах: Иванова Зинаида Ильинична, зав. кафедрой политологии и социологии Московского государственного строительного университета, кандидат исторических наук, доцент
E-mail: ivanovazi@mail.ru, тел. (499) 1837538

Кофанов Андрей Викторович, заместитель директора по научной работе Института фундаментального образования Московского государственного строительного университета, кандидат философских наук, доцент. E-mail: ifonauka@mgsu, тел. 9162489280

Ivanova Z.I., Kofanov A.B.
THE CAREER EXPECTATIONS OF THE GRADUATE OF VUZ OF 2010 AS A FACTOR AMPLIFYING PRESSURE ON THE RUSSIAN LABOR MARKET

In the basis of article there are the materials of concrete sociological studies of career expectations and demands, connected with after graduate job-searching of the graduates of the Moscow State Construction University of 2010. The authors focused attention, that under the conditions of financial crisis the demands of future young specialists to obtain highly-paid and prestigious work with the profession became obsolete and over some period of time can negatively influence the market behavior for labor, especially in the office segment.

The key words: subcritical consciousness, career expectations, the market behavior for labor, youth unemployment, professional demands, the stereotypes of thinking, job-searching of the graduate

References:

1. Gorshkov, MK, Sheregi FE Russia's Youth: A Sociological Portrait. // MK Gorshkov, FE Sheregi - M.: TsSPiM, 2010. - 592.
2. Law of Moscow from October 1, 2008. № 46 «On employment in the city of Moscow.» Mode of access: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base = MLAW; n = 95321>
3. Ilyina LO Labour market and human resource management / LO Ilyina - Rostov on Don D.: Phoenix, 2008. - 412.
4. Parfenova OV Metropolitan graduates of universities, colleges and vocational status of the unemployed no longer threatens // Rossiyskaya Gazeta, April 15, 2010 - Mode of access: <http://www.rg.ru/2010/04/15/student.html>.
5. Graduates were the most vulnerable in the labor market. Mode of access: http://www.jobsmarket.ru/?get_page=239&content_id=10905321
6. Moscow Government Decree № 60-PP dated 26 January 2010 «On Approval of the Program for additional measures to reduce tensions on the labor market of Moscow in 2010.» Mode of access: MosOpen.ru/document/60_pp_2010-01-26
7. Moscow Government Decree № 312-PP dated 13 April 2010 «On approval mechanism for the implementation of the Programme of additional measures to reduce tensions on the labor market of Moscow in 2010.» Mode of access: MosOpen.ru/document/312_pp_2010-04-13.