

## ПОНЯТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНОГО ИЗМЕРЕНИЯ

**Статья посвящена концептуализирующему анализу понятия «социокультурно-ценностное измерение». Исследуя явления и процессы, мыслимые в понятиях, интегрируемых анализируемым понятием, автор уточняет и упорядочивает его содержание.**

**Ключевые слова:** социокультурная действительность, ценность, измерение, социокультурно-ценностное измерение.

В содержании понятия «социокультурно-ценностное измерение» слились воедино элементы содержания таких понятий, как «социокультурная действительность», «ценность» и «измерение». Концептуализирующий анализ первого из этих понятий целесообразно начать с выявления того, что в данном случае будет пониматься под социокультурной действительностью и ценностями.

Социокультурная действительность представляет собой системно организованное синтетическое единство социальных и культурных составляющих. При этом она выступает как пространство развертывания такого взаимодействия людей, в процессе которого происходит порождение и воспроизводство, трансформация и трансляция ценностей.

Ценности являют собой один из важнейших факторов, способствующих взаимодополнению и взаимопроникновению различных фрагментов социокультурной действительности и предопределяющих ее внутреннее единство. В зависимости от общего вектора и разномасштабных специфических особенностей своего становления ценности либо обедняют, либо обогащают содержание социокультурного пространства.

Для того чтобы ценность возникла и существовала, нужны люди, вовлеченные в регулярное и продолжительное взаимодействие с другими людьми, по ходу своей жизни воспроизводящие себя как носителей определенной культуры и системы социальных отношений. «Ценность, – как утверждает Х.Р. Нибур, – присутствует везде, где существо встречается с существом, везде, где оно оказывается в гуще множественных, взаимозависимых и взаимодействующих существований. <...> Ценность, – пишет он далее, – есть благо для чего-то – благо существа для существа в их взаимности, в их враждебности и взаимопомощи» [2, с. 328].

Всякая ценность есть прежде всего общее, консолидированное и консолидирующее достояние множества людей, того или иного их сообщества. Что же касается конкретного человека, то применительно к нему «ценностью может выступить любое явление, как реально существующее, так и гипотетическое, которое, приобретая для него интимно-личностный смысл, в определенных общественно-исторических условиях оказывается ориентиром его жизни» [1, с. 10].

Обычно родившийся человек сразу же и достаточно эффективно входит в контакт с опытом предшествующих поколений, который в концентрированном виде выражен в социокультурных ценностях. Непосредственно после рождения человек начинает воспринимать и осваивать широкий спектр социокультурных ценностей, практикуемых его окружением в данный момент. Всю свою последующую жизнь он осуществляет ценностное освоение действительности, более или менее оперативно реагируя на изменения в окружающей его социокультурной среде, постоянно обновляя свои жизненные ориентиры.

Предельно широко распространенные, разделяемые практически всеми представителями человечества ценности следует, согласно сложившейся традиции, признать общечеловеческими. Нет сомнения в том, что общечеловеческие ценности присутствуют в содержании социокультурной действительности вне зависимости от того, в каком из возможных вариантов она реализуется. В каждой конкретной социокультурной традиции эти ценности претерпевают более или менее глубокую трансформацию, не теряя при этом своего общечеловеческого характера. Наряду с этим каждая локальная социокультурная ситуация вносит свой вклад в процессы порождения, поддержания и изменения всех ценностей – и тех, что явля-

ются общечеловеческими в полной мере, и тем, чье существование характеризуется заведомо меньшим масштабом.

Очевидно и то, что в несовпадающих социокультурных условиях ценностная окраска одного и того же феномена может существенно различаться; в частности, встречаются варианты социокультурных ситуаций, в рамках которых эта окраска оказывается принципиально противоположной, взаимоисключающей. Поэтому «вечный» характер общечеловеческих ценностей нужно учитывать, но не стоит абсолютизировать.

В социокультурном пространстве постоянно возникают и воспроизводятся противоречия между социальными и культурными реалиями, то есть социокультурные противоречия. Охватывая все стороны социокультурной действительности, эти противоречия представляют собой движущие силы процесса становления как отдельных ценностей (причем вне зависимости от их масштаба), так и ценностного содержания социокультурной жизни в целом.

Анализ понятия социокультурно-ценностного измерения будет заведомо неполным без акцентированного уточнения того, какое содержание приписывается снятому в нем понятию социокультурного в его проекции на понятие ценностей.

Социально все то, что предопределяет сущность и существование взаимодействия между людьми и предопределяется ими. Всякая ценность имеет социальный генезис, то есть непосредственно связана со сферой межчеловеческого взаимодействия как своим возникновением, так и существованием. Формируясь и трансформируясь по ходу исторического развития общества, ценности в любой момент своего существования выступают как следствие этого процесса, его продукт.

Тем не менее, нельзя не признать несомненным наличие в пределах социокультурной действительности таких ценностей, социально-генетическая характеристика которых оказывается малозначимой по сравнению с иными характеристиками. В частности, общеизвестным фактом является присутствие в жизни людей эстетических ценностей, специфика которых определяется: а) наличием у людей эстетического идеала; б) чувственно-эмоциональным восприятием и переживанием определенных фраг-

ментов действительности в соответствии с этим идеалом.

В связи с этим представляется возможным условное отделение собственно социальных ценностей от ценностей как таковых, с отнесением к первым тех фрагментов действительности, сущность которых не только возникает и реализуется в сфере межчеловеческого взаимодействия, но и заключается в прямом выражении процесса и результата функционирования *механизма* такого взаимодействия.

Подобным же образом можно выделить из всех имеющих место ценностей и культурные, то есть те, которые возникают в сфере культуры и в ней же в основном реализуются. К их числу следует отнести уже упомянутые эстетические ценности. Сюда же надо причислить и все другие ценности, сущность которых определяется *содержанием* взаимоотношений между людьми, культурно закреплёнными значениями каждого из совершаемых ими действий.

Исследовательская эффективность раздельного рассмотрения социальных и культурных ценностей довольно-таки условна; она может оказаться приемлемой только в отдельных случаях и только при абсолютном понимании инструментального характера принятого деления. Причина тому – то, что *механизм* и *содержание* межчеловеческого взаимодействия на практике неотделимы друг от друга. Любые ценности являются социокультурными, так как их существование и конкретное содержательное наполнение определяются спецификой складывающихся совокупностей социальных и культурных условий жизни людей. Данное обстоятельство при проведении теоретического поиска необходимо учитывать, а по возможности – целенаправленно использовать.

Перейдем к понятию измерения как родовому относительно видового понятия социокультурно-ценностного измерения. Опора на почерпнутую из словарей информацию позволяет утверждать, что под измерением следует понимать определение какой-нибудь мерой величины чего-нибудь [3, с. 197], то есть определение отношения одной (измеряемой) величины к другой, принятой за постоянную [4, с. 202]. Надо полагать, что применительно к специфике философского познания процедура измерения должна иметь своей основой комплекс аналитико-синтетических операций. Что же каса-

ется придания социокультурно-ценностного измерения какому-либо фрагменту действительности, выступающему как объект познания, то это означает его рассмотрение с точки зрения представленности в мире тех ценностей, которые являются значимыми как в социальном, так и в культурном отношении.

В конкретном социально-философском исследовании на первый план могут выйти различные составляющие социокультурно-ценностного измерения. Так вполне очевидна возможность акцентированного внимания к познаваемому объекту как к элементу различных систем ценностей: общечеловеческих, национально-региональных, конфессиональных и т. д. Кроме того, объект, взятый как ценность, может быть соотнесен либо с жизненными целями человека, с желаемым результатом тех или иных его усилий, либо со средствами, используемыми им для достижения поставленных целей. Не стоит

исключать и варианты проецирования объекта на ценности, разделенные на положительные и отрицательные, материальные и духовные.

Есть смысл особо выделить социально-антропологическую сторону социокультурно-ценностного измерения, эвристический потенциал которой исследователь ни в коем случае не должен упускать из виду. Никакие процессы с участием социокультурных ценностей, даже производящие впечатление абсолютно объективных, не могут протекать, если в них не вовлечены люди. Люди представляют собой непрерывную составляющую процессов такого рода, это очевидно. Применительно к каждому конкретному случаю циркулирования ценностей в социокультурном пространстве особой важностью обладает характер взаимодействия людей, и прежде всего тончайшие нюансы их выступления в роли субъектов и объектов разворачивающихся процессов.

21.05.2010 г.

**Список литературы:**

1. Беляев, И.А. Ценностное содержание целостного мироотношения / И. А. Беляев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2004. – №2. – С. 9-13.
2. Нибуhr, Х.Р. О ценностном центре / Х.Р. Нибуhr // Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибуhr и Рейнхольда Нибуhr. – М. : Юрист, 1996. – С. 320-336.
3. Ожегов, С.П. Словарь русского языка : Около 57000 слов / С.П. Ожегов ; под. ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Рус. яз., 1988. – 750 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

Сведения об авторе: Грызова Ульяна Игоревна, аспирант кафедры философии науки и социологии  
Оренбургского государственного университета  
тел. (3532) 560626, e-mail: yasya87@mail.ru

Gryzova U.I.

**THE CONCEPT OF SOCIO-CULTURAL VALUE MEASUREMENT**

The article is dedicated to the concept-creating analysis of concept "socio cultural value measurement". Investigating phenomena and processes, conceived in the concepts, integrated by the analyzed concept, the author refines and orders his content.

The key words: sociocultural reality, value, measurement, sociocultural- value measurement.

**References:**

1. Belyaev, I.A. Valuable content of entire world attitude / I.A. Belyaev // Bulletin of the Orenburg State University. – 2004. – №2. – P. 9-13.
2. Niebuhr, H.R. About valuable center / H.R. Niebuhr // Christ and Culture. Selected Works of Richard Niebuhr and Reinhold Niebuhr. – M. : Yurist, 1996. – P. 320-336.
3. Ozhegov, S.P. Russian dictionary: About 57000 words / S.P. Ozhegov ; under Ed. N. Yu. Shvedova. – M. : Rus. Lang., 1988. – 750 p.
4. Philosophical Encyclopedia. – M. : Sov. Encyclopedia, 1983. – 840 p.