

## ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ И СОВЫ В АГРОЛАНДШАФТАХ ПРЕДКАВКАЗЬЯ

Рассматриваются особенности биотопического размещения и адаптации хищных птиц и сов в связи с заселением агроландшафтов Предкавказья. Анализируются распространение, численность, гнездовая приуроченность и лимитирующие факторы 12 видов пернатых хищников, гнездящихся в сельскохозяйственных угодьях региона.

**Ключевые слова:** хищные птицы, совы, места обитания, адаптация.

### Введение

В связи с продолжающимся перманентным антропогенным воздействием на природные ландшафты в корне меняется естественная среда обитания большинства видов организмов. Особо наглядно такие изменения прослеживаются в степных районах с интенсивным сельскохозяйственным производством, например в Предкавказье, территория которого за последние 100 лет подверглась тотальной трансформации, связанной с хозяйственной деятельностью человека. В настоящее время антропогенные ландшафты здесь составляют около 95% всей площади региона, из которых подавляющее большинство приходится на поля (60%) и пастбища (25%). Выросшие лесополосы (полезащитные, садозащитные, водозащитные, придорожные), занимающие около 2% площади, оказались благодатным местом гнездования многих дендрофильных птиц, широко распространившихся в засушливые районы Предкавказья и увеличивших свою численность. Все это резко отразилось на состоянии популяций большинства видов птиц, в том числе хищных и сов, которые, обладая высокой чувствительностью к воздействию антропогенных факторов в силу своей экологической специфики (консументы высших порядков), являются общепризнанными биологическими индикаторами состояния окружающей среды.

История изучения хищных птиц и сов Предкавказья насчитывает свыше 200 лет [1]. О пернатых хищниках искусственных лесонасаждений региона упоминается в некоторых работах [2-20]. Однако эти сведения в большинстве своем отрывочны и фрагментарны. Вопросы современного размещения, численности и экологии гнездящихся хищных птиц и сов сельскохозяйственных угодий Предкавказья до сих пор остаются слабо освещенными в орнитологической литературе.

### Материал и методика

Наши исследования проведены в 1990-2008 гг. в различных районах Предкавказья в общепринятых традиционных границах [21-23]. За этот период совершено 240 полевых выездов, пройдено около 1800 км учетных маршрутов, обследовано 550 км полезащитных лесополос на площади около 120 тыс. га. Стационарные исследования в Ставропольском крае осуществлялись в окрестностях г. Ставрополя, пос. Холоднорского, ст-цы Новомарьевской, г. Михайловска, с. Новая Кугульта, пос. Винодельненского, с. Первомайского, с. Дивного, с. Иргаклы, хут. Арбали, г. Нефтекумска, пос. Чограйского, г. Светлограда, оз. Лысый Лиман, оз. Дадынского, г. Кисловодска, в Краснодарском крае – в низовьях р. Кубани (в окрестностях г. Славянска-на-Кубани), а также в низовьях р. Кумы (северный Дагестан, южная Калмыкия).

Биотопическое размещение гнездовых хищных птиц и сов изучали в ходе полевых выездов и экспедиций путем выявления гнездовых участков и абсолютного учета гнезд и птиц в период размножения в разных типах сельскохозяйственных ландшафтов. При этом площадь исследованных биотопов пропорциональна их общей площади в регионе. Численность хищных птиц и сов определяли стандартными методами [24-26] по данным маршрутных учетов во всех обследованных районах. Гнездовую численность птиц рассчитывали методом экстраполяции их плотности (количества пар на 100 км<sup>2</sup> территории или на 10 км длины лесополос) на всю гнездопригодную площадь региона, установленную по топографическим картам масштаба 1:100000. Для каждого вида при экспертной оценке численности учитывалось современное состояние кормовых биотопов, возможности его гнездования и степень антропогенного воздействия. Порядок и названия видов даны согласно таксономической схеме Л.С. Степаняна [27].

Таблица. Распределение гнездящихся дендрофильных хищных птиц и сов в агроландшафтах Предкавказья (% от общего количества пар)

Виды хищных птиц и сов	Полезацинтные лесополосы	Придорожные лесополосы	Сплошные искусственные лесонасаждения	Садозащитные лесополосы	Фруктовые сады	Всего в агроландшафтах
Тетеревятник	7,1	7,1	11,5	-	-	25,7
Перепелятник	-	-	24,0	-	-	24,0
Европейский тювик	16,7	19,4	8,3	16,7	-	61,1
Обыкновенный канюк	21,1	2,8	7,0	-	-	30,9
Чеглок	60,0	9,4	12,9	3,5	-	85,8
Кобчик	70,8	11,2	13,2	-	-	95,2
Обыкновенная пустельга	77,5	6,5	3,5	-	-	87,5
Ушастая сова	43,7	11,5	18,4	-	5,7	79,3
Сплюшка	40,0	-	10,0	-	10,0	60,0

### Результаты и обсуждения

Как показали наблюдения, в настоящее время к сельскохозяйственным угодьям Предкавказья приурочены места обитания многих гнездящихся видов хищных птиц и сов, экологически тесно связанных как с открытыми ландшафтами (кампофилы), так и с древесными насаждениями (дендрофилы). Рассмотрим особенности их современного размещения в агроценозах региона.

**Луговой лунь (*Circus pygargus*).** Обычный гнездящийся вид хищных птиц Предкавказья. Гнездовыми станциями являются поля пшеницы, ржи и ячменя. Гнезда луговых луней размещаются на земле по краям полей, чаще в их углах, рядом с полезацинтной лесополосой, отдельно стоящим деревом, опорой ЛЭП или курганом. В регионе гнездится около 3 тыс. пар, из которых около 70% пар – на приподнятых участках Ставропольской возвышенности. Часть гнезд лугового луня погибает во время уборки урожая. Большой успех размножения сопутствует тем парам, которые поселяются на приподнятых участках Ставропольского плато, где созревание зерновых культур приходится на более поздние сроки по сравнению с равнинными районами.

**Тетеревятник (*Accipiter gentilis*).** Малочисленный гнездящийся вид. Эта типично лесная птица по лесополосам постепенно проникает в восточные засушливые районы Предкавказья. Всего в регионе гнездится около 300 пар тетеревятника, из которых более четверти птиц селится в сплошных искусственных лесонасаждениях, в полезацинтных и придорожных лесополосах (табл.). Здесь гнезда размещаются на дубе, вязе и белой акации. Пока основными мес-

тами гнездования вида остаются леса различных типов (плакорные, предгорные и пойменные), но в перспективе это соотношение весьма определенно изменится в сторону лесопосадок в сельскохозяйственных угодьях.

**Перепелятник (*Accipiter nisus*).** Малочисленный гнездящийся вид Предкавказья. Как и тетеревятник, будучи лесной птицей, по искусственным лесонасаждениям расселяется в сухие восточные ландшафты. Так, гнездование перепелятника нами отмечено в Ипатовском, Кировском и Буденновском районах Ставропольского края. Процесс освоения этим ястребом степных лесопосадок, видимо, продолжается и в настоящее время. В этом отношении перепелятник более пластичен, чем тетеревятник, так как менее требователен к местам гнездования. Из 150 гнездящихся в Предкавказье пар примерно четверть популяции вида обитает в искусственных лесонасаждениях агроценозов, гнездясь преимущественно на вязе и гледичии (табл.).

**Европейский тювик (*Accipiter brevipes*).** Малочисленный гнездящийся вид. В настоящее время в Предкавказье сформировалась особая сухостепная популяция и происходит постепенное расселение тювика, связанное с его адаптацией к гнездованию в нетипичных для вида условиях – лесополосах сухостепных ландшафтов, в том числе вблизи и на территории сельских населенных пунктов. Из 150 гнездящихся пар более 61% пар предкавказской популяции гнездится в разных лесопосадках среди сельскохозяйственных угодий – в придорожных, полезацинтных, садозащитных лесополосах и в сплошных искусственных насаждениях на белой акации, серебристом тополе, вязе и гледи-

чии (табл.). Основные места гнездования данного вида сосредоточены в лесонасаждениях Апанасенковского и Ипатовского районов Ставропольского края и Терско-Кумской низменности. При этом тювик явно тяготеет к наиболее светлым и разреженным участкам лесонасаждений вблизи садов и виноградников.

**Обыкновенный канюк (*Buteo buteo*).** Обычный гнездящийся вид. В агроландшафтах региона канюк селится на белой акации и гледичии в полезащитных лесополосах, сплошных искусственных лесонасаждениях и придорожных лесополосах (табл.). Всего в Предкавказье обитает более 800 пар канюка с тенденцией роста численности в агроландшафтах.

**Чеглок (*Falco subbuteo*).** Обычный, спорадично гнездящийся в Предкавказье вид. Гнездовые станции сокола связаны с открытыми ландшафтами, преимущественно с полями агроценозов вблизи различных водоемов (степных рек, озер, прудов, каналов и водохранилищ), где он явно предпочитает селиться в гнездах серой вороны (*Corvus cornix*) на серебристых тополях в зрелых полезащитных лесополосах (60% пар из 1 тыс. пар в регионе). Кроме того, чеглок успешно гнездится в сплошных искусственных лесонасаждениях, придорожных и садозащитных лесополосах (табл.). Существенной биотопической привязки чеглока к пойменным речным долинам, характерной для этого сокола в других частях ареала, в Предкавказье не прослеживается.

**Кобчик (*Falco vespertinus*).** Обычный гнездящийся вид Предкавказья. В еще большей степени, чем чеглок, связан с полезащитными лесополосами, где из 10 тыс. пар гнездится более 70% популяции. Тяготение кобчика к полезащитным лесополосам связано с обилием пищи на прилегающих полях. Но численность этого сокола на полях различных севооборотов не одинакова. Так, наибольших значений она достигает на полях озимой пшеницы и люцерны, где, видимо, насекомых и грызунов, являющихся основной пищей данного хищника, больше, чем на других полях. В отличие от чеглока кобчик чаще всего занимает старые гнезда сороки (*Pica pica*) и грача (*Corvus frugilegus*) на гледичии, белой акации и вязе в молодых лесополосах. Также кобчик охотно селится в сплошных искусственных лесонасаждениях и придорожных лесополосах (табл.).

**Обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*).** Самая многочисленная гнездящаяся хищная птица Предкавказья. Как наиболее экологически пластичный вид из всех соколообразных, помимо различных естественных и рукотворных лесонасаждений отмечена на гнездовании и в искусственных сооружениях – на опорах линий электропередачи и постройках человека. Но при этом из всей предкавказской популяции (20 тыс. пар) подавляющее большинство птиц селится в полезащитных лесополосах (77,5% пар). Предпочтение пустельги гнездиться в полезащитных лесополосах связано с относительно высокой гнездовой численностью здесь врановых птиц – сороки, серой вороны и грача, которые являются основными поставщиками гнезд для сокола. Охотное размножение врановых в лесополосах, в свою очередь, обусловлено тем, что деревья последних имеют удобные развилки для размещения гнезд. При этом пустельга, как и кобчик, предпочитает занимать старые гнезда сороки на гледичии и белой акации в средневозрастных лесополосах. Помимо полезащитных лесополос данный сокол охотно гнездится в придорожных лесополосах и сплошных искусственных лесонасаждениях (табл.). Нередко пустельга селится вблизи и на окраинах (в рудеральных зонах) населенных пунктов, проявляя высокую экологическую толерантность по отношению к воздействию фактора беспокойства со стороны человека.

**Ушастая сова (*Asio otus*).** Один из самых многочисленных гнездящихся видов сов Предкавказья. Его места обитания связаны с древесной растительностью и сосредоточены в лесах различных типов (плакорных, предгорных и пойменных) и искусственных лесонасаждениях (всего гнездится около 20 тыс. пар). Причем птицы явно предпочитают селиться в полезащитных лесополосах, сплошных искусственных лесонасаждениях, придорожных лесополосах и фруктовых садах (табл.). Распределение гнезд врановых, занятых ушастой совой, определяется предпочтительным выбором дерева первоначальными хозяевами гнезд. Гнезда врановых птиц, используемые ушастой совой, чаще всего располагаются на доминирующих породах гнездовой территории. Так, в лесополосах птицы заселяют гнезда в основном на гледичии и белой акации, в садах – на алыче и абрикосе, в сплошных искусственных лесонасаждениях –

на сосне. Как правило, гнездовые станции вида тесно сопряжены с открытыми ландшафтами – полями озимой пшеницы, ячменя, кормовых трав, луговидной степью, пустолями и рудеральными зонами населенных пунктов, изобилующими различными мышевидными грызунами, служащими пищей сове.

**Болотная сова (*Asio flammeus*).** Малочисленный гнездящийся вид. Спорадично встречается в заброшенных садах и полях. Всего в Предкавказье гнездится не более 600 пар. В прошлом была более обычна. Численность болотной совы сократилась из-за частой гибели кладок и птенцов на полях во время сельскохозяйственных работ, беспокойства людьми и отстрела охотниками. В садах гнезда совы располагаются на земле в зарослях травы у стволов фруктовых деревьев. Гнездясь в полях, птицы предпочитают посевы озимой пшеницы и поля многолетних трав, где селятся, как правило, в центральной части полей. При этом успешность размножения выше у тех пар, которые гнездятся на полях озимых и многолетних трав, предназначенных на семена.

**Сплюшка (*Otus scops*).** Малочисленный гнездящийся вид Предкавказья. В прошлом эта сова гнездилась в островных лесах региона. К настоящему времени сплюшка, освоив полезащитные лесополосы, широко расселилась в степной зоне Предкавказья и имеет численность около 1 тыс. пар. Кроме островных и пойменных лесов птицы населяют невысокие густые полезащитные лесополосы среднего возраста, лесхозы, сады и парки (табл.). Причем в искусственных лесопосадках обитает более половины популяции вида в регионе. Сплюшка явно предпочитает наиболее светлые и разреженные участки лесонасаждений. Для размножения она использует в основном старые гнезда сороки на гледичии, абрикосе и дубе.

**Домовый сыч (*Athene noctua*).** Обычный гнездящийся вид сов Предкавказья. Является самой синантропной совой региона, гнездящейся под крышами и в нишах строений различного назначения (чаще заброшенных) – кошар, амбаров, скотобоен. Всего в Предкавказье гнездится более 15 тыс. пар домового сыча. В выборе мест для гнездования данная сова крайне неприхотлива. Так, один раз гнездо сыча было обнаружено в старом зерноуборочном комбай-

не на полевом стане у с. Подлесного Труновского района Ставропольского края. В другом случае гнездо найдено в куче крупных глыб каменной соли на территории овцекомлекса у ст-цы Староизобильной Изобильненского района Ставропольского края. Домовый сыч имеет постоянные места дневного отдыха: карнизы зданий животноводческих ферм, зернохранилищ и полевых станков. В таких местах скапливается большое количество погадок птиц, состоящих преимущественно из остатков мелких мышевидных грызунов. Серьезных естественных врагов у этого вида нет. Однако почти круглый год (особенно в брачный период, когда птицы интенсивно токуют) сыча преследуют местные жители из-за назойливых ночных криков. Из всех хищных птиц это самая преследуемая сова региона.

### Заключение

Таким образом, хищные птицы и совы имеют существенные видовые отличия в характере биотопического размещения гнездовий в агроландшафтах Предкавказья, что связано с их экологическими возможностями. Наиболее эвритопными в регионе являются обыкновенная пустельга, обыкновенный канюк, ушастая сова и домовый сыч. Гнездовая приуроченность к агроландшафтам в наибольшей мере выражена у мелких соколов и ушастой совы, использующих для размножения постройки врановых птиц. В последние годы многие исконно лесные виды хищных птиц, достаточно успешно адаптируясь к антропогенной трансформации среды, освоили качественно новый тип местообитания – искусственные лесонасаждения различного назначения среди агроценозов. В результате они стабильно увеличивают численность и постепенно расширяют свой ареал в Предкавказье.

Основными лимитирующими факторами, ограничивающими гнездование данных птиц в агроландшафтах региона, являются беспокойство со стороны человека в период сельскохозяйственных работ, браконьерский отстрел, гибель птиц от удара электрическим током на опорах ЛЭП и загрязнение среды обитания сельскохозяйственными отходами и ядохимикатами. Однако в целом эти факторы не сказываются крайне негативно и угрожающе на состоянии популяций хищных птиц и сов региона.

**Список использованной литературы:**

1. Ильях М.П. История изучения хищных птиц и сов Предкавказья и сопредельных территорий // Фауна Ставрополя. – Ставрополь, 2007. – Вып. 14. – С. 23-67.
2. Даль С.К. Ландшафтно-экологический очерк позвоночных животных мест возможной природной очаговости бруцеллеза в Ставропольском крае // Труды научно-исследовательского противочумного института Кавказа и Закавказья. – Ставрополь, 1959. – Вып. 2. – С. 93-143.
3. Рашкевич Н.А. К экологии и сельскохозяйственному значению птиц степных лесонасаждений // Зоологический журнал. – 1960. – Т. 39, вып. 5. – С. 743-754.
4. Рашкевич Н.А. Сельскохозяйственное значение птиц лесополос Сальских степей // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного педагогического института. – Комсомольск-на-Амуре, 1962. – Т. 2. – С. 273-281.
5. Будниченко А.С. Птицы искусственных лесонасаждений степного ландшафта и их питание // Птицы искусственных лесонасаждений. – Воронеж, 1965. – С. 5-285.
6. Будниченко А.С. Птицы искусственных лесонасаждений степного ландшафта и их питание. – Воронеж, 1968. – 264 с.
7. Очаповский В.С. Материалы по фауне птиц Краснодарского края: Дис. ... канд. биол. наук. – Краснодар, 1967. – 445 с.
8. Харченко В.И. Хищные птицы и совы Предкавказья: Автореф. дис.... канд. биол. наук. – Тарту, 1968. – 24 с.
9. Белик В.П., Казаков Б.А., Петров В.С. Степные искусственные насаждения Северного Кавказа и расселение хищных птиц // Охрана хищных птиц. – М., 1983. – С. 37-41.
10. Лиховид А.И. Летнее население птиц искусственных лесонасаждений Ставропольской возвышенности // Животный мир Предкавказья и сопредельных территорий. – Ставрополь, 1988. – С. 72-87.
11. Белик В.П., Пекло А.М. Летняя орнитофауна искусственных степных лесов Западного Предкавказья. Сообщение 1: Челбасское лесничество // Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий. – Ставрополь, 1989а. – С. 162-172.
12. Белик В.П., Пекло А.М. Летняя орнитофауна искусственных степных лесов Западного Предкавказья. Сообщение 2: Новопокровское лесничество // Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий. – Ставрополь, 1989б. – С. 172-184.
13. Пинчуков В.И., Хохлов А.Н. Луговой лунь на полях озимых зерновых культур на северо-западе Ставрополя // Фауна, население и экология птиц Северного Кавказа. – Ставрополь, 1991. – С. 137-138.
14. Хохлов А.Н. Особенности экологии сов в антропогенных ландшафтах Центрального Предкавказья // Современная орнитология. – М., 1992. – С. 85-95.
15. Хохлов А.Н. Современное состояние фауны соколообразных Ставропольского края и Карачаево-Черкесии // Хищные птицы и совы Северного Кавказа. – Ставрополь, 1995. – С. 25-94.
16. Тертышников М.Ф., Горюва В.И., Лиховид А.И., Лиховид А.А. Летнее население птиц Куницкой лесной дачи // Кавказский орнитологический вестник. – Ставрополь, 1994. – Вып. 6. – С. 39-41.
17. Забашта А.В. Хищные птицы и совы Ленинского лесхоза и прилегающей территории // Материалы III конференции по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь, 1998. – Ч. 1. – С. 42-44.
18. Ильях М.П., Хохлов А.Н. Современное состояние сов на Ставрополье // Совы Северной Евразии. – М., 2005. – С. 277-286.
19. Тильба П.А., Мнапеканов Р.А. Собообразные Краснодарского края и республики Адыгея // Совы Северной Евразии. – М., 2005. – С. 269-276.
20. Друп А.И. О заселении ястребами искусственных лесонасаждений Центрального Предкавказья // Орнитологические исследования в Северной Евразии. – Ставрополь, 2006. – С. 187-188.
21. Гвоздецкий Н.А. Физическая география Кавказа. – М., 1954.
22. Гвоздецкий Н.А. Кавказ. Очерк природы. – М., 1963. – 260 с.
23. Чухахин В.М. Физическая география Северного Кавказа. – Ростов-на-Дону, 1974. – 200 с.
24. Осмоловская В.И., Формозов А.Н. Методы учета численности и географического распределения дневных и ночных хищных птиц // Методы учета численности и географического распределения наземных позвоночных. – М., 1952. – С. 68-96.
25. Галушин В.М. Численность и территориальное распределение хищных птиц европейского центра СССР // Труды Окского государственного заповедника. – М., 1971. – Вып. 8. – С. 5-132.
26. Воронцов В.И., Тищенко А.К., Демянчик В.Т. Методы учета сов // Методы изучения и охраны хищных птиц (Методические рекомендации). – М., 1990. – С. 23-36.
27. Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий. – М., 2003. – 808 с.

**Ilyukh M.P.**

**BIRDS OF PREY AND OWLS AT AGRO-LANDSCAPES of Ciscaucasia**

The author examines specific features of biotopic allocation and adaptation of birds of prey and owls subject to settlement of agro-landscapes of Ciscaucasia. The author analyzes allocation, number, nest confinement and limitative factors for 12 species of birds of prey, nesting at agricultural lands of the region.

Key words: birds of prey, owls, habitat, adaptation

Информация об авторе:

Ильях М.П., доцент кафедры зоологии медико-биолого-химического факультета Ставропольского государственного университета, кандидат биологических наук,  
355009, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1, тел.: (8652) 356186; 89283032045,  
e-mail: ilyukh@mail.ru