

## СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

**В статье проведен анализ различных подходов к оценке инновационной конкурентоспособности на национальном и региональном уровне, существующих в мировой практике и в России, сделан вывод о необходимости формирования специальной методики, которая учитывала бы многофакторность и неопределенность процесса формирования инновационной конкурентоспособности.**

**Ключевые слова:** инновационная конкурентоспособность, инновационный потенциал, индикаторы оценки инновационной деятельности, рейтинговый подход, нормативный подход, интегральный инновационный потенциал региона, экспресс-диагностика инновационной деятельности.

Конкурентоспособность в общем виде определяет способность выдерживать конкуренцию по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке. Это означает наличие сильных, устойчивых позиций на рынке [11]. Как правило, различают конкурентоспособность товаров и услуг, хозяйствующих субъектов и страны. Проблемы формирования этих видов конкурентоспособности получили освещение во многих работах российских и зарубежных ученых-экономистов. На региональном уровне эта проблема менее изучена, что объясняется неоднозначностью положения региональных систем в едином экономическом пространстве и их многофункциональностью.

Существует несколько подходов к проблеме региональной конкурентоспособности:

- отрицание конкуренции между регионами;
- признание «пассивной» конкуренции (как среды обитания);
- признание активной конкуренции при федеративном устройстве государства.

Таким образом, понятие «конкурентоспособность региона» оправдано лишь по отношению к странам с федеративным устройством. В этом случае регионы соперничают за привлечение внутренних и внешних инвестиций, квалифицированных кадров, за представление благоприятных экономических условий, установление международных и межрегиональных экономических связей и т. д.

М. Портер рассматривает конкурентоспособность как совокупность трех последовательных стадий:

- факторной стадии, когда успех конкуренции зависит от исходных ресурсных преимуществ, от наделенности факторами производ-

ства: природными и трудовыми ресурсами и капиталом;

- инвестиционной стадии, когда конкурентные позиции обеспечиваются за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций. Переход на эту стадию считается труднейшим, поскольку инновационное развитие требует непосредственного государственного участия в поощрении высоких темпов инноваций (через инвестиции в исследования и разработки, высшее образование, совершенствование институциональной базы и пр.) [9,10].

Следует подчеркнуть, что в современных условиях усиливающаяся конкуренция между регионами за привлечение ресурсов нацеливает регионы на развитие главного фактора конкурентоспособности – инновационного процесса.

На основе обобщения существующих подходов к характеристике конкурентоспособности региона можно дать следующее определение этого понятия: инновационная конкурентоспособность региона – это его способность к обеспечению сильных конкурентных позиций за счет инновационного развития, направленного на достижение устойчивого экономического роста и повышение качества жизни населения региона.

Для идентификации регионов по уровню их инновационной конкурентоспособности необходимо произвести его оценку. В настоящее время среди экономистов отсутствует единая точка зрения на оценку инновационной конкурентоспособности.

Один из методологических подходов к оценке инновационной конкурентоспособности региона рассматривает оценку инновационного

потенциала региона. Общее понятие «потенциал» представляет собой «совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области» [3]. Категория «инновационный потенциал» представляется как «совокупность необходимых для осуществления инновационной деятельности видов ресурсов (в том числе материально-производственных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических, организационных и др.)» [4].

В мировой практике оценка уровня инновационного потенциала осуществляется в основном на национальном уровне. Наиболее используемыми являются следующие показатели:

1. Индекс научно-технического потенциала как составляющая интегрального показателя оценки уровня конкурентоспособности страны. Здесь мировой показатель национальной конкурентоспособности определяется экспертами Всемирного экономического форума на основе трех составляющих: индекса макроэкономической среды, индекса государственных институтов, индекса научно-технического потенциала. Индекс научно-технического потенциала рассчитывается на основе следующих данных:

- число патентов на 1 млн. населения;
- позиция страны по уровню технологического развития;
- вклад иностранных инвестиций в инновационную деятельность местных фирм;
- число пользователей Интернета на 10 000 чел. и т. д. [13].

2. Система оценки инновационной активности страны с индикаторами по Европейской шкале инноваций (EIS). С 2001 по 2003 г. система показателей в EIS включала 17 индикаторов, в 2003–2004 гг. – 19 индикаторов, которые были разделены на четыре группы: человеческие ресурсы для инноваций, создание новых знаний; передача и применение знаний; финансирование инноваций; продажи и рынки. В 2005 г. в международном рейтинге инновационной активности EIS индикаторы были разделены на 5 групп (рис. 1) [14].

3. Факторы осуществления инноваций, измеряющие структурные предпосылки, необходимые для развития инновационного потенциала:

- создание знаний (дает оценку уровня инвестиций в НИОКР, рассматриваемых как клю-

чевой элемент для построения эффективной экономики на базе знаний);

- инновации в предпринимательстве (измеряют степень инновационного развития на уровне фирмы (на микроуровне));
- применение инноваций (оценивает структуру занятости, производства и реализации с инновационной точки зрения и роли инноваций в создании добавленной стоимости);
- интеллектуальная собственность (дает оценку достигнутых результатов с точки зрения активности патентования).

Распределение мест в данном рейтинге производится на основании интегрального индекса, включающего пять вышеназванных подчиненных индексов.

4. Система индикаторов оценки инновационной деятельности стран по методике ОЭСР. В отличие от европейской системы, которая оценивает инновационный потенциал только развитых стран, эксперты ОЭСР приводят данные и по отдельным странам, не являющимся ее членами. Оценка уровня инновационного развития страны в соответствии с методикой ОЭСР осуществляется по следующим направлениям:

- 1) создание и распространение знаний:
  - инвестиции в знания (сумма расходов на научные исследования и разработки, затраты на высшее образование и программное обеспечение);
  - число выданных патентов;
  - численность занятых в сфере науки и высоких технологий;
  - другие;
- 2) информационная экономика:
  - инвестиции в телекоммуникационное оборудование и программное обеспечение;
  - число пользователей Интернета;
  - вклад телекоммуникационного сектора в международную торговлю;
  - другие;
- 3) глобальная интеграция экономической активности:
  - международная торговля;
  - объем прямых иностранных инвестиций;
  - другие;
- 4) производительность и структура экономики:
  - производительность труда по отраслям;
  - темпы роста производительности труда;

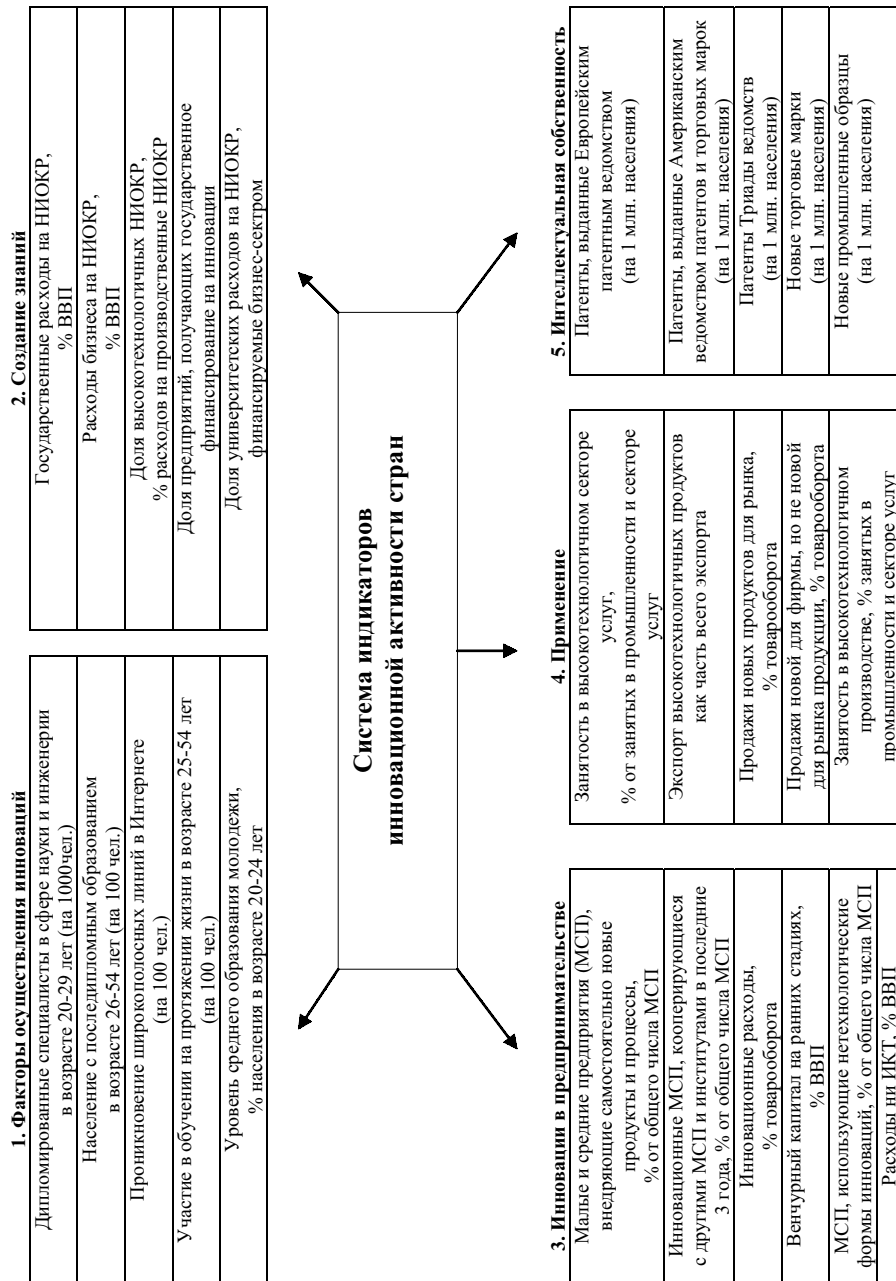


Рисунок 1. Система индикаторов инновационной активности стран EIS

- торговля в высокотехнологичных отраслях;
- другие [8].

Как считают западные экономисты, приведенные показатели позволяют дать оценку состояния инновационного потенциала в странах, проследить динамику изменений инновационной активности, производить анализ сильных и слабых сторон отдельных стран и делать вывод о степени разрыва между ними, а также использовать результаты анализа для совершенствования инновационной политики.

В российской практике традиционно сложились несколько подходов к оценке инновационного потенциала региона.

I. Рейтинговый подход основан на процедуре интегрирования индикаторов, отражающих важнейшие аспекты инновационной составляющей социально-экономического развития региона. При этом для получения интегральной характеристики, как правило, используется метод балльных оценок. Обладая простой процедурой исчисления, этот метод имеет свои преимущества и недостатки. Прежде всего рейтинговые оценки не обладают высокой степенью достоверностью [6].

II. Нормативный подход, позволяющий с помощью комплекса показателей и шкалы их измерения проследить за развитием инновационного процесса.

Наиболее показательной является методика оценки инновационного потенциала, предложенная О.С. Москвиной [7]. Алгоритм оценки инновационного потенциала региона состоит из трех этапов:

1. Описание нормативной модели состояния инновационного потенциала через систему количественных и (или) качественных требований к ресурсным и результативным характеристикам потенциала.

2. Оценка фактического состояния инновационного потенциала (с учетом разработанной нормативной модели).

3. Характеристика возможных направлений усиления инновационного потенциала региона (с учетом результатов проведенного анализа).

Нормативный метод достаточно эффективен для достижения поставленной задачи. Однако его реализация требует решения следующих проблем: выбора системы показателей, характеризующих инновационный потенциал; оп-

ределения пограничных характеристик выбранных индикаторов; при формировании нормативной модели инновационного потенциала – проведения анализа рассогласования его нормативных и фактических индикаторов. Кроме этого, использование нормативного подхода ограничено рамками отдельной территории и не позволяет получить сравнительную характеристику относительно других регионов.

III. Подход, базирующийся на определении интегрального инновационного потенциала региона, опирается на метод главных компонент, а также на корреляционно-регрессивный анализ [1, 2].

Использование интегральных сравнительных оценок составляющих инновационного потенциала методом главных компонент дает возможность их количественного сопоставления по отдельным крупным факторам, что является более эффективным относительно использования первичных статистических данных.

Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволяет произвести количественную оценку различных характеристик инновационной деятельности в системе воспроизводственных факторов функционирования региона и на этой основе выявить и ранжировать по значимости характеристики инновационного процесса и расширенного воспроизводства.

IV. Подход, позволяющий получить оценку инновационной системы региона на качественном уровне. Этот подход позволяет решить управленческие задачи при формировании региональной инновационной системы (РИС). Накопленный опыт построения РИС позволил разработать методику экспресс-диагностики инновационной деятельности в регионе [11]. Для построения этой методики были выделены области оценки, включающие в себя:

- а) нормативную правовую базу по основным направлениям оценки;
- б) инновационный потенциал региона;
- в) научный потенциал региона;
- г) потенциал образовательной сферы, направленный на решение задач кадровой политики по сопровождению инновационного сектора;
- д) деятельность созданных и создаваемых элементов инновационной инфраструктуры региона.

В качестве интегральных показателей оценки рассматриваются оценки содержания инновационной деятельности, инновационного ресурса и образовательного потенциала.

Использование этой методики позволяет более эффективно осуществлять базовые функции управления (мотивирование, контроль, организация) и специальные функции управления (например, выявление потенциала для инновационного развития региона). Но этот метод имеет и недостатки: возможны субъективные оценки со стороны экспертов; метод позволяет дать оценку инновационного потенциала конкретной территории и не позволяет судить о развитии региона относительно других субъектов РФ.

Из вышеизложенного видно, что во всех подходах к оценке инновационного потенциала большое внимание уделяется процессу производства знаний, кадрового потенциала и затрат на инновационное развитие.

Наличие большого количества разных подходов к оценке инновационной конкурентоспо-

собности региона связано со сложностью определения инновационной конкурентоспособности, неоднозначностью трактования таких понятий, как «инновации», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал» и др. В такой ситуации трудно создать работоспособную систему оценивающих показателей. Кроме того, это связано также с трудностью измерения основных составляющих инновационной конкурентоспособности, так как имеющиеся статистические данные не способствуют получению качественной информации. В связи с этим необходимо проводить дополнительные исследования и расчеты.

Важно также отметить, что многофакторность и высокая степень неопределенности процесса формирования инновационной конкурентоспособности усложняют измерение и оценку инновационной составляющей регионального развития. Поставленные проблемы могут быть решены при условии разработки специальной методики оценки инновационной конкурентоспособности региона.

#### Список использованной литературы:

1. Амосенок Э.П., Баженов В.А. Интегральная оценка инновационного потенциала регионов России // Регион: экономика и социология, 2006, №2, с. 136.
2. Аниконов Н.Б., Бабков А. Г. Инновации в системе экономического развития // Инновации, 2004, №5, с. 21.
3. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Ин-т новой экономики, 2007.
4. Большая экономическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2007.
5. Денисюк В.А. Модель связи конкурентоспособности и инновационной активности государств // Инновации, 2006, №9, с. 47.
6. Костерова Р.Я. Оценка уровня рационального использования экономического потенциала региона // Регион: экономика и социология, 2005, №1, с. 192.
7. Москвина О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона [электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.vsca.ac.ru/newsite/jon/30/agt\\_30\\_02.plip](http://www.vsca.ac.ru/newsite/jon/30/agt_30_02.plip).
8. OECD. Science, Technology and Scoreboard, 2003.
9. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2006.
10. Портер М. Конкурентная стратегия. М.: 2005.
11. Пушкаренко А.Б., Веснина Л.В. Разработка экспресс-диагностики инновационной системы региона // Инновации, 2006, №8, с. 102-106.
12. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА. – М, 2005. с. 218.
13. The Global Competitiveness Report. 2005 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.cordis.lu](http://www.cordis.lu).
14. The European Innovation Scoreboard. 2005 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.cordis.lu](http://www.cordis.lu).

#### Лапаев С.П.

#### THE SYSTEM OF INDEXES OF THE REGIONAL INNOVATION COMPETITIVENESS

The analysis of different approaches to the appraisal of innovation competitiveness on the national and regional level existing in the world practice and in Russia is given in this article. Also the conclusion about necessity of special methodics forming which would take into account multi-factorial and vagueness of process of innovation competitiveness forming is made here.

Key words: innovation competitiveness, innovation potential, indexes of innovation activity appraisal, rating approach, normative approach, integral innovation potential of the region, express-diagnostics of innovation activity

#### Информация об авторе:

Лапаев С.П. доцент кафедры мировой экономики Оренбургского государственного университета, кандидат экономических наук, 460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, тел.: (3532) 372446