

ПОЛИТИКА КАЧЕСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В статье проведен анализ направлений политики качественного экономического роста. Особое внимание уделено экономическому направлению, которое включает в себя два составных блока: факторный и структурный. В структуре факторов экономического роста особое внимание уделено инновационному фактору. В статье также выявлены следствия качественного экономического роста и предложены меры экономической политики, стимулирующие и поддерживающие экономический рост.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная база, инновационный подъем, инновационные факторы, инвестиции, экономический рост, экономическая политика, эффективность производства, «эффект храповика», производительность труда, факторы производства, технологии, наукоемкие отрасли, научно-технический прогресс.

В работах зарубежных авторов под политикой экономического роста, как правило, понимаются меры, охватывающие серию циклов, т.е. долгосрочные меры. Меры экономической политики, направленные на фазы цикла, относятся к мерам воздействия на краткосрочный период.

Согласно неоклассическому направлению, политику экономического роста не следует проводить специально. Меры экономической политики, стимулирующие и поддерживающие экономический рост, сосредоточены внутри цикла. Экономический рост поддерживается рынком и не требует особого вмешательства государства. Это либеральная модель. И на наш взгляд, здесь требуются некоторые уточнения.

Результатом политики качественного экономического роста должно выступить увеличение потенциального выпуска на основе улучшения качества факторов производства. Система краткосрочных мер может обеспечить основной задел для экономического роста, так как внутри цикла на стадиях оживления и подъема происходит обновление факторов производства, инновационный подъем, дающий импульс качественному экономическому росту.

Меры, лежащие в основе экономической политики, итогом которых будет улучшение качества факторов производства, их обновление и их количественное увеличение, следует рассматривать как политику, направленную на экономический рост. Если результатом проводимых мероприятий будет выступать увеличение совокупного предложения на основе повышения качества факторов, то это и есть средства политики качественного экономического роста [1].

Существует два направления политики экономического роста: дирижистское и либе-

ральное. Либеральное направление, отмеченное выше, придерживается неоклассического подхода. Дирижистская модель одним из главных факторов роста рассматривает инновации, инвестиции, и для усиления роли этих факторов в экономическом росте необходимы вмешательство и помощь государства.

Инновации – ведущий фактор роста, представляют собой длительный процесс, включающий в себя разные стадии, в том числе и стадию, охватывающую фундаментальную науку. А фундаментальной науке помощь государства необходима. Следует сказать, что инновационной деятельности свойственен «эффект храповика» – если инновация создана и запущена, то полученный положительный результат от нее необратим, даже если перестают действовать механизмы, способствующие ее созданию и внедрению, например государственная поддержка.

Таким образом, для поддержания качественного экономического роста правительству следует применять инструменты экономической политики, способствующие росту выпуска за счет повышения качества факторов производства, т.е. на инновационной базе [2].

Политика качественного экономического роста должна охватывать три направления: экономическое, социальное и экологическое. Экономическое направление включает в себя два составных блока: факторный и структурный (таблица 1).

В структуре факторов экономического роста ведущая роль должна принадлежать инновационным факторам. В структуре всей экономики должен присутствовать сильный наукоемкий блок – наукоемкие отрасли, информационный сектор и т.д. Политика экономического

Таблица 1. Направления политики качественного экономического роста

Направление	Характеристика
Экономическое	<p>Факторный блок Преобладание в структуре факторов экономического роста инновационных факторов: личностного, материально-технического и информационного.</p> <p>Структурный блок Ускоренное развитие современных наукоемких отраслей с высокой добавленной стоимостью, развитие сферы услуг, особенно образовательных и медицинских, информационных отраслей.</p>
Социальное	Преодоление высокой дифференциации доходов, доступность образования, качественных медицинских услуг, доступ к культурному наследию.
Экологическое	Недопущение падения качества окружающей среды, учет экологических последствий.

роста должна быть ориентирована и не допускать ухудшения качества окружающей среды. Причем эта политика должна включать в себя меры как долгосрочного плана, так и краткосрочного, так как инновационные факторы экономического роста зарождаются и начинают формироваться в краткосрочном периоде [3].

Процесс экономического роста сопровождается целым рядом количественных и качественных изменений в обществе.

В индустриальную эпоху произошло революционное ускорение темпов экономического роста, которое, как показывают исследования С. Кузнеца, было вызвано ускоренным развитием науки – фактором, непосредственно связанным с инновациями.

Инновации, будучи основным фактором качественного экономического роста, оказывают влияние на динамику ВВП. Их воздействие на темпы экономического роста проявляется как результат роста производительности труда и повышения эффективности производства.

Согласно Ромеру и Лукасу, экономика, обеспечивающая накопление больших ресурсов человеческого капитала и непрерывные инновации, имеет в долгосрочной перспективе лучшие показатели роста, чем экономика, лишенная этих преимуществ. На практике же влияние инноваций на темпы экономического роста весьма противоречиво.

Так, официально регистрируемые темпы роста в развитых странах снизились в 70-80-е гг. и в начале 90-х по сравнению с 60-ми, хотя подобное замедление произошло на фоне наибольшего технологического взлета, переживаемого западным миром в последние десятилетия. Существенно замедлилась производительность труда и многофакторная производительность. Вывод о том, что замедление экономического роста обусловлено замедлением НТП, не находил эмпирических подтверждений – росли масштабы сферы исследований и разработок, появлялись новые революционные технологии, возникли новые наукоемкие отрасли. Существуют эмпирические доказательства того, что в некоторых наукоемких отраслях, где отношение стоимости затрат на исследования и разработки достигает наиболее высоких значений, темпы роста производительности труда также являются рекордными, но эта зависимость не является универсальной, и в ряде отраслей с высокими темпами роста расходов на инновации наблюдаются довольно скромные показатели динамики производительности [4].

По поводу этих противоречий существуют различные объяснения. Одни исследователи считают, что в подобных расхождениях парадокса нет, вклад инноваций растет, но методы измерения экономической деятельности и ее результатов не отражают тех стремительных изменений в ее современной структуре и содержании, которые вносит технический прогресс. Другая группа ученых придерживается мнения, что противоречие имеет временный характер, так как связано со значительными лагами в широком освоении инноваций в различных отраслях, регионах, компаниях. Адаптация к новым технологиям, их широкое распространение занимает десятки лет. Третья группа считает, что парадокса нет, замедление производительности действительно имеет место и объясняется снижением экономического эффекта инноваций, повышением затрат на компенсацию его негативных последствий. Сторонники данного подхода доказывают необходимость «нулевого» экономического роста, наносящего минимальный ущерб окружающей среде, требуют запрещения ряда исследований в области энергетики, биологии, медицинской генетики. У. Истерли связал замедление экономического роста в

промышленно развитых странах со старением населения. По его мнению, старение населения является причиной того, что электронная революция последних двух десятилетий не привела к ожидаемому подъему производительности: старые поколения оказывают сопротивление внедрению информационных технологий [5].

На наш взгляд, в экономике могут иметь место все группы объяснений, иногда пересекаясь и дополняя друг друга.

Качественный экономический рост помимо количественного увеличения производства сопровождается множеством структурных, технологических и иных изменений.

Инновации формируют качественный экономический рост. В результате инноваций происходит перераспределение ресурсов в экономике с целью их более эффективного использования, что приводит к изменению ее структуры. Инновации могут вызвать перераспределение труда и капитала между различными секторами и регионами.

Благодаря инновациям издержки на производство продукции сокращаются, что приводит к повышению эффективности производства. Рост производительности труда обеспечивает прирост реальных доходов и обуславливает постепенное снижение продолжительности рабочего времени в расчете на одного занятого. К. Оппенлендер провел исследование, которое показало, что рост производительности труда за 30 лет постоянно обеспечивал прирост реальных доходов и одновременно обуславливал постепенное снижение продолжительности рабочего времени в расчете на одного занятого [2].

Таким образом, инновации повышают реальные доходы населения, сокращают рабочее время. Прирост доходов, в свою очередь, ведет к изменению в **структуре спроса**. Согласно закону Энгеля, с ростом дохода доля, направляемая на продовольствие, снижается, а доля, направляемая на жилье и связанные с ним расходы, а также на одежду, остается примерно неизменной, доля других расходов возрастает. Аме-

риканский экономист К.Кларк полагал, что с ростом доходов населения меняется структура экономики. При низком уровне доходов населения преобладающим является первичный сектор с сельским хозяйством и добывающей промышленностью. С постепенным ростом доходов ведущая роль начинает принадлежать вторичному сектору с обрабатывающей промышленностью, а затем и третичному – сфере услуг.

Впоследствии стал возникать четвертичный сектор, представленный информационными технологиями, которые способны полностью изменить как производственные процессы, так и бизнес-процессы компании [1].

Инновации, конкурируя с традиционными товарами, вызывают изменение структуры цен и, по мнению А. Фонотова, «...приводят к изменению всего структурообразующего каркаса народного хозяйства, предъявляя возрастающие требования к новым видам ресурсов, сырья, материалов (композитам, материалам с заданными свойствами и т.д.), меняя взаимоотношения экономики с ресурсной базой» [4].

В завершение следует отметить, что экономический рост влияет на качество жизни людей, на их возможности по формированию собственного будущего. Для этого требуется не только более высокий ВВП на душу населения, но и доступ к качественному образованию, перспективы трудоустройства, лучшее здравоохранение и питание, чистая и устойчивая окружающая среда, беспристрастная судебная и юридическая система, более широкие гражданские и политические свободы, более культурная жизнь, а также большее равенство между полами. По мере того, как растет ВВП на душу населения, некоторые из этих аспектов в той или иной степени улучшаются, другие – нет. Рост дохода – это лишь один из компонентов в сокращении бедности. Там, где процессы роста испытывали застой или ослаблялись, социальные аспекты и благосостояние ухудшались. Темпы роста оказываются более устойчивыми в тех странах, где достаточное внимание получают качественные аспекты роста.

Список использованной литературы:

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Пер. с нем. Автономова В.С., Любского М.С., Чепуренко Л.Ю. М.: «Прогресс», 1982.
2. Мэнкью П.Г. Принципы экономикс. – СПб.: Питер, 2006.
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050. Стратегия инновационного прорыва – М.: Экономика, 2005.
4. Фонотов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. – М.: Наука, 2007.
5. Об инновационной политике России. БИКИ №22-23 (8968-8969), 25 февраля 2008.