

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ КАРЯКИНА Е.А., ТИСЕН О.Н.  
«ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА». М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮРЛИТИНФОРМ»,  
2008. – 120 с.**

Преобразования, происходящие в жизни российского общества, обусловили необходимость разработки современных подходов к упрочению основополагающих идей правового государства и его институтов, надлежащему обеспечению прав и свобод граждан. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, действующий уже более шести лет, требует осмысления и внедрения новых положений науки уголовно-процессуального права. В этой связи проблемными являются вопросы, связанные с применением мер безопасности в отношении участников процесса. Отсюда понятно стремление авторов рецензируемой монографии исследовать проблемные особенности доказательственной деятельности в условиях реализации мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства. В работе делается ряд выводов, которые позволяют читателям с необходимой полнотой определить суть научных воззрений и практических выводов авторов. Предложены пути дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства и определенные способы решения проблем, связанных с острыми моментами в реализации мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства. В подтверждение сделанным в работе выводам авторы приводят весьма интересные примеры из судебной практики.

Особое внимание в монографии обращено на особенности проведения допроса «анонимных свидетелей» на предварительном расследовании и в суде, по ходатайству государственного обвинения, на использование технических средств использования показаний «анонимных свидетелей» в качестве доказательств по уголовному делу. Содержание работы излагается в соответствии с четким и достаточно удачно структурированным планом. В главе I работы обстоятельно раскрыта проблематика, сущность и особенности реализации мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, проанализировано содержание междуна-

родно-правовых норм, регулирующих обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. II глава монографии посвящена особенностям доказательственной деятельности в условиях применения мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных лиц. Следует указать на то, что работа выполнена в доступном изложении, доброжелательно, без резких выражений и неприемлемой критики в адрес ученых.

Принципиальное и своевременное замечание сделано авторами в отношении необходимости дальнейшего совершенствования механизма реализации мер безопасности. Формулируя свои выводы в этой части, авторы обоснованно предлагают законодательные изменения в УПК РФ. С особым вниманием авторами рассмотрен вопрос об особенностях применения мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей в судебном заседании.

Работа в целом оставляет о себе положительное впечатление. Вместе с тем в ней присутствует освещение весьма спорных научных положений. Во-первых, сомнительным предстает вывод авторов о необходимости внесения соответствующих изменений в текст УПК РФ в связи с принятием в 2004 г. Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». УПК РФ как кодифицированный источник права содержит в себе основные нормы, регулирующие общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства. Иные нормы права могут содержаться в федеральных законах, как, например, в данном случае. Во-вторых, авторы излишне увлечены пропагандой заимствования норм европейского и американского законодательства. Нам представляется, что данные нормы иногда идут вразрез с правовой действительностью России.

Высказанные замечания не влияют на общий положительный вывод о работе: моногра-

---

фия представляет собой интересное научное издание, соответствующее как научным, теоретическим, так и методическим требованиям, и может быть полезна для подготовки студентов, аспирантов, обучающихся по специальности и направлению «Юриспруденция». Работа может быть рекомендована судьям и адвокатам, прак-

тическим работникам правоохранительных органов, а также всем, кому интересны проблемы отечественного уголовного судопроизводства и практики его применения. Следует отметить, что цели, поставленные авторами во введении рецензируемой монографии, можно рассматривать как достигнутые.

**Председатель Промышленного районного суда г. Оренбурга  
Н.В. Силин**