

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В статье освещается проблема реализации прав участников уголовного судопроизводства. Автором предпринята попытка определить обязательные условия применения особого порядка судебного разбирательства в отечественной правоприменительной практике.

Возникновение особого порядка принятия судебного решения в отечественной юридической практике продиктовано необходимостью реализации замысла законодателя ввести упрощенную форму уголовного судопроизводства. Анализ зарубежной научной литературы позволяет констатировать, что подобный институт эффективно используется в правоприменительной практике различных государств (Америки, Германии, Китая, Франции, Японии и мн. др.) на протяжении многих десятилетий.

Однако в современной отечественной юридической литературе вопрос о природе особого порядка судопроизводства, в частности об условиях его применения, остается дискуссионным и является предметом исследования многих отечественных ученых-процессуалистов: А.Е. Бочкарева, В.М. Быкова, Д.П. Великого, О.В. Волколуп, А.П. Гуськовой, В.В. Дорошкова, И.В. Жеребятьева, К.Б. Калиновского, Ю.В. Кувалдиной, В.А. Лазаревой, П.А. Лупинской, И.Л. Петрухина, М.А. Пешкова, С.С. Пономаренко, Н.В. Редькина, К.А. Рыбалова, Т.К. Рябининой, М.С. Строговича, С.В. Сердюкова, А.В. Смирновой, А.Г. Смолина, Л.Г. Тагьяниной, и др., что свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточности изучения данной проблемы.

В последнее время ученые-процессуалисты стремятся обобщить судебную правоприменительную практику особого порядка судебного разбирательства, что позволяет в результате этого выявить ряд спорных вопросов, до настоящего времени не урегулированных законом.

Цель данной статьи заключается в освещении проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства в процессе применения особого порядка судебного разбирательства. Прежде всего следует отметить, что все участники уголовного судопроизводства делятся на участников со стороны защиты, участников со стороны обвинения и суд как орган су-

дебной власти, являясь независимым участником судебного разбирательства.

Глава 5 УПК РФ регламентирует полномочия суда. Суд не выступает на стороне обвинения или защиты. Он лишь создает условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Глава 6 УПК РФ к участникам со стороны обвинения относит: прокурора, следователя, начальника следственного отдела, орган дознания, дознавателя, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, представителя потерпевшего и гражданского истца, частного обвинителя.

Глава 7 УПК к участникам со стороны защиты относит: подозреваемого, обвиняемого, законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитника, гражданского ответчика, представителя гражданского ответчика.

Одним из острых вопросов, возникающих при рассмотрении дел в особом порядке, является проблема реализации и защиты прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении дел по указанной процедуре.

В этой связи следует подчеркнуть то обстоятельство, что заявление ходатайства об особом порядке судебного разбирательства является правом, а не обязанностью обвиняемого. Другими словами, обязательным условием является добровольное заявление обвиняемым ходатайства на рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ обязанность, связанная с разъяснением обвиняемому его права ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства, вменяется следователю либо дознавателю. Следует заметить, что обвиняемый заявляет ходатайство на стадии предварительного расследования, и обязанность

получения решения по данному вопросу также возложена на следователя либо дознавателя. По делам частного обвинения суд обязан заручиться согласием частного обвинителя. Согласие участников уголовного судопроизводства непременно должно оформляться в письменном виде.

В целях единообразия действующей судебной практики РФ по разъяснению участникам процесса положений и последствий заявленных ими ходатайств о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства мы предлагаем ввести в практику заполнение подсудимыми и потерпевшими письменных опросных листов, в которых будет зафиксировано разъяснение им их прав и обязанностей, а также их согласие либо несогласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Данное обстоятельство позволит потерпевшему и подсудимому реали-

зовать свои законные права и интересы в полном объеме.

Приведем пример подобного опросного листа, составленного нами для заполнения подсудимым перед началом судебного разбирательства, проведенного в соответствии с гл. 40 УПК РФ (рисунок 1).

Заметим, что опросный лист заполняется и потерпевшим. Таким образом, заполнение опросных листов позволяет реализовать участникам уголовного процесса свои права и законные интересы, поскольку:

- подсудимый и потерпевший самостоятельно знакомятся со своими правами посредством вдумчивого чтения;
- обеспечивается обязательная письменная фиксация;
- появляется дополнительная гарантия реализации их прав и законных интересов.

Особый порядок судебного разбирательства – это упрощенная форма судебного разбирательства, применяемая в случае признания подсудимым своей вины. Данный вид разбирательства исключает допрос потерпевшего, подсудимого, исследование материалов дела в полном объеме, что значительно экономит время вынесения судебного решения по рассматриваемому делу.

В _____ районный суд _____
от подсудимого (Ф.И.О.) _____
проживающего по адресу: _____

1. Вам разъясняется право на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, в случае совершения Вами преступления небольшой или средней тяжести, а также в случае, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ущерб, а также право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга (и) и близких родственников.
2. Вы вправе заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, если:
 - Вам понятно предъявленное обвинение.
 - Вы признаете себя виновным в совершенном Вами преступлении.
 - Вы осознаете характер и последствия заявленного Вами ходатайства о проведении особого порядка судебного разбирательства.
 - Адвокатом была проведена консультация по заявленному Вами ходатайству.
 - Данное ходатайство заявлено Вами добровольно, то есть без физического или психологического давления на Вас и Ваших родственников.
3. Вам разъясняется, что при рассмотрении уголовного дела в особом порядке исследование и оценка доказательств, собранных по уголовному делу, не проводится. При этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, то есть улучшающие либо ухудшающие Ваше положение.
4. Вам разъясняется, что процессуальные издержки, т.е. расходы, связанные с оплатой труда адвоката, к взысканию с Вас не подлежат.
5. Вы признаете искимые требования потерпевшего, т.е. требования о возмещении причиненного ущерба, заявленного потерпевшим в ходе предварительного расследования.
6. Вам разъясняется, что при постановлении обвинительного приговора может быть назначено наказание, не превышающее 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.
7. Вам разъясняется, что приговор, постановленный при особом порядке судебного разбирательства, может быть обжалован только в части назначенного наказания.
8. Вы осознаете характер и последствия проведения особого порядка принятия судебного решения.

Разъясненные права мне понятны. Выражаю согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

« _____ » _____ г. подпись

Рисунок 1.

<p>Особый порядок судебного разбирательства (с проведением предварительного слушания) I. Общие положения</p> <p>1. Настоящий регламент устанавливает порядок проведения судебного разбирательства по правилам главы 40 УПК РФ, в связи с заявленным подсудимым ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.</p> <p>II. Основания применения особого порядка принятия судебного решения</p> <p>1. Особый порядок судебного разбирательства проводится только по ходатайству обвиняемого, заявленного: 1.1. при ознакомлении с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела (ч.2 ст.218 и п.2 ч.2 ст.315 УПК РФ) 1.2. на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии с ч.2 ст. 229 УПК РФ. 2. Обязательные условия проведения судебного разбирательства по особому порядку, предусмотрены ч.1 ст.314 УПК РФ: 2.1. согласие государственного или частного обвинителя и потерпевшего; 2.2. совершение преступлений, наказания за которые не превышают десять лет лишения свободы; 2.3. ходатайство должно быть заявлено только обвиняемым, при обязательном присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд (ч. 1 ст.315 УПК РФ); 2.4. согласие с исковыми требованиями потерпевшего, заявленными в ходе предварительного расследования. 2.4. если совокупность указанных условий не будет соблюдена, то уголовное дело должно рассматриваться в общем порядке (ч.4 ст.314 УПК РФ).</p> <p>III. Процедура предварительного слушания</p> <p>Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон (ч. 1 ст. 234 УПК РФ).</p> <p>Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания (ч.2 ст. 234 УПК РФ).</p> <p>За 3-5 минут до начала судебного заседания секретарь проверяет явку участников предварительного слушания, просит передать документы, удостоверяющие личность и готовит список с указанием фамилии, имени и отчества каждого участника.</p> <p><i>Председательствующий</i> объявляет о начале судебного заседания, сообщает, какое дело подлежит рассмотрению в порядке предварительного слушания и предлагает секретарю доложить о явке.</p> <p><i>Секретарь</i> сообщает о явке и передает судье подготовленный список участников и документы, удостоверяющие их личность.</p> <p>По ходатайству обвиняемого предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие (ч.3 ст. 234 УПК РФ). В соответствии с ч.4 ст.234 УПК РФ, неявка своевременно извещенных обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, их представителей, не препятствует проведению предварительного слушания и рассмотрению дела.</p> <p>При необходимости участия переводчика, сразу же, после объявления о начале судебного заседания, по соответствующим документам устанавливается личность и профессиональная компетентность переводчика. Выясняется наличие отводов переводчику.</p> <p>Затем <i>председательствующий</i> разъясняет переводчику права и обязанности, после чего предупреждает об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неверный перевод и предлагает ему расписаться в протоколе судебного заседания.</p> <p>Далее <i>председательствующий</i> по соответствующим документам, устанавливает личность обвиняемого и других участников судебного разбирательства (реквизиты документов заносятся в протокол судебного заседания), после чего представляется сам (фамилию, имя и отчество) и называет представителей сторон.</p> <p>Участникам предварительного слушания разъясняется право на заявление отводов. Необходимо акцентировать внимание, что в соответствии с ч.2 ст.61 УПК РФ, отводы названным лицам, могут быть заявлены: а) если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного уголовного дела (ч.2 ст.61 УПК РФ); б) не только при разъяснении этого права, но и в ходе дальнейшего судебного заседания, если появляются основания, которые ранее не были известны (ч.2 ст.64 УПК РФ).</p> <p>О наличии отводов, каждый участник опрашивается отдельно. Каждому участнику, кроме государственного обвинителя, (но обязательно частному обвинителю) и профессионального защитника, разъясняются их права на предварительном слушании.</p> <p>Порядок разъяснения прав участникам процесса: а) Обвиняемому разъясняется ст. 47 УПК РФ (выборочно), ст.51 КРФ; б) Потерпевшим разъясняется ст. 42 УПК РФ (выборочно); в) Гражданскому истцу разъясняется ст. 44, ч.3 ст.227, 234 УПК РФ; г) Гражданскому ответчику разъясняется ст. 54, ч. ст.227, 234 УПК РФ.</p> <p>Далее у всех участников, поочередно выясняется, понятны ли им права. При необходимости права разъясняются дополнительно.</p> <p>В случае неявки потерпевших, гражданского истца, ответчика — обсуждается вопрос о возможности проведения предварительного слушания в их отсутствие. Опрашиваются все участники. Заслушав мнение участников предварительного слушания, <i>председательствующий</i> выносит соответствующее постановление.</p> <p><i>Председательствующий устанавливает личность обвиняемого:</i> <i>Обвиняемый:</i> называет Ф.И.О. <i>Председательствующий:</i> -Назовите дату получения обвинительного заключения либо акта. <i>Обвиняемый:</i> называет дату. Если копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, суд вправе возвратить уголовное дело в порядке ст.237 УПК РФ. <i>Председательствующий:</i> - Обращаю внимание сторон на то, что положения ч.3 ст.229 УПК РФ соблюдены, к сегодняшней дате прошло более 3-х дней. - Приступаем к рассмотрению ходатайств. Напоминаю участникам заседания, что предварительное слушание назначено в связи с ходатайствами, заявленными защитником и обвиняемым при ознакомлении с материалами дела. - Намерена ли сторона защиты подтвердить заявленные ранее ходатайства, изменить их, дополнить или заявить новые? <i>Защитник:</i> выясняет мнение подсудимого и его защитника. <i>Председательствующий, обращаясь к обвиняемому:</i> - У Вас есть самостоятельные ходатайства? - Подтверждаете ли Вы ходатайства, заявленные сейчас защитником? <i>Обвиняемый:</i> высказывает мнение. <i>Председательствующий:</i> - Приступаем к обсуждению заявленных ходатайств. <i>Государственный обвинитель:</i> выясняет мнение государственного обвинителя. <i>Потерпевший:</i> выясняет мнение потерпевшего. <i>Председательствующий:</i> - Есть ли у сторон другие ходатайства? - Других ходатайств нет.</p>
--

Рисунок 2.

Статья 316 УПК устанавливает порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.

Законодатель определил, что судебное заседание должно проводиться с учетом положений гл. 35 УПК, т.е. непосредственно, устно, гласно при равенстве сторон и с обязательным участием подсудимого и его защитника.

На судью возложены следующие обязанности:

– выяснить, понятно ли подсудимому обвинение и согласен ли он с ним, а также его отношение к заявленному ходатайству о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства;

– выяснить, соблюден ли порядок заявления этого ходатайства (ст. 315 УПК РФ);

– заслушать обвинительное заключение (обвинительный акт) по делам публичного и частно-публичного обвинения и заявления потерпевшего по делам частного обвинения;

– обеспечить разъяснение обвинения подсудимому и удостовериться в его согласии с ним;

– получить от подсудимого устное подтверждение его согласия на особый порядок судебного разбирательства, добровольности заявленного ходатайства и предварительного проведения по этому поводу консультации с защитником, а также подтверждение осознания им по-

следствий постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Итак, нами предлагается упорядочить и систематизировать деятельность судей с помощью разработанной нами формулы регламента судебного заседания по главе 40 УПК РФ. Предлагается проект (рисунок 2).

Кроме сказанного выше отметим, что нами предлагаются следующие альтернативные варианты: а) в случае отклонения судом ходатайства, б) в случае удовлетворения полностью ходатайства защитника.

Заметим, что, по мнению многих авторов, например В.М. Быкова [1], Г.А. Печникова [2], А. Халикова [3] и др., нормы главы 40 нуждаются в законодательной регламентации. Для совершенствования данной процедуры мы предлагаем ввести опросные листы для подсудимого и потерпевшего, а также формулу регламента судебного заседания по главе 40 УПК РФ.

Полагаем, что это в наиболее полной мере позволит защитить интересы участников уголовного судопроизводства, так как посредством данных нововведений будет достигнута реальная возможность реализации права обвиняемого на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в ст. 6 Европейской конвенции о правах человека, и в то же время будет обеспечена защита охраняемых уголовным законом общественных интересов.

Список использованной литературы:

1. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства / В.М. Быков. – Казань: Познание, 2008. – 271 с.
2. Печников Г.А. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе: монография / Г.А. Печников. – Волгоград, 2007. – С. 256-257.
3. Халиков А. Вопросы, возникающие при особом порядке судебного разбирательства / А. Халиков // Российский судья. – 2003. №1. – С. 63.