

## А.С. ПУШКИН В КЛУБЕ «12 СТУЛЬЕВ» «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

В статье исследуется обращение к творчеству и личности Пушкина современными сатириками, публикующими свои произведения в сатирическом разделе «Литературной газеты» – «Клубе 12 стульев». Выясняется частота обращений и жанровый состав сатирических текстов.

**Ключевые слова:** Пушкин, «Литературная газета», сатира, юмор, жанры.

«Литературная газета» («ЛГ») является старейшей российской газетой, основанной Пушкиным в 1830 году и возобновленной Горьким уже в XX веке. По словам редактора Юрия Полякова, ««ЛГ» – такая же неотъемлемая часть нашей культуры, как Третьяковка<...> как Пушкинский Дом, как Художественный театр» [1]. Классик не раз становился объектом исследования и цитирования в современной «Литературке». Поскольку мы несколько лет занимаемся изучением популярного сатирического раздела «ЛГ» «Клуб 12 стульев» [2, 3], нам было интересно проследить – используется ли имя и творчество великого классика в юмористических и сатирических произведениях.

Исследуя сатирические материалы 16-й полосы XX века, мы неоднократно встречали юмористические тексты разных жанров с прямыми упоминаниями и аллюзиями на личность Пушкина и его творчество.

Так мы видим Пушкина героем «литгазетовского» жанра-неологизма (термин наш) «**бумеранг**»:

«Овчаренко. Киев.

*Я думаю, что в стихотворении «Анчар» Пушкин выразил протест против различных ядовитых сорняков: хулиганов и тунеядцев.*

*– Полностью с вами согласны в оценке этого стихотворения. К этому можно еще добавить, что в поэме «Пиковая дама» А.С. Пушкин выразил мощный протест против любителей азартных карточных игр» («ЛГ» №3, 1967)*

...и героем **анекдотов** Евгения Обухова, написанных в стиле Д.Хармса:

*«Пушкина не зря называли «солнце русской поэзии». Однажды пришел Гоголь и стал читать свою новую комедию. Пушкин так веселился, так смеялся, ну прямо-таки закатывался. С тех пор и пошло выражение: Закатилось солнце русской поэзии» [4].*

А это уже использование аллюзии, опять же, в собственном жанре «Клуба ДС» – «**стенгазете «Рога и копыта»**»:

*«Известному писателю срочно требуется няня. Желательно пожилую одинокую женщину*

*по имени Арина Родионовна. Оплата постужетно» («ЛГ» №2, 1967).*

Для того, чтобы определить – насколько часто и в каких жанрах современные сатирики используют образ и творчество классика, мы провели специальное исследование. Материалом для него послужили все 16-е полосы «ЛГ» за 2006-2009 годы. Выяснилось следующее.

В 2006 году упоминание Александра Сергеевича Пушкина и его произведений появлялось в 10 номерах из всех 46. Всего было обнаружено 19 произведений. В 6 из них – упоминались фамилия, известные цитаты автора или название произведения. При этом, отсылка к Пушкину не играла определяющей роли в содержании. Эти шесть произведений – разнообразных жанров: **памфлет** на Ксению Собчак, **иронический рассказ, рецензия, «бумеранг»**, перепечатанный из 1967 года, а также два **фельетона**. Один из них рассказывает об особенностях современного общения в «сети», сравнивая его с творчеством и перепиской великих – Достоевского, Пушкина, Тютчева:

*«А tatiana.ru с ее наивным «Я к вам пишу – чего же боле...? Современная девушка, гуляющая по Интернету, никогда не напишет:*

*...Поверьте, моего стыда  
Вы б не узнали никогда,  
Когда б надежду у имела  
Хоть редко, хоть в неделю раз...*

*Она напишет: «Юная сексуальная брэнет-ка, без комплексов, ищет спонсора для совместного претворения в жизнь самых смелых фантазий, диктуемых вредными привычками». (Соснова Л. «Любимая! Твой message получил...», «ЛГ» №15, 2006).*

Другие 12 произведений 2006 года были связаны только с Александром Сергеевичем. По жанровому составу это: **пародия в прозе, рассказ, фельетон**, а также юмористическая **фотография** памятника Пушкину, которая стала поводом для написания восьми **эпиграмм**. В

рубрике «Что бы это значило?» редакция поместила фотографию известного памятника Пушкину на ул. Тверской. В веселый кадр попал и работник ЖКХ, находящийся в специальной авто-корзине, собиравшийся, видимо, чистить памятник. При этом работник принял такую же позу, как и Александр Сергеевич. В ответ на эту фотографию читатели прислали множество стихотворных откликов-эпиграмм. Вот одна из них:

*Общаясь с Гением, обвыкся  
(Он трижды мыл его  
в квартал),*

*И так он Пушкиным проникся,  
Что даже позу перенял!* (Пошехонские И. и А. «Что бы это значило?», «ЛГ» №25-26, 2006).

Наследие классика помогает Валентину Цветкову в фельетоне «Онегин – крутой мужик» высмеивать нравы современной молодежи: «– Менты, конечно, замели Онегина? / – Я ж тебе говорю: Жека – крутой мужик. Он сразу после дуэли, разборки, то есть, стал когти рвать – слинял в Питер и залег на дно...» (Онегин – крутой мужик, «ЛГ» №4, 2006).

Интересна пародия «Песнь о вещем Буяне» Александра Хорта на известного сатирика – редактора журнала «Крокодил» – Александра Пьянова.

*<...>Буяница...Время мало изменило ее пейзаж.  
У воспетога Пушкиным острова незаурядная исторья  
<...> Ныне Буян – крупный промышленный центр.  
Здесь действует ЗАО «Бондарный завод имени князя Гвидона».  
Добрая молва идет о буянских поварихах  
<...> Покидая остров, я подумал:  
нет, не случайно поэт воспел его в сказке о царе Салтане.  
Какая песня без Буяна!» (А. Хорт. Песнь о вещем Буяне, «ЛГ» №49, 2006).  
Смысл пародии ясен, если известна биография самого Пьянова.  
Как мы выяснили, он занимался исследованием пушкинских мест в Верхневолжье и выпустил несколько книг с описанием их достопримечательностей [5].  
Данная пародия высмеивает чрезмерную увлеченность исследователей-пушкинистов. Вторит этой теме и посвящение Пушкину из раннего творчества «ЛГ»:*

*Еще и тем ты будешь мил  
Что тьму пушкиноведов прокормил! [6]*

В 2007 году нами обнаружено 14 произведений с отсылкой к классику. Четыре из них (фельетон, рассказ, ироническое стихотворение, карикатура) – лишь упоминают его в ряду других писателей и поэтов. А 10 других представляют для нас больший интерес. С жанровой точки зрения – это **афоризмы, анекдоты, пародийная рецензия, ироническое стихотворение, шуточные тесты и один перепев**. Объектами сатиры опять же становятся горе-пушкиноведы, на этот раз исследующие тайны «Пиковой дамы»:

*<Значит, Герман – это некто иной как Пушкин  
<...> Здесь зашифрована вполне реальная картина:  
ночью Александр Сергеевич приходит к Арине Родионовне и предлагает: «Вытъем няня.  
Где же кружка?» Не карты, а кружка...» (Похожин Р. В тисках цензуры, «ЛГ» №24, 2007);  
графоманство: «Долго помнит будет Родина /  
То, как не жалея сил, / Александр Сергеевич в Болдино /  
Пил, скучал, стихи творил<...> / Вот засела мысль  
крамольная / Плотно у меня в мозгу: / Что стихи писать-то,  
мол, и я / Также как-нибудь смогу...» (Деева А. Оболденное, «ЛГ» №24, 2007)  
и увлечение модным лексиконом, как в следующем перепеве:*

*Зима! Пейзажи экстазуя,  
Ренувелирует шоссе,  
И лошадь, снежность ренифлюя,  
Ягуарный делает эссе <...>*

(Перевод Пушкина на язык эгофутуристов, «ЛГ» №24, 2007).

Этот перепев почти столетней давности, перепечатанный «ЛГ» из «Сатирикона» 1913 года ничуть не потерял своей актуальности, а речь эгофутуристов очень похожа на современный молодежный сленг.

Другие тексты о Пушкине и его творчестве носят юмористический характер («– Пушкин, з-зараза, ты сам-то когда-нить изумруды грыз? Белочка.» (В. Поленьев. Мобильный фольклор, «ЛГ» №24, 2007)).

В 2008 году количество упоминаний и использований «солнца русской поэзии» сократилось вдвое. Упоминается классик в **пародиях** на стихи молодых авторов и различных **иронических стихотворениях**, как правило, высмеивающих графоманов. В них классик стоит в ряду других гениев. Правда, в одном таком упоминании Пушкин выгодно отличается от всех остальных:

*<...>Ну а Лермонтов, Некрасов...  
Только, братцы, без обид:*

*Я читал их. Все не в кассу.  
Я! и Пушкин, может быть.*

(Л. Максимов. Нетютчев, «ЛГ» №18, 2008).

Тексты, в основу которых легли биография и творчество Александра Сергеевича, в 2008 году представляют собой прозаические – **рассказ** «Пушкин наше все» и **фельетон**. В последнем рассказывается, как дядя Александра Сергеевича учил его быть поэтом: «Назвать их можно, к примеру, Евгений и Татьяна. – Тут Василий Львович прокашлялся и с чувством продекламировал: «Наша Таня громко плачет»... Отлично, начало положено!» (Георгиев С. «Дядюшка гения», «ЛГ» №25, 2008).

За неполный 2009 год нами обнаружено 9 упоминаний, причем, только три из них использовали биографию и творчество классика для создания сатирического произведения. С жанровой точки зрения это **фельетоны**, **ироническая поэзия**, **пародия** и **переве**. Интересный фельетон Александра Володарского, с помощью ретроспективы во времена Пушкина и Гоголя, избличает современное стремление, присущее многим писателям и поэтам, заработать на «корпоративных халтурках». А заодно поднимает проблему низкой оплаты литературного труда: «Здорово вы его, Александр Сергеевич! А я, дурак, думал на десяти тысячах останавливаться! / Полноте, Николай Васильевич, мне ж семью кормить и няню! Спасибо тебе, Господи, что придумал эти корпоративы! Это вам не оброк в Михайловском собирать! Я уж не говорю про поэмы да пьески, разве с этого проживешь? / Куда там, у нас с гонорара и приличной шинели не справишь! –

*вздыхнул русский прозаик украинского происхождения...»*

Преобладающим объектом сатиры в стихотворных пародиях и перепеве на мотив «Евгения Онегина» становится графоманство: «*Мой милый/самых честных правил/хлебал бульон и заодно/перечитать себя заставил/все то, что мной сочинено./А после супа, не ругая,/Мне мило улыбнулся он:/Стихи чудесны, дорогая,/Но восхитительней бульон!*» (Минин Е. «О вкусах...» // Смех сквозь грезы, «ЛГ» №36, 2009).

Весьма показательна пародия на стихотворение Александра Жукова:

*Мне пока далеко до психушки,  
Но все больше психую в душе:  
Был когда-то ЕЩЕ я не Пушкин,  
А сегодня не Пушкин УЖЕ.*

Пародист Александр Бобров так отвечает поэту:

*<...> И хотя далеко до психушки,  
Успокойся: условны года.  
Ты вне возраста – просто – Не Пушкин,  
Ни еще, ни уже, НИКОГДА!*

Подводя итог нашему исследованию, отмечаем, что сатирики «ЛГ» регулярно (в каждом пятом номере) используют наследие великого русского поэта преимущественно для критики современных нравов. Особенно часто в **фельетонах**, **пародиях** и **перепевах** – для осмеяния графоманства. При этом, гениальный поэт сам никогда не становится объектом осмеяния, а выступает как мощный противовес для многочисленных графоманов.

#### Список использованной литературы:

1. Поляков Ю. Три века и пять лет // Литературная газета. – 2006. – №16 – С. 1.
2. Кудрявцева О.С. К проблеме генезиса жанровых форм 16-й полосы «Литературной газеты» // Текст: варианты интерпретации: материалы VII межвуз. науч.-практич. конф. Вып. 8. – Бийск: НИЦ БПГУ, 2003. – С. 131– 135.
3. Кудрявцева О. С. Жанры и метажанр сатиры (на материале 16-й полосы «Литературной газеты»): Автореф. дис.... канд. филол. наук. – Самара, 2005. – 24 с.
4. Обухов Е. Ай да Пушкин! Откровенное хармство // Поворот на Закидоновку. 1992-2000 // «Клуб 12 стульев». Антология Сатиры и Юмора России XX века. Том 11. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – С. 519.
5. Берег милый для меня: Пушкинские места Верхневолжья / А.С. Пьянов. – М.: Московский рабочий, 1974. – 186 с.; Пушкинское кольцо Верхневолжья: путеводитель / автор текста А. Пьянов. – М.: Турист, 1986. – 20 с.
6. Тейх Ю. Поворот на Закидоновку. 1992-2000 // «Клуб 12 стульев». Антология Сатиры и Юмора России XX века. Том 11. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – С. 503.

**Kudryavtseva O.S.**

**A.S. Pushkin in the club «12 chairs» of «Literary newspaper»**

In this article the author researches the appeal to creative work and personality of Pushkin by modern satirists who publishes their works in satirical section of «Literary newspaper» – «Club of 12 chairs». The frequency of appeals and genre structure of satirical texts are revealed here.

Key words: Pushkin, «Literary newspaper», satire, humor, genres.

Сведения об авторе: Кудрявцева Ольга Сергеевна, старший преподаватель кафедры связи с общественностью факультета журналистики Оренбургского государственного университета, кандидат филологических наук. 460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, тел.: (3532) 372463, 265217.