

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В статье анализируются недостатки существующей методологии планирования инновационного развития регионов, ведущие к развитию внутрирегиональных диспропорций. Указывается, что региональное развитие осуществляется исключительно в рамках отраслевого подхода, игнорируя задачи пространственного развития. Предлагаются принципы, обеспечивающие создание условий для системосозидательной деятельности региональных экономических субъектов.

Ключевые слова: региональная стратегия, системный подход, принципы развития, инновационные процессы, инновационные ресурсы.

Базовым элементом методологии стратегического территориального планирования выступают принципы определения основных направлений реализации региональной политики. Сложившиеся на сегодняшний день принципы можно сгруппировать следующим образом:

– *общие принципы* – лежат в основе формирования системы взаимосвязанных целей и задач, учитывают изменение факторов внешней и внутренней среды, а также обеспечивают получение максимального экономического эффекта от разрабатываемых мероприятий при минимальном риске;

– *организационные принципы* – обеспечивают координацию действий и взаимосвязь всех уровней планирования, а также направлений регионального развития, соподчинение целей регионального развития;

– *принципы конечного результата* – определяют желаемые характеристики социально-экономического развития региона;

– *принципы выбора приоритетов* – выражают региональную политику в виде приоритетов развития одних экономических субъектов перед другими.

Перечисленные принципы встроены в программы разработки стратегий социально-экономического развития разного уровня и призваны обеспечивать реализацию инновационной парадигмы. Однако на практике реализуются сценарии, ведущие к хаотичным действиям субъектов экономических отношений. В результате современное состояние экономики российских регионов характеризуется территориально неравномерным распределением его социально-экономического потенциала:

– продолжается миграция инновационных ресурсов, и в первую очередь человеческих, из му-

ниципальных образований, характеризующихся низкими показателями развития, в региональные центры;

– растут неэффективные расходы на поддержание инфраструктуры в теряющих население и производственные активы территориях;

– закрепляются сырьевая специализация и транзитный характер развития регионов, препятствующие развитию и аккумуляции инновационного потенциала территории в результате отвлечения ресурсов;

– отсутствуют инструменты согласованного и скоординированного использования инновационных ресурсов территорий;

– управление пространственным развитием сводится к налоговым и бюджетным преференциям для определенных типов территорий.

В настоящее время реализация политики регионального развития в России осуществляется в условиях нарастающих внутрирегиональных диспропорций, изолированности отдельных муниципальных образований от инновационных процессов, обусловленной дефицитом находящихся в их распоряжении инновационных ресурсов. Большинство промышленно развитых регионов показывают устойчиво высокие темпы экономического развития за счет опережающего роста нескольких городов. Так, например, достаточно высокое значение инновационного потенциала Ростовской области обеспечивается относительно высокой активностью экономических субъектов в городах Ростов-на-Дону, Таганрог, Волгодонск, Новочеркасск. В то же время другие города области представляют собой малоресурсные образования, лишенные условий для инновационного развития (табл. 1).

Расходящийся характер развития муниципальных образований указывает на отсутствие

Таблица 1. Сравнительные показатели социально-экономического положения городских округов Ростовской области¹

Показатели	Ростов-на-Дону	Волгодонск	Таганрог	Зверево	Каменск-Шахтинский	Новочеркасск	Новошахтинск	Шахты	Гуково	Азов	Багайск	Донецк
Инвестиции в основной капитал крупных и средних организаций, млн. руб.	41,1	10,1	4,4	0,1	0,8	1,7	1,9	4,1	0,3	0,3	1,0	0,3
Отгружено товаров собственного производства крупных и средних организаций, выполнено работ, услуг собственными силами, млн. руб.	123,0	14,6	35,7	0,1	6,1	26,6	1,4	6,8	1,1	2,5	4,0	1,2
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	12,7	11,4	10,7	8,8	8,9	9,8	7,1	8,4	8,0	7,8	10,8	8,0
Сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций, млн. руб.	14495,5	508	4537	-203	557	1361	62,5	161	-4,2	-0,5	202	1,6
Распределение предприятий и организаций, тыс. ед.	94,5	3,3	5,6	0,2	1,4	3,4	0,7	3,1	0,6	1,4	1,7	0,5
Количество малых предприятий, тыс. ед.	16,0	1,6	2,5	0,05	0,6	1,4	0,2	1,2	0,3	0,5	0,8	0,1

системности в планировании инновационного развития региона с точки зрения его пространственной организации. Вопреки многочисленным программам комплексного социально-экономического развития инновационные процессы продолжают оставаться достаточно разнородными и не способствуют интегрированию в единую систему многочисленных субъектов региональной экономики. Стратегический план регионального развития фактически превращается в набор внутрорегиональных мероприятий, где развитие одних территорий осуществляется в ущерб другим и ведет к разрушению региональной экономической системы, усилению диспропорций территориального развития, снижению занятости населения и резкому спаду производства в ряде малых и средних городов. Иными словами, в так называемом едином региональном пространстве практически не обеспечиваются интересы населения различных типов территориальных образований. Кроме того, асимметричное развитие отдельных структурных составляющих региональной экономической системы неизбежно порождает эффект эмерджентности, проявляющийся в несводимости свойств системы к аддитивной сумме свойств составляющих ее подсистем, что значительно затрудняет проведение адекватной оценки уровня ее развития и приводит к принятию неэффективных управленческих решений.

Как отмечает С. Бир, улучшение работы одного из элементов системы не приводит к улучшению работы системы в целом [1].

Обеспечение системного развития национальной экономики предопределяет необходимость применения таких подходов к формированию региональной стратегии, которые позволят увязать интересы отдельных территорий, учесть взаимозависимость протекающих в них преобразований, обеспечить максимально полное вовлечение всех муниципальных образований в инновационные процессы. Механизм инновационного развития региональной экономики обязательно должен представлять единую систему, в которой функционирование отдельных ее элементов (муниципальных образований) взаимозависимо и взаимообусловлено. Как отмечает К. Маркс, именно обеспечение связи и единства между элементами производства составляет характер управленческой деятельности [2, с. 422]. То есть проблема совершенствования методологии инновационного развития региона заключается в необходимости обеспечения **системо-созидательной** деятельности региональных экономических субъектов.

Анализ современной научной литературы, посвященной проблемам регионального развития, позволяет сделать вывод о наличии серьезных недостатков в применяемых в настоящее время методиках планирования:

¹ Составлено автором по данным за 2007 г. территориального органа Федеральной государственной службы статистики по Ростовской области – <http://rostov.gks.ru/munstat/Lists/List/AllItems.aspx>

1. Существующие подходы к формированию модели регионального развития не учитывают нестационарность инновационных процессов, обусловленную деятельностью экономических субъектов. За рамками исследований остаются вопросы, связанные с моделированием инновационного развития в условиях структурных изменений региональной системы, а также вопросы, связанные с разработкой соответствующего инструментария. Профессор Г. Минцберг указывает, что подобного рода модели приводят к построению инерционных сценариев развития с различным набором отдельных параметров, которые позволяют просчитать последствия на несколько лет вперед, однако практическая ценность данных моделей невелика. Такой же позиции придерживается и Ф.З. Аралбаева: «Современная практика управления регионом является инерционной, ориентированной в большей степени на решение оперативных проблем, в то время как стратегические установки носят неустойчивый характер» [3, с. 43].

2. Стратегия регионального развития в основном нацелена на распространение и коммерциализацию результатов инновационной деятельности. Несомненно, что данный аспект является значимым для развития инновационной экономики. Однако следует отметить, что развитие достигнутых результатов зависит не столько от «количества» полученных инноваций, сколько от созданного инновационного потенциала, развития и привлечения инновационных ресурсов. Инновационная стратегия развития не может выражаться исключительно в использовании и адаптации «чужих» технологий и быть ориентированной только на внутренние источники. Напротив, необходимо рассматривать возможности инновационного применения не только имеющихся, но и привлекаемых на данную территорию ресурсов, что приведет к накоплению опыта, знания, навыков и умений в инновационной деятельности, интеграции и продвижению ее результатов; позволит оптимально использовать ресурсный потенциал территорий, создаст возможности для более широкого использования существующих механизмов и инструментов стимулирования инновационного развития, а значит, – будет реально способствовать привлечению в регион дополнительных инвестиционных ресурсов.

3. В большинстве случаев реализация принципов инновационного развития региона осуществляется в рамках отраслевого подхода, что находит отражение в содержании этапов формирования планов стратегического развития:

- выделяется инновационный потенциал отраслей, находящихся на территории региона;
- проводится анализ пропорций развития отдельных отраслей: определяется уровень их развития и инновационной инфраструктуры;
- оценивается значимость отрасли на основе меры удовлетворения ею потребностей региона;
- выделяются профилирующие отрасли, обеспечивающие инновационное развитие, и отрасли, в которых сосредоточен излишний потенциал по сравнению со значимостью их деятельности [4, с. 19].

Реализация принципов регионального развития в рамках отраслевого подхода акцентирует внимание исследователей на *функциональном взаимодействии* участников инновационных отношений и ориентирована прежде всего на обеспечение интеграционного и сетевого взаимодействия в области инноваций. Об этом свидетельствует достаточно большое количество научных разработок в современной отечественной литературе, посвященных вопросам создания отраслевых структур. Эти разработки балансируют на грани категорий «кластер», «интегрированные территориально-промышленные комплексы», «финансово-промышленные группы» и рассматривают эффективность различных форм интеграции отдельных компаний, научных и промышленных организаций и, по нашему мнению, не уделяют должного внимания вопросам обеспечения эффективной *пространственной организации региональной экономической системы*. В результате, как отмечает проф. И.Н. Олейникова, сложившейся тенденцией в размещении высокотехнологичных отраслей стало тяготение их к территориям, обладающим высококвалифицированным человеческим капиталом, который, в свою очередь, локализован в высокоразвитых по уровню качества жизни городах [5, с. 170]. Кроме того, во многих случаях крупные корпорации используют территориальные администрации как лоббистов своих собственных интересов, пытаясь таким образом переложить часть затрат на формирование инфраструктур для собственного бизнеса. Иными словами, планы и проекты

стратегического развития территории фактически подменяются планами и проектами отдельных компаний.

4. Ориентированность политики регионального развития на формирование «полюсов (точек) роста»². Для федеральных властей такими точками являются отдельные регионы, для регионов – отдельные муниципальные образования и отрасли. Как отмечают В. Лексин и В. Карачаровский, проблема сверхконцентрации экономического и социального потенциала в крупных промышленно развитых городах характерна для всех регионов России [6]. Однако при этом следует отметить, что количество «точек роста» в различных регионах значительно различается. На наш взгляд, применение принципа поляризованного развития территории, предполагающего внедрение «точечных» проектов, имеет ограниченное применение для экономики российских регионов со слабо развитой социально-производственной инфраструктурой и не отвечает принципам системного подхода. В западных странах реализация концепции полюсов роста осуществляется в условиях развитой экономики без ущерба для других территорий и имеет цель поддержать малый и средний бизнес. В России введение преференциального режима центров инновационного развития ведет к еще большему усилению региональных диспропорций, причем важную роль здесь играет миграция инновационных ресурсов в «полюсы роста». По нашему мнению, политика регионального развития должна быть основана на принципах, обеспечивающих не просто интенсивное развитие «полюсов роста», а позволяющих сформировать устойчивую тенденцию увеличения таких «полюсов социальной и хозяйственной жизни» в результате постепенного встраивания отстающих территорий в инновационную региональную систему.

Очевидно, что дальнейшее развитие методологии формирования стратегии регионального развития с учетом доминантности инновационных факторов должно основываться на принципах, обеспечивающих внутренние пропорции между отдельными образованиями региональной экономической системы, формирует принципиально новые связи между ними. Практическое осуществление данного требова-

ния означает создание условий для системосозидательной деятельности региональных экономических субъектов и включает:

- во-первых, достижение общности целей регионального развития;
- во-вторых, подчинение целей составляющих региональной экономической системы общей цели;
- в-третьих, обеспечение устойчивости и сбалансированности развития региональной экономической системы.

Это предполагает планирование регионального развития исходя не только из интересов и технологических возможностей отраслей или отдельных компаний, но и в интересах тех территорий, на которых сосредоточены инновационные ресурсы. Новые ориентиры стратегии инновационного развития региона предполагают дополнение существующих принципов ее разработки принципами территориального и ресурсного подходов, позволяющими создать такую пространственную организацию региональной экономической системы, которая обеспечит доступ всех территориальных образований региона и их населения к источникам инновационного роста. Соответственно модель регионального инновационного развития должна отражать структурно-функциональные и структурно-воспроизводственные особенности региональной системы, обеспечивать устойчивость и сбалансированность ее развития через наиболее полное вовлечение в инновационные процессы ресурсного потенциала всех субъектов региональной экономики. Только в этом случае можно говорить о соблюдении *системообразующих принципов* в научно-методических основах и соответственно в практике планирования регионального развития.

Нарастание внутрорегиональной асимметрии социально-экономического развития предопределяет в качестве основополагающего системообразующего принципа формирования стратегии регионального роста направленность ее инновационного вектора в сторону обеспечения баланса и синхронизации интересов и ориентиров развития отдельных муниципальных образований и действующих на их территории экономических субъектов. Территориальная и отраслевая структуры региона являются взаимодопол-

² Концепция стратегии инновационного развития регионов РФ – <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/strategy/>

няющими и могут развиваться только при системном взаимодействии. Соответственно предметом исследования уровня инновационного развития региона должны стать, с одной стороны, отдельные муниципальные образования как места сосредоточения трудового, промышленного, финансового и другого потенциалов и, с другой стороны, – отдельные отрасли городского хозяйства и социальной сферы. Инновационный потенциал региона, выступающий мерой оценивания уровня его инновационного развития, в соответствии с принципами отраслевого и территориального подходов следует рассматривать в разрезе его муниципальных образований (МО) с учетом отраслевой направленности деятельности субъектов хозяйствования (рис. 1). Как видно из рисунка, формирование инновационного потенциала региона осуществляется на трех основных уровнях, каждый из которых агрегируется в другой: инновационный потенциал отдельных предприятий; инновационный потенциал отдельных отраслей; инновационный потенциал отдельных муниципальных образований.

Итак, практическая реализация принципов системного подхода в формировании стратегии регионального развития означает достижение общности целей всеми элементами региональной экономической системы. Иными словами, модель регионального развития должна обеспечивать координацию действий хозяйствующих субъектов в направлении обеспечения наилучшего распределения ресурсов на всей

территории региона, а также мотивировать всех субъектов региональной экономической системы к инновационному развитию.

Полученные выводы обосновывают необходимость применения принципиально иного подхода к разработке стратегии инновационного развития региона, который должен базироваться на представлении региона как *целостной пространственно организованной социально-экономической системы*. При выборе механизмов реализации стратегии необходимо обеспечивать согласованное взаимодействие участников инновационных процессов, в том числе и в вопросах рационального распределения ресурсных потоков как основы формирования инновационного потенциала территории. Таким образом, на наш взгляд, важным методологическим моментом формирования стратегии сбалансированного инновационного развития региона является ее дополнение следующими принципами:

- обеспечение синергетического эффекта инновационных проектов за счет эффективного распределения и использования инновационных ресурсов муниципальных образований региона;
- целевое регулирование ресурсных потоков для обеспечения вовлечения в процессы инновационного развития всех территориальных образований региона;
- обеспечение эффективности использования ресурсного потенциала региона в долгосрочной перспективе;



Рисунок 1. Составляющие инновационного потенциала региональной экономической системы

– соответствие целей инновационных проектов решению задач, связанных с достижением определенного уровня жизни населения.

Перечисленные принципы должны стать основой при формировании стратегии инновационного развития региона, поскольку

практика формирования региональных программ развития без учета системного представления о ресурсных возможностях отдельных территориальных образований региона ведет к недооценке его инновационного потенциала.

Список использованной литературы:

1. Бир С. Кибернетика и менеджмент. Перевод с английского. – Издательство «УРСС», 2006.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т. 25. Ч. 1.
3. Аралбаева Ф.З. Формирование управленческих решений обеспечения устойчивого развития региона как совокупности локальных территориально-хозяйственных систем // Региональная экономика. – №21(78) – 2008.
4. Данилова Т.Н., Грищенко В.А. Подходы к оценке инновационного потенциала региона // Экономический анализ: теория и практика – №17(98) – 2007.
5. Закономерности и проблемы функционирования и развития экономики региона: теоретический и прикладной аспекты исследования / Под научн. ред. проф. С.Ю. Авакова. Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2004.
6. Лексин В., Карачаровский В. Причины и последствия сверхконцентрации экономического и социального потенциалов России в ее крупнейших городах // Российский экономический журнал. №1-2. – 2007.

Chernova O.A.

BACKBONE PRINCIPALS OF FORMING OF INNOVATION REGIONAL DEVELOPMENT STRATEGY

The lacks of existing methodology of planning of innovational development of regions led to the development of intraregional disproportion are analyzed in this article. It is noted that the regional development is realized exclusively in frames of branch approach ignoring the tasks of spatial development. The author suggests principals guaranteeing the forming of conditions for system-constructive activity of regional economic subjects.

Key words: regional strategy, branch approach, principals of development, innovation processes, innovation resources.

Сведения об авторе: Чернова Ольга Анатольевна, кандидат экономических наук, зам. директора по учебной работе и дополнительному образованию, зав. кафедрой финансов и бухгалтерского учета Новошахтинского филиала Южного федерального университета, 346914, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Александра, 5, тел.: (86369) 2-71-70, 8-909-419-64-40, e-mail: chernovaolga71@mail.ru