

КРАСНАЯ КНИГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОБЛЕМЫ, ИТОГИ ВЕДЕНИЯ

В работе обобщены итоги первых двух лет ведения Красной книги Челябинской области: перспективные направления и важнейшие результаты работ творческого коллектива; изложены недостатки и проблемы первого издания Красной книги.

Ключевые слова: Красная книга, кадастр, редкие виды, Челябинская область.

Введение

Первое издание Красной книги Челябинской области [1] было опубликовано в ноябре 2006 г. Ее основной список включает 364* объекта и два приложения с перечнями видов, исчезнувших с территории области (8 видов) и нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (82 вида).

С момента утверждения списков редких видов Красной книги Челябинской области [3] прошло 6 лет. За это время об одних охраняемых видах появились новые сведения, требующие смены их статуса, данные о состоянии других видов остались скудными, и для их получения требуются целенаправленные усилия. Сбор и подготовка информации о современном состоянии видов, занесенных в Красную книгу, для принятия обоснованных, своевременных и достаточных мер охраны – основное направление работ по ведению Красной книги ЧО, проводимой Ильменским государственным заповедником по заказу министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области [4, 5].

Проблемы Красной книги Челябинской области

Процессу формирования списков охраняемых видов Красной книги предшествовала большая исследовательская работа в рамках областных целевых программ 1995-2005 гг. Несмотря на это, список «краснокнижных» видов был составлен во многом на основании экспертных оценок, без строгого обоснования и учета реального состояния популяций на всей территории области [6], что вызвало неоднозначные отзывы специалистов [7-9].

В изданной Красной книге 52 вида отнесены к статусу IV категории [1]. Мы разделяем

мнение специалистов лаборатории Красной книги ВНИИ «Природа» о том, что видам с неопределенным статусом нет места в Красной книге [10]. Задача Красной книги – обеспечение практической охраны каждому занесенному в ее состав природному объекту, а не изучение биоразнообразия. По этой же причине считаем необоснованным внесение в охраняемые списки целиком родов *Bombus* Latreille 1802 и *Formica* Linnaeus 1758, включающих как редкие, так и обычные виды. Аргумент автора этой «особенности» челябинской Красной книги о привлечении внимания для «разворачивания детальных исследований насекомых в регионе» [11, с. 78] несостоятелен, т. к. смешивает природоохранные и исследовательские задачи.

Вызывает вопросы и отклонение от общепринятой филогенетической последовательности размещения таксонов – от низших организмов к высшим: раздел «Животные» начинается с млекопитающих, раздел «Растения» – с покрытосеменных [1, с. 11]. Если руководствоваться принципом уязвимости (критичности) в размещении таксонов (от наиболее уязвимых к менее), логичнее было бы идти до конца – по тому же принципу размещать виды и внутри таксонов.

Неудачным является включение в Красную книгу «Приложений» к основному списку видов, справедливо критикуемое в публикациях [12]. На 82 вида, включенных в Приложение 2, названное «Список видов, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде», юридическая сила закона о Красной книге не распространяется. По составу опубликованный «Список» включает редкие, восстановленные и обычные виды, без обоснований, комментариев, информации о местонахождениях и со-

* В печатном издании приводится 368 видов. Постановлением Правительства Челябинской области №257-П [2] из Красной Книги Челябинской области исключены 4 вида рыб: таймень, обыкновенный подкаменщик, европейский хариус, стерлядь.

стоянии популяций. Мы считаем, что созданием дополнительных приложений авторы подменяют работу по ведению Кадастра редких видов Челябинской области, куда должна заноситься информация обо всех видах, требующих внимания, по мнению специалистов по разным систематическим группам.

К нормативно-правовым недостаткам Красной книги относятся несоответствия природоохранных списков в опубликованной Красной книге [1] с регламентирующим этот список Постановлением Правительства Челябинской области [13]. Например, значащиеся в Красной книге редкие птицы балобан и бородатая неясыть [1, с. 63 и 85], отнесенные к статусам I и III категории, в Постановлении отсутствуют. Из 25 видов шмелей (по Постановлению) в издание вошли 22, а вместо 14 видов муравьев приводится 15. Путаница в названиях видов и синонимов недопустима.

Следующим шагом после выхода Красной книги должно являться принятие такс по возмещению ущерба, нанесенного видам, в нее внесенным, что и делает Красную книгу юридическим документом. Проект данного закона Челябинской области подготовлен, но таксы не утверждены. До настоящего времени Красная книга является декларативным документом. Причину мы видим в том, что принятие такс при существующем объеме списка охраняемых видов приведет к невозможности осуществления хозяйственно-экономической деятельности в правовом поле. В данный момент из 364 «краснокнижных» видов штрафные санкции распространяются только на 78 «федеральных», внесенных в Красную книгу РФ (1 вид млекопитающих, 32 вида птиц, 12 видов насекомых, 27 видов растений, 2 вида лишайников, 4 вида грибов). Разрушение местообитаний видов, внесенных в Красную книгу, происходит повсеместно: отведение участков под разработки карьеров для производства стройматериалов, рубки леса, частное строительство в охранных зонах водоемов и т. д. При этом останется невыполненным социальный заказ – реально действующий закон, охраняющий объекты живой природы от исчезновения.

Для устранения вышеперечисленных недостатков первого издания Красной книги необходимо решить ряд первоочередных задач. Главной задачей на данном этапе мы видим разделе-

ние природоохранной и исследовательской работы по Красной книге. Природоохранная работа – создание реально действующего списка охраняемых видов и принятие такс. Исследовательская работа – ведение научного кадастра редких видов. Чтобы Красная книга являлась практическим руководством и инструментом для сохранения биоразнообразия, необходимо при ее составлении придерживаться последовательной схемы: создание инвентаризационных сводок живых организмов – затем на их основе создание Кадастра редких видов – затем «краснокнижных» списков. В реальности, при создании Красной книги Челябинской области, данная последовательность была нарушена – в первую очередь были сформированы природоохранные списки. Тем не менее, работа по ведению Кадастра редких видов необходима, т.к. разгрузит Красную книгу от «Приложений» и редких видов, не требующих законодательного вмешательства для охраны, а информация по состоянию популяций редких видов будет централизованно накапливаться, создавая совокупность видов, из которых и будет формироваться «краснокнижный» список. Совершенно очевидно, что целый ряд действительно редких видов, среди которых немало реликтовых и эндемичных, не внесен в Красную книгу [14]. Это также является причиной того, что наряду с основным списком Красной книги необходимо создать более полный источник информации по редким и исчезающим объектам животного и растительного мира, не вошедшим в природоохранные списки, – Кадастр редких видов. Уникальные представители систематических таксонов, отсутствующих в природоохранных списках, таких как водоросли, водные и почвенные беспозвоночные и пр., предлагаемые к внесению в Красную книгу [11], могли бы изучаться в рамках Кадастра редких видов.

Как было отмечено выше, значительный объем природоохранных списков изданной Красной книги затрудняет ее использование в качестве инструмента охраны редких видов. Поэтому важным направлением деятельности рабочей группы по ведению Красной книги является ревизия и корректировка «краснокнижного» списка по различным критериям редкости.

Главный критерий и смысл внесения вида в Красную книгу – угроза его исчезновения вследствие антропогенной деятельности [10].

Но деятельность человека далеко не всегда является причиной «редкости» вида. «Редкость» может быть обусловлена слабой приспособляемостью, узкой экологической специализацией, особенностями биологии (виды, редкие во всех частях своего ареала); сложностью достоверного определения численности из-за скрытного образа жизни; недостатком сведений о конкретной группе живых организмов; существованием вида на пределе адаптивных возможностей (крайареальные виды), популяции которых редки, нестабильны, но на основной территории своего ареала вид обычен; проникновением на территорию региона видов-мигрантов из районов, где их численность высока; изменением природных условий, приводящим к сокращению местообитаний видов. В силу особенностей географического положения региона на пересечении ландшафтно-зональных и геоботанических областей следует избирательно подходить к включению в Красную книгу видов, находящихся на краю ареала. Правомочность внесения в охранные списки таких видов требует пересмотра. Например, из 133 охраняемых видов покрытосеменных растений 78 находятся на краю основного ареала или в эксклавах, значительно удаленных от него. Многолетние климатические флюктуации могут приводить к кратковременному расширению ареала. На сегодняшний день по некоторым крайареальным видам, видам-мигрантам, имеющим статус разных категорий, сведения являются недостаточными либо требующими подтверждения присутствия. Например, мытник вздуточашечный *Pedicularis physocalyx* Bunge, имеющий большую численность в Оренбургской области; кречетка *Chettusia gregaria* (Pallas, 1771), основной ареал которой расположен южнее – в Казахстане. Изучение состояния популяций видов на краю ареала, наблюдение за такими видами необходимы, но не в рамках Красной книги, а в Кадастре редких видов региона.

Одним из важных направлений работы по сохранению «краснокнижных» видов является уточнение категории статуса и лимитирующих факторов, определяющих эффективность проведения природоохранных мероприятий. В Красной книге точность установления этих показателей во многих случаях формальна. Например, 11 видов лишайников внесены Красную книгу со статусами II и III категории, оп-

ределенными по литературным источникам [1], без учета реального состояния популяций на территории области. Лимитирующие факторы не могут быть определены при установке статуса с помощью экспертных оценок. Другой пример: из 10 видов рода остролодочник *Oxytropis* 5 внесены в Красную книгу [1]. Все они являются эндемиками: 4 вида – Южного Урала, 1 – средневожско-южноуральский субэндемик. Два вида отнесены к III категории, а три – ко II, причем данные по видам II категории практически отсутствуют, т.к. все они недавно описаны (1999, 2001 гг.) [14]. Виды, отнесенные к III категории, *Oxytropis gmelinii* и *O. approximata*, образуют гибридные формы. Наличие гибридных форм, обилие видов (или морф) на краю ареала свидетельствуют об активной эволюции данной группы. Однако в Красной книге в качестве лимитирующих факторов для этих видов указываются слабая экологическая пластичность и низкая конкурентоспособность. Еще пример: для форели в качестве лимитирующих факторов приводятся загрязнение верховий рек, истощение родников, изолированность и малочисленность популяций, вылов рыбаками-любителями. Как показали наши исследования, важнейшим фактором является уничтожение местообитаний данного вида при лесозаготовках на водосборах малых рек (для обеспечения вывоза древесины русла рек искусственно выравнивались).

И все же наиболее «дискуссионными» в природоохранном списке являются виды IV категории с неопределенным статусом, слабо изученные. В Красной книге ЧО к этой группе относятся 5 видов млекопитающих, 12 видов птиц, 25 видов беспозвоночных, 7 видов мхов, 3 вида грибов. По этим видам необходима более обоснованная информация для придания им либо более высокого статуса, либо исключения из Красной книги.

Итоги и перспективы ведения Красной книги Челябинской области

С 2006 г. проводятся работы по ведению Красной книги ЧО. В проекте принимают участие специалисты Ильменского государственного заповедника УрО РАН, Института экологии растений и животных УрО РАН, Челябинского государственного университета, Уральского государственного педагогического университета, Южно-Уральского

госзаповедника, Института биологии Уфимского НЦ РАН (ГУ), Санкт-Петербургского госпедуниверситета, Ботанического сада БИН РАН, ОГУ ООПТ Челябинской области. Работы проводятся по следующим основным направлениям: организация мониторинга «краснокнижных» видов; ведение кадастра редких видов; разработка и проведение практических мероприятий по сохранению редких охраняемых видов; культурно-просветительская работа.

В результате экспедиционных работ 2006 г. получены данные о местах обитания (произрастания) 115 объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу, в 2007 г. – 207 видов [4, 5], в 2008 г. – более 200 видов. Наиболее яркими зоологическими находками проекта стали новые места встреч ночницы Наттерера *Myotis nattereri* (Kuhl, 1817), большого подорлика *Aquila clanga* Pallas, 1811, сапсана *Falco peregrinus* Tunstall, 1771, оляпки *Cinclus cinclus* (Linnaeus, 1758), степного подвида среднего кроншнепа *Numenius phaeopus alboaxillaris* Love, 1921. Обнаружены новые местообитания восточной степной гадюки *Vipera renardi* (Christoph, 1861) и моллюска – лимнеи плащеносной *Lymnaea glutinosa* (O.F. Muller, 1774), удаленные от известных на значительные расстояния. Все перечисленные находки подтверждены авторскими фотоматериалами. Наиболее яркими находками сосудистых растений стали: надбородник безлистный *Epipogium aphyllum* (F.W. Schmidt) Sw., ладьян трехнадрезанный *Corallorrhiza trifida* Chatel., пальчатокоренник Руссова *Dactylorhiza russowii* (Klinge) Holub, гроздовник виргинский *Botrychium virginianum* (L.) Sw., подорожник Крашенинникова *Plantago krascheninnikovii* C. Serg., лен уральский *Linum uralense* Juz., золототысячник красивый *Centraurium pulchellum* (Sw.) Druce, солнцезвезд башкирский *Helianthemum baschkirorum* (Juz. ex Kupatadze) Tzvel., сведения о местонахождении которых отсутствуют в монографических обработках флоры Челябинской области [15, 16] и Красной книге [1]. Среди лишайников наиболее интересной стала находка крупной популяции лобарии легочной *Lobaria pulmonaria* (L.) Hoffm. в старовозрастных широколиственных лесах Катав-Ивановского района, уснеи цветущей *Usnea florida* (L.) Wigg. em. Clere. Раздел «Грибы» Красной книги ЧО представлен 30 видами из 13 семейств редких макромицетов,

внесенными в списки охраняемых также в Красных книгах РСФСР, Среднего Урала, ряда европейских стран. Указания на местонахождения данных видов охватывают небольшую часть территории области. Для многих грибов приводится одно-два местообитания: Ильменский заповедник, окрестности горы Иремель, пос. Виляй [1]. Поэтому материалы по распространению в области редких макромицетов требуют уточнения, первоначальной инвентаризации и создания кадастра редких видов. Эта работа проводится в рамках проекта. Интересными находками стали «краснокнижные» виды: полипорус ячеистый *Polyporus alveolaris* (DC.: Fr.) Bondartsev et Singer, листовничная губка *Fomitopsis officinalis* (Vill.: Fr.) Bondartsev et Singer, трутовик лапландский *Amylocystis lapponica* (Romell) Singer, ежевик коралловидный *Hericium coralloides* (Scop.: Fr.) Pers. и другие.

Вся полученная в ходе экспедиционных работ новая информация по «краснокнижным» видам (с фотогалереей местообитаний) вносится в созданный нами и регулярно пополняемый банк данных «Красная книга Челябинской области», выставленный в Интернете на сайте Ильменского заповедника по адресу: http://igz.ilmeny.ac.ru/RED_BOOK/index.html.

В условиях, когда не выполнена предварительная работа по региональному кадастру, в наши задачи наряду с другими входит и восполнение флористических и фаунистических пробелов по всем таксономическим группам Красной книги, создание инвентаризационных списков. В 2006 году в ходе полевых исследований получены сведения по распространению в районах проведения работ 31 вида грибов, 97 видов лишайников, 58 видов мхов, 30 видов моллюсков, 37 видов рыб, 20 видов амфибий и рептилий. В 2007 г. – 75 видов грибов, 127 видов лишайников, 235 видов мхов. Среди них были выделены наиболее редкие: 1 вид рыб, 40 видов насекомых, 1 вид моллюсков, 93 вида высших сосудистых растений, 31 вид мхов, 12 видов лишайников, 3 вида водорослей, 7 видов грибов. Кадастровые сведения об этих редких видах отражены отдельным разделом в годовых отчетах по ведению Красной книги [4, 5]. В 2009 г. Кадастр редких видов наряду со сведениями о состоянии популяций «краснокнижных» видов будет доступен для комментариев специалистов.

тов в Интернете по вышеуказанному адресу. Коллекционный и гербарный материал по кадастровым видам, так же как и по «краснокнижным», представлен в хранилищах ИГЗ УрО РАН, гербариях БИН РАН (LE) и Ботсада Челябинского госуниверситета (CSUH) и доступен для сравнительных исследований.

Данные, получаемые в ходе работ, содержат описание биотопов, перечень редких видов, сведения об их состоянии и обилии, координатную (GPS) привязку точек обнаружения, что позволит в дальнейшем проводить мониторинговые наблюдения.

Выявление районов концентрации редких видов, находящихся вне ООПТ, и организация на них регулярных наблюдений является одной из задач комплексных экспедиций по ведению Красной книги Челябинской области. При выборе площадок для организации мониторинга предпочтение оказывается в первую очередь местообитаниям популяций видов I и II категории статуса и местам концентрации редких видов. Например: территория окрестностей озера Тептярги, где обнаружено скопление редких видов растений, находящихся в зоне подтопления; участки рек Средний и Верхний Тогузак – места обитания выхухоли; места массовой зимовки 5 видов рукокрылых в подземельях естественного и техногенного происхождения (пещеры Саткинского, Катав-Ивановского, Ашинского р-нов, штольни пос. Слюдорудник).

В ряде случаев для сохранения конкретных популяций необходима организация специальных особо охраняемых природных территорий. В рамках проекта происходит сбор и разработка предложений по созданию ООПТ. Охрана видов и популяций в ООПТ является одним из наиболее действенных методов сохранения малочисленных или находящихся под угрозой исчезновения видов и их популяций, в том числе популяций видов, включенных в Красную книгу. В 2006 г. проводилось комплексное обследование реки Уй в Троицком и Октябрьском районах с целью создания заказника по сохранению выхухоли, а также сделано научное обоснование необходимости организации ООПТ на Вишневых горах, горах Егозинская и Сугомак. В 2007 г. выявлены участки с повышенным уровнем разнообразия насекомых и редких растений вне охраняемых территорий: левобережье

реки Урал к югу от пос. Грязнушенский; Соколинный камень на берегу реки Аят в окрестностях пос. Николаевка; озеровидный плес на берегу реки Тогузак в окр. пос. Алексеевка; Леоновские горы; участок Вишневых гор в 8-12 км северо-западнее г. Касли.

Разработка и выполнение практических мероприятий по сохранению редких охраняемых видов является одним из важнейших направлений ведения Красной книги. В рамках проекта проводятся мероприятия по интродукции в Ботаническом саду ЧелГУ редких растений исчезающих местообитаний и создание генетического банка семян. В местах естественного произрастания собраны семена 90 видов растений и издан *Delectus seminum* – перечень семян, предлагаемых для обмена ботаническим учреждениям всего мира [16].

В настоящее время в Ботаническом саду на участках открытого грунта представлены 25 редких видов местной флоры и 10 видов, занесенных в Красную книгу Челябинской области: *Rhodiola iremelica* Boriss., *Saxifraga spinulosa* Adams, *Cypripedium macranthon* Sw., *Cypripedium calceolus* L., *Neottianthe cucullata* (L.) Schlechter, *Iris pumila* L., *Primula cortusoides* L., *Swertia obtusa* Ledeb., *Juniperus sabina* L., *Corylus avellana* L. Введение видов в культуру как направление охраны исчезающих видов, численность которых сокращается из-за их неумеренной эксплуатации, может ослабить или снять угрозу их полного исчезновения.

Важнейшей составляющей деятельности по ведению Красной книги является культурно-просветительская работа. С 2007 г. регулярно в средствах массовой информации (телевидение, радио, пресса, Интернет) освещаются результаты работ по ведению Красной книги Челябинской области. Для популяризации идей природоохранного движения и привлечения к охране редких видов широких слоев населения планируется подключение к работам по ведению Красной книги школьников и студентов с целью организации сети наблюдателей в разных районах Челябинской области. Для этого совместно с Центром детского туризма и краеведения «Наследие» и ОГУ ООПТ ЧО был организован конкурс исследовательских работ школьников [17]. В задачи проекта входит и подготовка наглядных материалов по «краснокнижным» ви-

дам животных и растений для школьников, студентов, а также сотрудников службы охраны ОГУ ООПТ ЧО.

Таким образом, основными итогами работы по ведению Красной книги Челябинской об-

ласти в 2006-2007 гг. было накопление новых сведений о состоянии популяций «краснокнижных» видов, подготовка предложений для корректировки охранных списков и организация работы по Кадастру редких видов ЧО.

Список использованной литературы:

1. Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / Отв. ред. Н.С. Корытин. Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та. 2005. 450 с.
2. Постановление Правительства Челябинской области от 22 апреля 2004 г. №35-п «О занесении в Красную книгу Челябинской области объектов животного и растительного мира» (в ред. Постановлений Правительства Челябинской области от 10.11.2004 №134-п; от 19.05.2005 №67-п; от 23 декабря 2005 года №257-П).
3. Постановление правительства Челябинской области о Красной книге Челябинской области №96 т 19 января 2002 г. (в ред. Постановлений Правительства Челябинской области от 22.05.03 №63, от 10.11.04 №134-П)
4. Ведение Красной книги Челябинской области (Байтерякова Н.С., Байтеряков Р.Г., Гилев А.В., Горбунов П.Ю., Гордиенко Н.С., Давыдов А.Ю., Журавлева С.Е., Золотарева Н.В., Исакова Н.А., Киселева Н.В., Корытин Н.С., Погодин Н.Л., Коган А.А., Коршиков Л.В., Куликов П.В., Ляхов А.Г., Магазов О.А., Ольшванг В.Н., Подгаевская Е.Н., Поляков В.Е., Речкалов В.В., Рябицев В.К., Снитько Л.В., Снитько В.П., Степанов Л.М., Тарасов В.В., Чибилев Е.А., Фурсова Е.С.) – Отчет по НИР. – Миасс, 2006. Рукопись – 280 с.
5. Ведение Красной книги Челябинской области (Байтерякова Н.С., Байтеряков Р.Г., Головина Т.А., Горбунов П.Ю., Гордиенко Н.С., Дьяченко А.П., Зурилина В.О., Исакова Н.А., Киселева Н.В., Магазов О.А., Меркер В.В., Ольшванг В.Н., Пекин В.П., Речкалов В.В., Рудоискатель П.В., Рязанова Л.В., Снитько Л.В., Снитько В.П., Чибилев Е.А.) – Отчет по НИР. – Миасс, 2007. Рукопись – 284 с.
6. Лагунов А.В. Красная Книга Челябинской области // Охрана природы Южного Урала. Областной экологический альманах, 2005. С.
7. Большаков В.Н., Богданов В.Д., Корытин Н.С. Красная книга Челябинской области // Проблемы Красных книг регионов России. 2006. С. 16-18.
8. Чибилев Е.А. Красная Книга Челябинской области // Природа и мы. №10(17) октябрь-декабрь 2006. С. 7.
9. Чибилев Е.А. Красная книга Челябинской области: Животные, растения, грибы. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2005. 450 с. Тираж 1000 экз. // Степной бюллетень, Осень-зима 2007, №21-22. С. 86-87.
10. Присяжнюк В.Е. Проблемные вопросы составления Красной книги субъекта Российской Федерации и современное законодотворчество в сфере охраны природы // Проблемы Красных книг регионов России. 2006. С. 51-57.
11. Лагунов А.В. О Красной книге Челябинской области. Вестник ОГУ №87/май 2008. С. 76-81.
12. Есюнин С.Л. К проблеме содержания региональных Красных книг // Проблемы Красных книг регионов России. 2006. С. 24-26.
13. Постановление правительства Челябинской области о занесении в Красную книгу Челябинской области объектов животного и растительного мира от 22 апреля 2004 г. №35-П (в ред. Постановлений Правительства Челябинской области от 10.11.04 №134-П, от 19.05.05 №67-П).
14. Куликов П.В. Сосудистые растения Красной книги Челябинской области // Проблемы Красных книг регионов России. 2006. С. 166.
15. Куликов П.В. Конспект флоры Челябинской области. Екатеринбург, Миасс: «Геотур», 2005. 537 с.
16. Рязанова Л.В. Конспект флоры степного юга Челябинской области. Челябинск, 2006. 445 с.
17. Меркер В.В. Перечень семян, предлагаемых в обмен Ботаническим садом Челябинского государственного университета в 2008 году. Челябинск. – 2008. 13 с.
18. Магазов О.А., Абдуллаев С.М., Магазова Л.Н., Силюнова О.Н. К вопросу об организации общественного мониторинга состояния окружающей среды // Природное и культурное наследие Урала: матер. V регион. научн.-практ. конф. – Челябинск, 2007. С.75-77.