

## ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ ПОЧВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ПРИ ДЕФИЦИТЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ

Рассматривается методика параметрического прогноза почвенных параметров с использованием ранжированных нормализованных матриц исследования, построенных для различных временных отсчетов. Приведены результаты с использованием однотипного и смешанного ранжирования нормализованных матриц исследования.

На сегодняшний день мы не имеем значений почвенных параметров, полученных в результате длительных непрерывных наблюдений.

Как правило, эти значения получают через большие промежутки времени: 20, 30 и т. д. лет.

В связи с этим обычные методы прогноза почвенных параметров здесь не могут быть использованы.

Поэтому нами была разработана методика параметрического прогноза почвенных параметров при большой временной дискретности и дефиците исходных данных.

Рассмотрим эту методику на данных совхоза Свердловца Тоцкого района Оренбургской области.

Для построения моделей были взяты данные по пахотному слою (глубина взятия образца 0-27 см) для чернозема южного малогумусного среднесиловатого тяжелосуглинистого в 1983 году и данные по пахотному слою (глубина взятия образца 0-22 см) для чернозема южного среднего глинистого в 1963 году.

После построения двух нормализованных матриц исследования по 1963 году и по 1983 году была построена модель параметрического прогноза [2, 3] для гумуса на матрице 1963 года и по ней сделан прогноз гумуса на 1983 год.

Параметрами-аргументами в этой модели были параметры:

(Поглощенный кальций в мг-экв)

(Поглощенный магний в мг-экв)

(Фракция 1-0,25 мм в %)

(Фракция 0,25-0,05 мм в %)

(Фракция 0,05-0,01 мм в %)

(Фракция 0,01-0,005 мм в %)

(Фракция 0,005-0,001 мм в %)

(Фракция менее 0,001 мм в %)

Результат прогноза на 1-5 наблюдения в нормализованной исходной матрице на 1983 год:

исход= 4.6050 прогноз= -153.6457 ошибка= 158.2506

исход= 4.6129 прогноз= -708.2022 ошибка= 712.8151

исход= 4.6020 прогноз= -867.5933 ошибка= 872.1953

исход= 4.5886 прогноз= -1602.7580 ошибка= 1607.3470

исход= 4.5996 прогноз= -1217.5330 ошибка= 1222.1330

средняя абсолютная ошибка прогноза= 914.54820

Поскольку средняя абсолютная ошибка прогноза велика, то такая методика для параметрического прогноза не годится.

Но если значения элементов столбцов в нормализованных матрицах упорядочить по возрастанию, то результат прогноза на 1-5 наблюдения в нормализованной исходной матрице на 1983 год будет:

исход= 4.5831 прогноз= 6.9373 ошибка= 2.3542

исход= 4.5850 прогноз= 6.8847 ошибка= 2.2997

исход= 4.5863 прогноз= 6.8550 ошибка= 2.2687

исход= 4.5879 прогноз= 6.8487 ошибка= 2.2608

исход= 4.5885 прогноз= 6.8456 ошибка= 2.2571

средняя абсолютная ошибка прогноза= 2.28812

Результат прогноза на 6-10 наблюдения в нормализованной исходной матрице на 1983 год будет:

исход= 4.5886 прогноз= 6.8383 ошибка= 2.2497

исход= 4.5895 прогноз= 6.8315 ошибка= 2.2420

исход= 4.5895 прогноз= 6.8313 ошибка= 2.2418

исход= 4.5897 прогноз= 6.8142 ошибка= 2.2244

исход= 4.5903 прогноз= 6.8108 ошибка= 2.2205

средняя абсолютная ошибка прогноза= 2.23566

Результат прогноза на 11-15 наблюдения в нормализованной исходной матрице на 1983 год будет:

исход= 4.5906 прогноз= 6.8067 ошибка= 2.2161  
исход= 4.5909 прогноз= 6.8031 ошибка= 2.2122  
исход= 4.5914 прогноз= 6.7941 ошибка= 2.2027  
исход= 4.5922 прогноз= 6.7932 ошибка= 2.2009  
исход= 4.5950 прогноз= 6.7883 ошибка= 2.1933  
средняя абсолютная ошибка прогноза= 2.20505

То есть при прогнозе гумуса на 1983 год необходимо упорядочить элементы столбцов нормализованной матрицы исследования по данным 1963 года по возрастанию, построить модель прогноза на ранжированной нормализованной матрице исследования 1963 и сделать про-

гноз на ранжированной по возрастанию нормализованной матрице исследования 1983 года.

Как видно из результатов прогноза, средняя абсолютная ошибка прогноза есть постоянная подобия, которую нужно вычитать из результатов прогноза для получения достоверного прогноза.

Можно ранжировать элементы столбцов нормализованной матрицы согласно их временному изменению (временные точки отсчета 1963 год, 1983 год).

Как показали результаты прогноза по моделям, построенным на нормализованных матрицах смешанного ранжирования, средняя абсолютная ошибка прогноза, постоянная подобия, оставалась небольшой и практически одинаковой для всех интервалов прогноза.

**Список использованной литературы:**

1. Бендат Д. Ж., Пирсол А. Измерение и анализ случайных процессов. – М.: Мир, 1974.
2. Драйпер Н., Смит Г. Прикладной регрессионный анализ. – М.: Статистика, 1973.
3. Brandon D. B. Developing Mathematical Models for Computer Control, USA, Journal, 1959, V.S,N7.