

## ПОЗНАНИЕ ЧЕРЕЗ СОГЛАСИЕ

**В статье рассматриваются три пути познания: чувственный, рациональный и интуитивный. Описывается особый, фидеистический путь – познание через согласие. Его суть – достижение согласия между учениями и теориями, между рациональным и интуитивным познанием.**

### 1. Путь познания

Люди постигают действительность с помощью органов чувств, ума, веры, интуиции, причем у каждого человека определенная способность может проявляться ярче других, что позволяет говорить об определенном направлении, или пути познания.

*Путь познания – соотношение между чувственными, рациональными и интуитивными способностями людей, которое определяет процесс их познания.*

В истории философии подробно исследуются чувственное, рациональное и интуитивное (мистическое) постижение действительности.

### 2. Чувственный путь познания

Чувственный опыт – источник знаний. Его можно подразделить на внешний (сенсорный) и внутренний. Внутренняя оценка оказывает влияние на внешний опыт. Благодаря чувствам человек получает информацию о мире. Знания могут начинаться с чувственного опыта. Его данные обобщаются, из наблюдений за отдельными вещами, фактами выводятся общие закономерности. Но чувственный опыт – еще не знание, а скорее, материал для будущего знания.

### 3. Рациональный путь познания

Множество мыслящих людей, идущих по рациональному пути познания, считают его единственно истинным. Они, как правило, не склонны что-либо принимать на веру и любое утверждение стремятся доказать логически или эмпирически. Утверждение не считается истинным до тех пор, пока не будет убедительно доказано. Великое достоинство рационального познания заключается в том, что огромное множество людей способно самостоятельно проверять все аргументы в пользу или против каких-либо суждений, что возможно благодаря их логической форме.

Однако рациональное познание ограничено в своих возможностях. Действительно, его ахиллесовой пятой является противоречие: известный закон формальной логики требует каждое утверждение достаточно обосновывать, т. е. не принимать на веру, но в основе любого учения и любой науки лежат фундаментальные положения, которые принимаются на веру. Рациональный путь познания требует доказательств. Однако доказательство истинности любого положения философского, религиозного учения или научной теории может казаться весьма обоснованным единомышленникам, исповедующим какое-либо мировоззрение, но совершенно не убедительным людям иных взглядов. Таким образом, в истинность фундаментальных положений можно лишь верить.

С древних веков по настоящее время создано великое множество философских и религиозных учений. В их основе лежат фундаментальные положения, которые принимаются на веру. Рациональное познание, гармонично не связанное с чувственным и интуитивным, не в состоянии преодолеть мировоззренческий раскол человечества.

### 4. Интуитивный (мистический) путь познания

Мыслящие люди, идущие по интуитивному пути, как правило, не придают фундаментального значения рациональному познанию. Учителя призывают подавлять к нему склонности и способности, провозглашая, что только так можно уберечься от тех искажений, которые привносит разум. Подавляя склонности к рациональному познанию, мистики от его недостатков избавляются, но и отдаляются от его достоинств. Духовно совершенствуясь, они заслуживают все более высокое Откровение. Следуя именно интуитивному пути познания, пророки писали или диктовали Священные книги. Од-

нако возможности этого пути, гармонично не связанного с другими, также ограничены. Упоная лишь на интуицию и веру, сложно строго аргументированно излагать свои суждения другим людям, ведь для этого необходимо постоянно упражняться в рациональном мышлении, что противоречит традициям интуитивного пути познания. Мысль не может не облекаться в логическую форму. Любая попытка выразить мысль, понятную другим людям, означает уклонение от интуитивного пути.

#### 5. Путь и задачи познания

Все пути познания необходимы для человечества, и не существует единственно верного из них. Рациональный путь нужен для решения практических задач и многих научных проблем. Здесь вполне можно обойтись без мистики. Для познания Высших Миров, напротив, необходимы интуитивные, мистические способности и ограничение рационального мышления, к чему призывают некоторые восточные учения.

*У каждого пути познания свои задачи.*

#### 6. Истина и правда

Какова цель познания? Казалось бы, ответ ясен: постижение истины. Но что есть истина? Об этом ведутся споры на протяжении веков. В истории философии известны несколько концепций: корреспондентная, когерентная, прагматическая, религиозная. Мыслящие люди ставят перед собой цель приблизиться к истине, а философы, которые посвящают этому понятию долгие годы размышлений, не могут между собой договориться, что же это такое!

В теории познания различаются истина и правда. Истина едина для всех мыслящих людей, исповедующих общее мировоззрение, отчуждена от субъекта познания. Напротив, правда у каждого человека своя, имеет для него жизненно важное значение. Истина и правда сплетены друг с другом. И та, и другая важны для мыслящего человека. Действительно, ко многим суждениям может быть только неэмоциональное отношение, например, к результатам, представленным в таблице умножения. И в то же время человеком

может овладеть идея, за которую он готов пожертвовать жизнью. Это есть его правда.

#### 7. Симфоника

С древних времен мыслящие люди жаждали познать истину. Это стремление принесло великие плоды и преобразовало жизнь на Земле. Однако у него есть и обратная сторона: постижение истины может способствовать мировоззренческому расколу человечества. На наш взгляд, не менее важным является иное стремление – желая обрести истину и найти правду, добиваться согласия в собственном сознании: между философскими, религиозными учениями и научными теориями, между интуицией, верой и рациональным мышлением. Преследуя эту цель, мыслящий человек идет по такому пути познания, который нельзя свести к чувственному, рациональному или интуитивному. Его можно назвать симфоникой от греческого слова *σύνφωνον* – (взаимное) согласие.

В древности последователи некоторых учений стремились к единению рационального мышления и мистики: «...пифагорейцы посвящали разные углы треугольника разным богам. Таким образом, мистика у пифагорейцев сочеталась с логикой...» [1, 93]. Взаимного обогащения разных учений добивались гностики, неоплатоники, эклектики.

#### 8. Оксиромы

При всем различии между философскими, религиозными и научными фундаментальными положениями у них есть общая черта: они недоказуемы, т. е. принимаются на веру. Для исследования того общего, что лежит в основаниях учений и теорий, разумно ввести новый термин. Его можно назвать оксиромой от греческого слова *ἔξιρονμα* – «твердыня».

*Оксиромы – фундаментальное положение философского, религиозного учения или научной теории, которое принимается на веру.*

#### 9. Классификация оксиром по степени признания

Все оксиромы можно классифицировать по степени признания.

*Всеобщие оксиромы – принципы, которые признает истинными подавляющее большинство*

ство людей, компетентных в каком-либо научном направлении.

Таковыми являются принципы, на которые опирается фундаментальная наука: законы сохранения, принцип неопределенности Гейзенберга, принцип относительности и принцип инвариантности скорости света в специальной теории относительности, принцип эквивалентности в общей теории относительности и т. п. Они признаются практически всем научным сообществом, за редчайшим исключением.

*Коллективные оксиромы – принципы или догмы, которые покоятся в основаниях философских или религиозных учений.*

Каждая коллективная оксирома признается истинной людьми, которые исповедуют какое-либо учение. Например, догмат о Троице, Символ Веры, законы диалектики и т. п.

*Индивидуальные оксиромы – оксиромы, которые признаются истинными одним-единственным мыслящим человеком или небольшой группой людей.*

Индивидуальные оксиромы после своего провозглашения могут не находить широкой поддержки. Но они имеют право на существование хотя бы потому, что, подобно всеобщим и коллективным оксиромам, они не могут быть доказаны или опровергнуты, принимаются на веру. Они имеют значение уже потому, что способствуют гармонии между учениями и теориями в сознании, по крайней мере, одного-единственного человека.

Симфоника покоится на системе коллективных и индивидуальных принципов. В короткой статье нет возможности изложить ее. Поэтому ограничимся лишь двумя из них.

#### 10. Пример коллективного принципа симфоники

*Принцип равного величия. Нельзя считать истинным суждение, в котором какое-либо философское, религиозное учение провозглашается единственно верным, или какая-либо Священная книга – единственно Богодухновенной.*

Действительно, Духовная Иерархия не могла указать путь к спасению для избранных и ввергнуть в пучину гибели остальное человечество. Как правило, верующий

человек к одному Учителю относится с особой любовью, к одной Священной книге, к одному учению – с особым интересом, трепетом. Подобные любовь, интерес, трепет не должны быть превознесением над тем, что свято в других религиях. Можно построить подобные рассуждения и показать, что притязания не только религиозных, но и философских учений на исключительность также не обоснованы.

#### 11. Пример индивидуального принципа симфоники

На этом принципе строит некоторые свои размышления автор статьи.

*Принцип доверия. Если в большинстве Священных книг разных религий мира и в некоторых философских, религиозных учениях и научных теориях есть суждения, имеющие общий смысл, то они заслуживают доверия.*

Образы действительности, переданные Духовной Иерархией через пророков разных религий мира, были таковы, что взаимно обогащали друг друга и составляли единую картину. Однако могущественные люди ради укрепления своей власти над верующими были способны святотатственно вносить изменения в Откровение. Если Священная книга – древнейшая, то Духовная Иерархия устами пророков более поздних религий имела возможность исправлять просочившиеся в нее искажения. Если книга почитается Священной в относительно молодой религии, то кощунственных изменений Откровения, которые она может содержать, нет в текстах более древних религий. Следовательно, каждое искажение Священной книги уникально. Таким образом, суждение соответствует Откровению и поэтому заслуживает доверия, если его смысл повторяется в большинстве Священных книг разных религий мира. А если в пользу этого суждения говорят и некоторые философские, религиозные учения и научные теории, то доверие к нему может только возрасти.

#### 12. Согласие между религиозными учениями и научными теориями

Приведем пример, показывающий, как симфоника помогает достигать согласия меж-

ду религиозными учениями и научными теориями в сознании автора статьи. Трансперсональная психология признает существование души у человека, диалектико-материалистическая – отрицает. Для разрешения спора воспользуемся принципом доверия. Приведем стихи из различных Священных Источников, говорящие о существовании души.

*Тора (иудаизм):* «И сказал Яков отцу своему: «Я, Эйсава – первенец твой. Я сделал, как ты говорил мне: встань же, сядь и ешь от добычи моей, дабы благословила меня душа твоя». (Книга Брейшит, 27 Толдот, /19/). «И да будет это для вас вечным установлением: в седьмой месяц, в десятый день месяца, смиряйте души свои и никакой работы не делайте, ни житель страны, ни пришелец, живущий среди вас». (Книга Ваикра, 16 Ахарей, /29/). «Люби Бога, Всесильного твоего, всем сердцем своим, и всей душой своей, и всем существом своим». (Книга Дварим, 6 Ваэтханан, /5/). [2].

*Бхагавадгита (индуизм):* «Отказавшись от привязанности, Йоги действуют своим телом, душой, Разумом и даже чувствами, ради очищения своего «я» [3, Беседа пятая, шлока 11]. «Земля, вода, огонь, воздух, эфир, душа и Разум, а также самость, – таково восьмеричное разделение Моей природы». [3, Беседа седьмая, шлока 4]. «Поэтому помни обо Мне непрестанно и сражайся. Душой и Разумом пребывая во мне, ты несомненно придешь ко Мне». [3, Беседа восьмая, шлока 7].

*Авеста (зороастризм):*

Его обхватит Митра  
Обеими руками;  
Несчастный и заблудший,  
Нерадостный душой,  
Так думает несчастный,  
Что всего зла не видит  
И что всей лжи не видит,  
Когда не смотрит Митра.

(Яшт 10, «михр-яшт», строфа XXVII, 105) [4, 103].

*Дао дэ цзин (даосизм):* «Если душа и тело будут в единстве, можно ли сохранить его?» [5, т. 1, 117].

*Ли цзи (конфуцианство):* «Совершенно-мудрые осуществляли [свое] правление, со-

образуясь с небом и землей, в единении с духами и душами [умерших]» [5, т. 2, 105]. «Человеку присущи качества земли и неба, в нем совокупаются светлое и темное, сливаются дух и душа, смешиваются совершенные *ци* пяти стихий» [5, т. 2, 106]

*Книга Зогар (мистический иудаизм):* «Душа сына человеческого, когда восходит он на ложе свое, покидает его и возносится вверх» [6, 79]. «Душа – это пробуждение нижнего, и она опирается на тело и питает его, и тело удерживает ее, а она держится за тело. Потом, пробуждаясь, эта душа, удерживающая себя в теле, преобразуется и становится престолом, на котором почиет дух...» [6, 81].

*Библия (христианство):* «Укажи мне путь, по которому мне идти, ибо к Тебе возношу я душу мою» [7, Псалтирь 142:8]. «Хвали, душа моя, Господа» [7, Псалтирь 145:1]. «Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?» [7, Марк 8:36].

*Коран (ислам):* «И если кто сделает зло или обидит свою душу, а потом попросит у Аллаха прощения, он найдет Аллаха прощающим, милостивым» [8, 4:110]. «О те, которые уверовали! На вас – забота только о ваших душах» [8, 5:104]. «Утаил это Йусуф в душе и не выказал им» [8, 12:77].

Таким образом, в соответствии с принципом заслуживает доверия утверждение о том, что человек обладает душой. Правда, в разных Священных книгах в понятие души вкладывается не один и тот же смысл, и эти оттенки необходимо изучать и учитывать. Разумеется, приведенное рассуждение не является доказательством существования души, поскольку лежащий в его основании принцип доверия может быть отвергнут мыслящими людьми и так и остаться принципом, которым руководствуется лишь автор статьи.

### 13. Значение симфонии

Симфоника соединяет в себе достоинства чувственного, рационального и интуитивного познания – обоснованность рассуждений в гармонии с чувствами и возможностью Откровения. Однако симфоника ограничена в своих возможностях. С одной сто-

роны, размышления, основанные на ее принципах, могут не обладать столь высокой доказательностью, обоснованностью, как логические рассуждения. С другой стороны, симфоника требует немало времени отдавать чтению книг и размышлениям, что может препятствовать развитию интуитивных, мистических способностей.

Симфоника может использовать не доказанные суждения. Многие ученые им не доверяют. В этом проявляется сила науки. Но в этом недоверии может заклю-

чатся и слабость ее, поскольку ученые, как правило, не доверяют мистикам, которые получили высокое Откровение, в частности, тому, о чем поведали Священные Источники.

Итак, симфоника может не только способствовать гармонии в сознании отдельных мыслящих людей, но и приносить немалую пользу при решении философских, богословских, научных проблем мировоззренческого характера, связанных как с материальным, так и с Высшими Мирами.

---

**Список использованной литературы:**

1. Краткая история философии. М.: Олимп. Изд-во АСТ, 1997.
2. Тора (Пятикнижие Моисеево). Иерусалим: Изд-во «Шамир», 5753. М.: Изд-во «Арт-бизнес-центр», 1993.
3. Бхагаватгита, перевод Каменской А.А. Юрга.: 1993.
4. Авеста. Перевод с авестийского И. Стеблин-Каменского. Изд-во «Дружба народов». М.: 1993.
5. Древнекитайская философия. В 2-х т. М.: Изд-во «ПринТ», 1994.
6. Раби Шимон. Фрагменты из книги Зогар. Пер. с арамейского. М.: ГНОЗИС, 1994.
7. Библия.
8. Коран.